

Exposé du 26 mars 2021

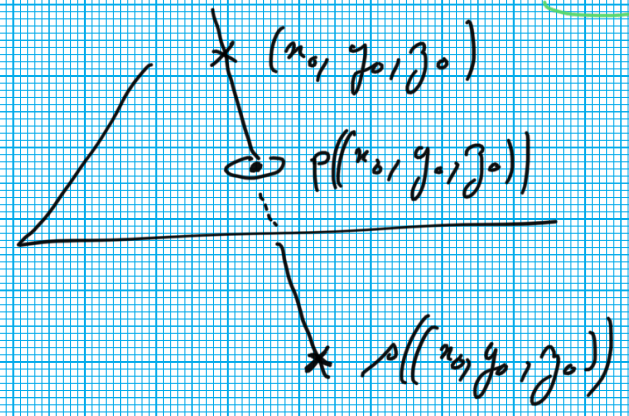
Exercice VII.6.23 (fin)

On a un plan $P = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / -5x + y + 9z + 6 = 0\}$
 on a calculé l'expression analytique
 de la proj. affine sur P , parall.
 à la droite $\mathbb{R}(1, 1, 1)$.

P₀: expression analytique de la sym.
 affine par rapport à P et \parallel à $\mathbb{R}(1, 1, 1)$.

Si l'on note ρ cette symétrie, elle
 est caractérisée de la façon suivante,
 pour tout (x_0, y_0, z_0) :

$$\underbrace{(x_0, y_0, z_0)}_{\text{connu}} \rho \underbrace{((x_0, y_0, z_0))}_{\text{connu}} = 2 \underbrace{(x_0, y_0, z_0)}_{\text{connu}} \rho \underbrace{((x_0, y_0, z_0))}_{\text{connu}}$$



Ainsi, si l'on note (x_1, y_1, z_1) l'image de (x_0, y_0, z_0) par ρ , on a :

$$(x_1 - x_0, y_1 - y_0, z_1 - z_0) = 2 \left(\begin{array}{c} \uparrow \\ \uparrow \\ \uparrow \end{array} \begin{array}{c} x_0 - x_0, \\ y_0 - y_0, \\ z_0 - z_0 \end{array} \right)$$

première coord. de $p((x_0, y_0, z_0))$
deuxième coord. de $p((x_0, y_0, z_0))$
troisième coord. de $p((x_0, y_0, z_0))$

cf. exp. analyt. de $p((x_0, y_0, z_0))$

Finalement, on trouve que l'expression analytique de ρ est la suivante :

$$\rho: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

$$(x, y, z) \longmapsto \frac{1}{5} (15x - 2y - 13z - 12, 10x + 3y - 13z - 12, 10x - 2y - 13z - 12)$$

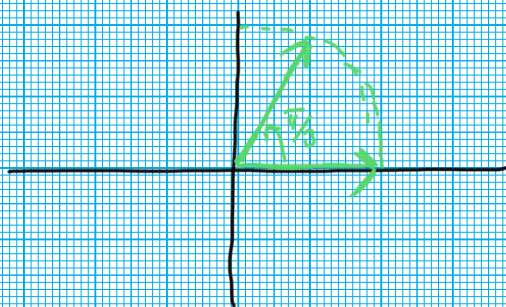
Exercice VI.6.29 : Angles orientés de vecteurs

On se place dans le plan euclidien orienté \mathbb{R}^2 .

• Si u et v sont deux vecteurs unitaires de \mathbb{R}^2 , on appelle angle orienté de vecteur de u et v , noté $\widehat{(u, v)}$, l'unique rotation qui envoie u sur v .

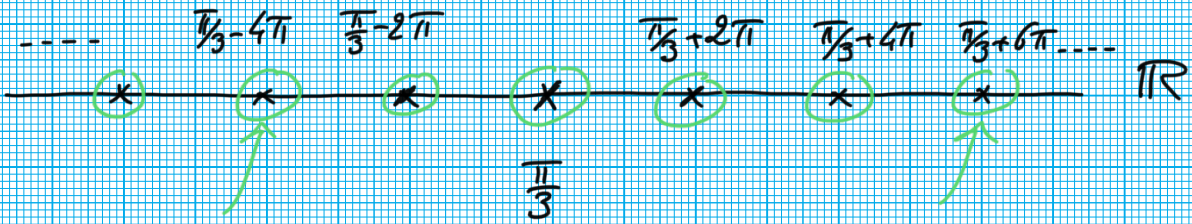
• Comme \mathbb{R}^2 est orienté, cette rotation admet une mesure d'angle, unique à 2π -près. Cette mesure d'angle est appelée la mesure d'angle orienté de vecteur de u et v et est notée $\text{mes } \widehat{(u, v)}$.

• Attention : parfois on définit la mesure d'angle orienté de vecteur comme un élément de $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$; dans ce cas $\widehat{(u, v)}$ est unique et c'est la classe d'un nombre réel modulo $2\pi\mathbb{Z}$.



\mathbb{R}^2

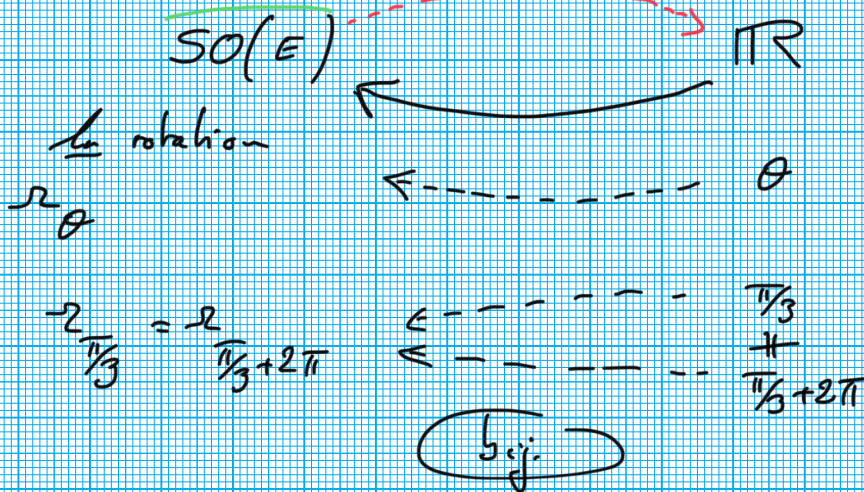
rotation de mesure d'angle $\frac{\pi}{3}$; c'est aussi la rotation de mesure d'angle $\frac{\pi}{3} + 2\pi$ ou encore $\frac{\pi}{3} - 2\pi$.



Classe d'équiv. modulo $2\pi\mathbb{Z}$

L'ensemble des classes d'éq. et noté $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ une classe d'équiv. étant un sous-ensemble de \mathbb{R} constitué de réels séparés par un multiple de 2π .

- Complément utile.
un. des rotat pas bien définie



$$SO(E) \longleftrightarrow \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$$

\cong \longrightarrow mesure d'angle de α

\cong \longleftarrow classe modulo $2\pi\mathbb{Z}$

De plus, cette dernière application est un morphisme de ggr. Cela signifie que, si r et r' sont des rotations dont les réels θ et θ' sont des mesures d'angles, alors rr' est une rotation dont $\theta + \theta'$ est une mesure d'angle.

Attention : si r est une rotation de mesure d'angle $\theta \in \mathbb{R}$ et r' " " " " d'angle θ' , on a :

$$\boxed{r = r' \iff \theta \equiv \theta' [2\pi]}.$$

1. Premiers résultats sur les mesures d'angle.

1.1. On veut démontrer que

$$u = v \iff \text{mes}(u, v) \equiv 0 [2\pi]$$

Par définition, (u, v) est l'unique rotation r tel que $v = r(u)$.

Supposons que $u = v$.

Alors l'unique rotation qui envoie u sur v est l'identité. Or l'identité admet 0 pour mesure d'angle. Donc :

$$\text{mes}(\widehat{u, v}) \equiv \text{mes}(\text{id}) \equiv 0 [2\pi].$$

Réciproquement: supposons que $\text{mes}(\widehat{u, v}) \equiv 0 [2\pi]$. Cela signifie que 0 (ou n'importe quel réel de la forme $0 + 2k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$) est une mesure d'angle de l'unique rotation qui envoie u sur v . Parq cette rotation est id . Donc $v = \text{id}(u)$ c'est-à-dire $v = u$.

1.2. Supposons que: $\text{mes}(\widehat{u, v}) = \pi + 2\pi\mathbb{Z}$
Cela signifie que la rotation $\widehat{u, v}$ admet pour mesure d'angle tout réel de la forme $\pi + k2\pi$ avec $k \in \mathbb{Z}$.
Il s'ensuit donc que sa matrice de la b.c. est $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$.

Ainsi, $\widehat{(u, v)} = -\text{id}_{\mathbb{R}^2}$. On a donc
 $v = -\text{id}_{\mathbb{R}^2}(u) = -u$.

Réciproque : supposons que $v = -u$.
 $-\text{id}_{\mathbb{R}^2}$ est une rotation et elle envoie
 u sur $-u = v$. Donc

$$\widehat{(u, v)} = -\text{id}_{\mathbb{R}^2}.$$

Comme $-\text{id}_{\mathbb{R}^2}$ admet pour mesure
l'angle $\pi \pmod{2\pi}$ (ou tout réel congru
à π modulo 2π), on a donc
 $\text{mes}(\widehat{(u, v)}) = \pi + 2\pi\mathbb{Z}$.

1.3 Supposons que $\text{mes}(\widehat{(u, v)}) = \frac{\pi}{2} + 2\pi\mathbb{Z}$.
Alors la matrice de la rotation
 r qui envoie u sur v , dans toute
b.o.u.d. est $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Obs. : soit $w = (a, b) \in \mathbb{R}^2$, on a donc
 $r((a, b)) = (-b, a)$ et arg

$(r(u), u) = 0$. On a ainsi montré que l'image d'un vecteur par r est orthogonale à ce vecteur. En particulier, $v = r(u)$ est orthog. à u .

Note: lorsque $(u, v) = -\frac{\pi}{2} + 2\pi\mathbb{Z}$, le même argument s'applique, mais la matrice de r est

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Réciproquement: on suppose que u et v sont orthogonaux.

1^{er} cas (u, v) est une b.o.u.d. Il est clair alors que l'endo. de \mathbb{R}^2 dont la matrice de la base (u, v) est

$$R_{\pi/2} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

est une rotation car la matrice ci-dessus est orthogonale et de déterminant 1. De plus, cet endo. envoie u sur v (cf. 1^{ère} colonne). Bilan: l'endo. en question est une rotation de mesure d'angle $\pi/2$

Donc $\widehat{\text{mes}}(u, v) = \frac{\pi}{2}$.

2^e cas: (u, v) est une b.o.n. indirecte.

Alors, $(u, -v)$ est une b.o.n. directe et on peut faire le même raisonnement qu'au 1^{er} cas avec $(u, -v)$, en considérant l'angle de π dont la matrice de la base $(u, -v)$ est

$$\begin{pmatrix} 0 & +1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

1.4 Relation de Chasles pour les angles.

$\widehat{\text{mes}}(u, v)$ est la rotation qui envoie u sur v .
 $\widehat{\text{mes}}(v, w)$ " " " " " " v sur w .

$\widehat{\text{mes}}(v, w) \circ \widehat{\text{mes}}(u, v)$ est une rotation (comme comp. de deux rotations) de plus cette composée envoie u sur w . Ainsi:

Donc:
$$\widehat{\text{mes}}(u, w) = \widehat{\text{mes}}(v, w) \circ \widehat{\text{mes}}(u, v)$$

Mais, si θ est mesure d'angle d'une rotation r et θ' mesure d'angle d'une rotation r' , alors $\theta + \theta'$ est mesure d'angle de $r' \circ r$. Donc :

$$\widehat{\text{mes}}(u, w) = \widehat{\text{mes}}(u, v) + \widehat{\text{mes}}(v, w) \quad [25]$$

1.5 $\widehat{\text{mes}}(u, v) = -\widehat{\text{mes}}(v, u)$

1^{er} idée : relation de Chasles avec $w = u$ (et quot^e 1.1).

2^e idée :

$\widehat{\text{mes}}(u, v)$: rot. qui envoie u sur v .

$\widehat{\text{mes}}(v, u)$: " " " " v sur u

||

$$\left(\widehat{\text{mes}}(u, v) \right)^{-1}$$

2. Si $g \in SO(E)$, alors g conserve les mesures d'angles orientés de vecteurs. Autrement dit: $\forall u, v$ vect. unitaires

$$\text{mes} \widehat{(u, v)} = \text{mes} \widehat{(g(u), g(v))}$$

3. Soit $f \in SO(E)$ (c'est f est une rotation) et $s \in O(E)$ (c'est s est une réflexion), alors

$$f^{-1} \circ s = s \circ f.$$

Comme s est une réflexion, il existe une b.o.u. \mathcal{B} relat. à laquelle

$$S = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(s) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

et, quitte à changer le second vecteur de \mathcal{B} en son opp, on peut en choisir \mathcal{B} directe.

De plus, comme B est une b.o.u.d.,
 $\text{Flat}_B(f) = R_\theta$ où θ est la
 même et l'angle de f . Et on
 a donc $\text{Flat}_B(f^{-1}) = R_{-\theta}$.

Le calcul mq $R_{-\theta} \cdot S = S \cdot R_\theta$.

donc $\boxed{f^{-1} \circ s = s \circ f}$ c'ad $f^{-1} = s \circ f \circ s^{-1}$
 $= s \circ f \circ s$.

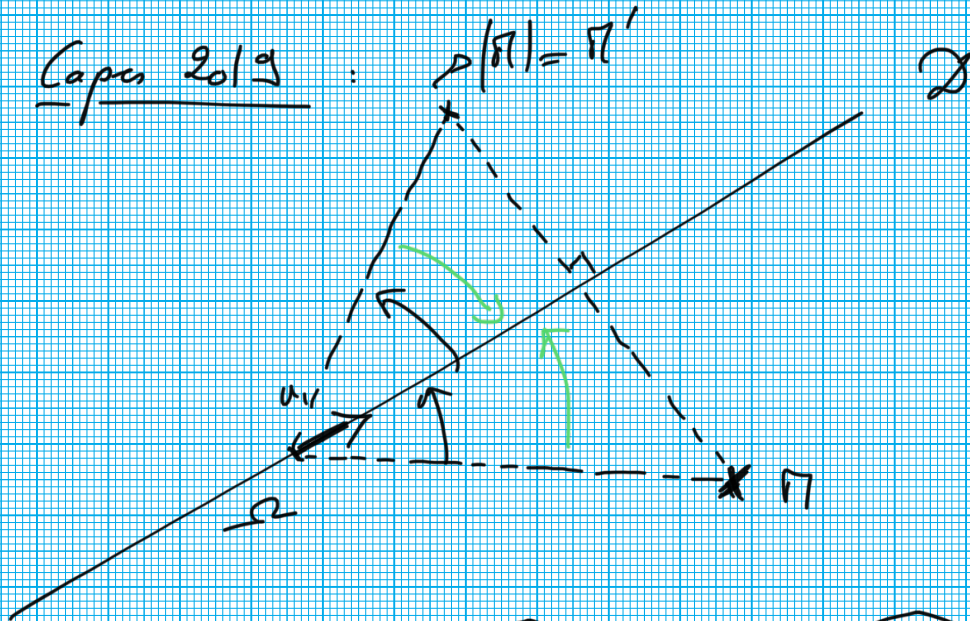
Applicato soient u et v des
 vecteurs unitaires. On veut mq
 $\text{mes}(s(u), s(v)) = -\text{mes}(u, v)$

On a : $f^{-1}(s(u)) = s \circ f \circ s^{-1}(s(u)) = s \circ f(u)$
 est une rotat° $= s(v)$

Ainsi : f^{-1} est la rotat° qui envoie
 $s(u)$ sur $s(v)$. C'ad $f^{-1} = \widehat{(s(u), s(v))}$

On a donc $\widehat{(s(u), s(v))} = \widehat{(-u, v)}$.

Capes 2019



Pb: $\text{mq } \widehat{\text{mes}}(\vec{\Omega\Gamma}, \vec{u}_1) = \widehat{\text{mes}}(\vec{u}_1, \vec{\Omega\Gamma'})$

ca'd $\text{mq } \widehat{\text{mes}}\left(\frac{\vec{\Omega\Gamma}}{\|\vec{\Omega\Gamma}\|}, \vec{u}_1\right) = \widehat{\text{mes}}\left(\vec{u}_1, \frac{\vec{\Omega\Gamma'}}{\|\vec{\Omega\Gamma'}\|}\right).$

Comme \mathcal{S} est une réflexion,

$$\widehat{\text{mes}}\left(\mathcal{S}\left(\frac{\vec{\Omega\Gamma}}{\|\vec{\Omega\Gamma}\|}\right), \mathcal{S}(\vec{u}_1)\right) = -\widehat{\text{mes}}\left(\frac{\vec{\Omega\Gamma}}{\|\vec{\Omega\Gamma}\|}, \vec{u}_1\right)$$

(cf. quot. 3 de l'ex.).

Donc $\widehat{\text{mes}}(\vec{\Omega\Gamma'}, \vec{u}_1) = -\widehat{\text{mes}}\left(\frac{\vec{\Omega\Gamma}}{\|\vec{\Omega\Gamma}\|}, \vec{u}_1\right)$
" $\text{\textcircled{1.4}}$ $\widehat{\text{mes}}(\vec{u}_1, \vec{\Omega\Gamma}).$

Exercice VI.6.35 : Similitudes vectorielles.

On se place ds un e.v.e. E . On appelle similitude tout endo. f de E tel qu'il existe $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ et $g \in O(E)$ vérifiant $f = \lambda g$.

Commentaires : ainsi, si f est une similitude, on a (avec les not. ci-dessus)

$$f = \lambda g = (\lambda \text{id}_E) \circ g$$

par def.

Donc : f est la comp. d'une homothétie vectoriel de rapport positif strictement et d'une isométrie.

Obs. Si $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ et $g \in O(E)$, on a :

$$\lambda g = \underbrace{(\lambda)}_{\in \mathbb{R}_+^*} \underbrace{(g)}_{\in O(E)}$$

Donc, en fait, un endo. est une similitude si et seulement si c'est la comp. d'une homothétie

de rapport non nul et d'une isométrie.

Une propriété des similitudes :

Soit s une similitude. Si u et v sont deux vecteurs orthogonaux, alors $s(u)$ et $s(v)$ sont deux vecteurs orthogonaux.

En effet, par def., il existe $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ et $g \in O(E)$ tq $s = \lambda g$.

$$\begin{aligned} \text{Alors } (s(u), s(v)) &= (\lambda g(u), \lambda g(v)) \\ &= \lambda^2 (g(u), g(v)) \\ &\stackrel{g \in O(E)}{=} \lambda^2 (u, v) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Ainsi : les similitudes conservent l'orthogonalité.

Résultat admis: si S est un endo.
non nul et si S possède l'orthog.
alors S est une similitude.