

IV SPEKTRALSEQUENZEN

4.1 Beispiel: ein Beispiel kennen wir schon: die LEF in Homologie, die einer kurzen ex. Folge von Kettenkomplexen

$$0 \rightarrow C. \rightarrow D. \rightarrow E. \rightarrow 0 \quad (*)$$

zu geordnet wird. Wir stellen es erneut als Baryspektralsequenz vor. Dazu nehmen wir an, dass die Kettenkomp aus Vektorräumen über einem Körper K bestehen. Dann spaltet $0 \rightarrow C_n \xrightarrow{d_n} D_n \xrightarrow{g_n} E_n \rightarrow 0$, und wir wählen eine Spaltung $\forall n$. Dann können wir $D.$ als

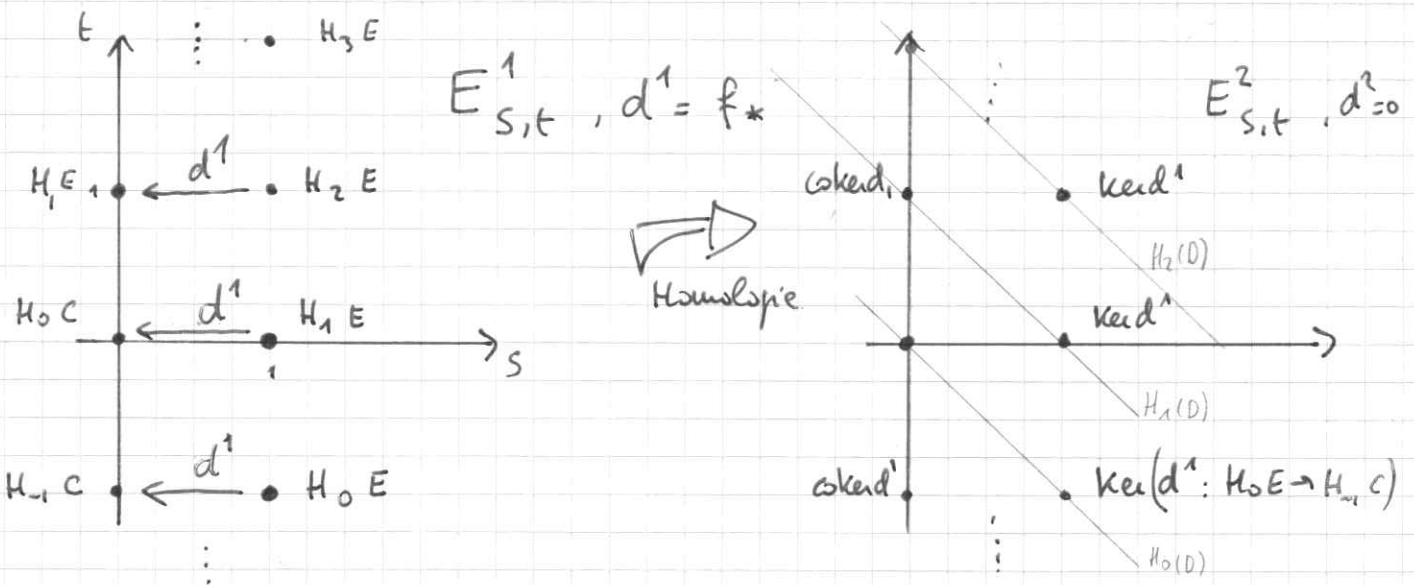
$$D_n \cong C_n \oplus E_n$$

$$d^0 \downarrow \quad d^c \downarrow \begin{matrix} \swarrow \text{in } f \\ \searrow \end{matrix} \quad \downarrow d^E$$

$$D_{n-1} \cong C_{n-1} \oplus E_{n-1}$$

darstellen.

Nun nehmen wir an, dass $H_*(C.)$ und $H_*(E)$ bekannt sind, und möchten damit $H_*(D)$ berechnen.



Nun haben wir eine exakte Folge $0 \rightarrow E^2_{0,n} \rightarrow H_n(D) \rightarrow E^2_{1,n-1} \rightarrow 0$ und die spaltet (Vektorräume!)

Das ist natürlich nun die LEF von $(*)$, mit

$$d^1 = f_* = \pm \partial_*$$

Das ist die Spektralsequenz, die vom "unrolled exact complex" entsteht.

$$\dots \rightarrow 0 \rightarrow H_* C. \xrightarrow{d} H_* D. \rightarrow 0$$

$$\downarrow \text{id} \quad \searrow \quad \downarrow \partial$$

$$H_* C \quad \quad \quad H_* E$$

entsteht.

4.2 Beispiel: Wir betrachten weiter ein Kettenkomplex

D . über K , diesmal mit einer Filtrierung durch Unterkomplexe

$$0 \xrightarrow{i_0} F_0 \xrightarrow{i_1} F_1 \xrightarrow{i_2} F_2 = D \quad \text{und Quotienten}$$

$$\begin{matrix} \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ E_0^0 & E_1^0 & E_2^0 \end{matrix} \quad E_j^0 = \text{coker}(F_{j-1} \xrightarrow{i_j} F_j).$$

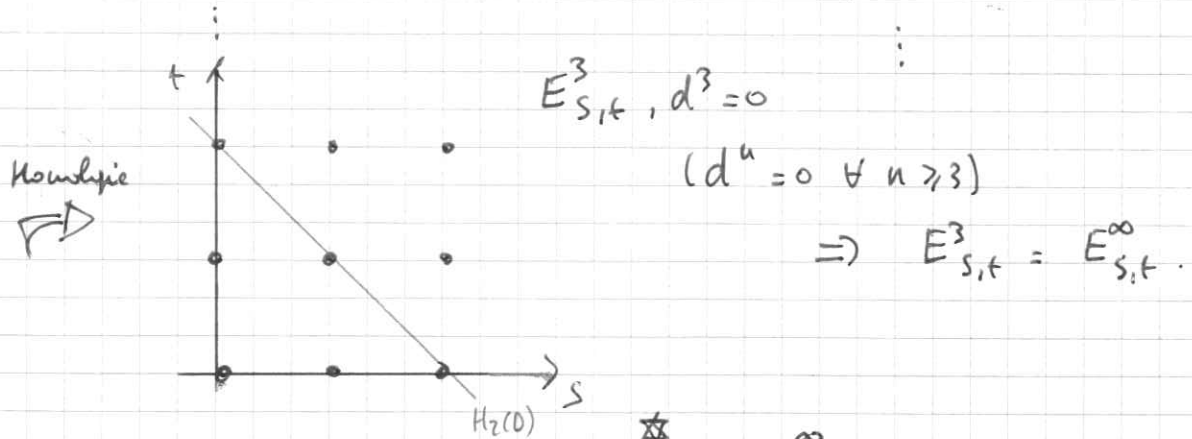
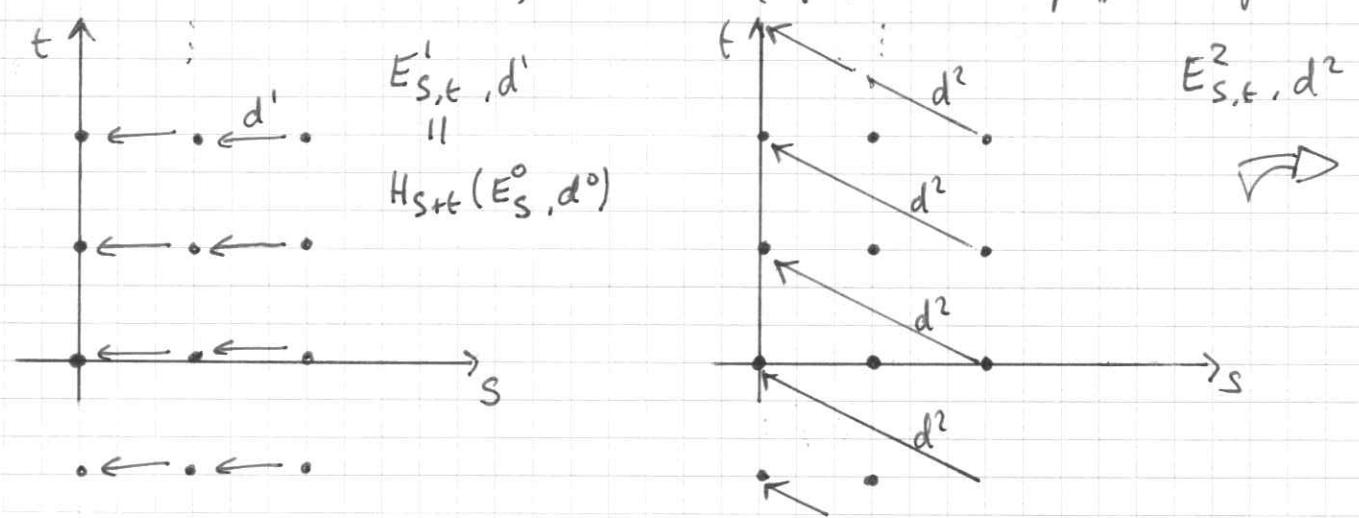
Wählen wir Spaltungen, so erhalten wir wie in 4.1:

$$D_n = E_{0,n}^0 \oplus E_{1,n-1}^0 \oplus E_{2,n-2}^0$$

$$D_{n-1} = E_{0,n-1}^0 \oplus E_{1,n-2}^0 \oplus E_{2,n-3}^0$$

$$d = \begin{pmatrix} d^0 & d^1 & d^2 \\ 0 & d^0 & d^1 \\ 0 & 0 & d^0 \end{pmatrix}$$

(Königsche Notation: $E_{i,m}^0 = (E_i^0)_{m+i}$ (Gruppe vom Grad $m+i$))



Nun gilt $H_n(D.) \cong E_{0,n}^\infty \oplus E_{1,n-1}^\infty \oplus E_{2,n-2}^\infty$

Falls wir nicht über einem Körper arbeiten, so entsteht die Spektralsequenz analog. Am Ende haben wir aber statt \star nun

$$\text{Bild}(H_{s+t}(F_s) \rightarrow H_{s+t}(D)) / \text{Bild}(H_{s+t}(F_{s-1}) \rightarrow H_{s+t}(D)) \cong E_{s,t}^\infty$$

Nehmen wir nun $0 \rightarrow F_0 \hookrightarrow F_1 \hookrightarrow \dots \hookrightarrow F_m = 0$

so erhalten wir eine Spektralsequenz, mit $E_{s,t}^m = E_{s,t}^\infty$.

4.3 Definition: Eine Spektralsequenz (SpS) ist eine Folge $\{(E^r, d^r)\}_{r \geq 1}$ von Paaren wobei

- $E^r = \{E_s^r\}_{s \in \mathbb{Z}}$ ist eine Familie von \mathbb{Z} -Graduerten Ab. Gr. E_s^r

- $d^r = \{d^r: E_s^r \rightarrow E_{s-r}^r\}_{s \in \mathbb{Z}}$ ist eine Familie von

Kommutativitäten von Graduerten Gruppen (von Grad ± 1), so dass

(a) $d^r \circ d^r: E_s^r \rightarrow E_{s-2r}^r$ ist 0

(b) $E_s^{r+1} = H_s(E^r, d^r) = \frac{\ker(E_s^r \xrightarrow{d^r} E_{s-r}^r)}{\text{Im}(E_{s+r}^r \xrightarrow{d^r} E_s^r)}$

Wir nennen E^r den E^r -Term oder r . Seite der Spektralsequenz, und d^r das d^r -Differential.

Falls ein $n \geq 1$ existiert, mit $d^r = 0 \forall r \geq n$, so sagen wir, dass (E^r, d^r) am E^n -Term kollabiert (dann gilt $E^m = E^n \forall m \geq n$).

4.4 Bemerkung (a) (E^r, d^r) definiert also E^{r+1} (wir haben oben $E_s^{r+1} =$ und nicht \cong), aber bestimmt nicht d^{r+1} !

(b) Die SpS aus 4.1, 4.2 kollabieren am E^2 -, bzw. E^3 -Term.

(c) Jedes E_s^r ist eine Graduierte Gruppe, aber wir haben den internen Grad nicht fest. Für die Serre-SpS wieht man z. B. $E_{s,t}^r = (E_s^r)_{s+t}$ (unwichtig).

Wichtig: s ist der Filtrationsindex, und in E^r interagieren via d^r Gruppen mit Filtrationsindexdifferenz r .

(d) Wie in Beispiel 4.2 wird jede E^r auf eine Seite dargestellt, mit d^r -Pfeile. Komplex = Seite umdrehen.

Notte: SpS ein Buch mit ∞ -vielen Seiten; die Antwort stellt auf der letzten! Man definiert wir diese letzte Seite (E^∞).

4.5 Definition Sei $(E^r, d^r)_r$ eine Sp.S. Wir definieren durch Induk. auf r eine Kette von Inklusionen

$$0 = B_s^1 \subset B_s^2 \subset \dots \subset B_s^r \subset \dots \subset Z_s^r \subset \dots \subset Z_s^2 \subset Z_s^1 = E_s^1$$

mit der Eigenschaft $E_s^r = Z^r/B_s^r$ (als Unterquotienten von E_s^1) für alle $1 \leq r < \infty$. Für $r=1$ sind $B_s^1 = 0$ und $Z_s^1 = E_s^1$.

Sei also angenommen, wir haben $r \geq 1$ und

$$B_s^1 \subset \dots \subset B_s^r \subset Z_s^r \subset \dots \subset Z_s^1$$

bereits definiert, mit einer kurzen exakten Folge $0 \rightarrow B_s^r \rightarrow Z_s^r \xrightarrow{\pi} E_s^r \rightarrow 0$.

Sei $Z = \text{Ker}(d^r: E_s^r \rightarrow E_{s-r}^r)$, $B = \text{Im}(d^r: E_{s+r}^r \rightarrow E_s^r)$,

und setze $Z_s^{r+1} = \pi^{-1}(Z)$, $B_s^{r+1} = \pi^{-1}(B)$

Dann gilt $B_s^r \subset B_s^{r+1} \subset Z_s^{r+1} \subset Z_s^r$; außerdem induziert

π Gleichheiten $Z = Z_s^{r+1}/B_s^r$ und $B = B_s^{r+1}/B_s^r$, also

$$E_s^{r+1} = Z/B = Z_s^{r+1}/B_s^{r+1}.$$

Setze $B_s^\infty = \bigcup_{r \geq 1} B_s^r$, $Z_s^\infty = \bigcap_{r \geq 1} Z_s^r$, so dass

$$0 = B_s^1 \subset B_s^2 \subset \dots \subset B_s^r \subset \dots \subset B_s^\infty \subset Z_s^\infty \subset \dots \subset Z_s^r \subset \dots \subset Z_s^2 \subset Z_s^1$$

Wir setzen $E_s^\infty := Z_s^\infty/B_s^\infty$ und nennen $(E_s^\infty)_s$ den E^∞ -Term und Limesterm der Sp.S.

4.6 Bemerkung: Wenn (E^r, d^r) ein E^u -Term kollabiert,

so gilt per Definition $B_s^m = B_s^u$ und $Z_s^m = Z_s^u \quad \forall m \geq u$,

und es folgt $E_s^\infty = E_s^u$.

Ebenso: wenn für $E_{s,t}^u$ gilt: $\forall m \geq u$,

$$E_{s+m,t}^m \xrightarrow[\parallel_0]{d^m} E_{s,t}^m \xrightarrow[\parallel_0]{d^m} E_{s-m,t}^m$$

so folgt $E_{s,t}^\infty = E_{s,t}^u$.

Nun sehen wir die allgemeinste Weise, wie eine Sp.S entsteht.

4.7 Definition: Ein entworfenes exaktes Paar (Unrolled exact couple UEC) ist ein kommutatives Diagramm

$$\begin{array}{ccccccc}
 \dots & \xrightarrow{i} & A_{s-1} & \xrightarrow{i} & A_s & \xrightarrow{i} & A_{s+1} & \xrightarrow{i} & \dots \\
 & & \downarrow j & \swarrow k & \downarrow j & \swarrow k & \downarrow j & \swarrow k & \\
 \dots & & E_{s-1} & & E_s & & E_{s+1} & & \dots
 \end{array}$$

wobei $s \in \mathbb{Z}$, A_s und E_s sind graduierte Gruppen (interner Grad nicht relevant), i, j, k sind Homomorphismen von graduierten Gruppen, wobei $\text{grad}(i, j, k) = (0, 0, \pm 1)$ oder $(0, \pm 1, 0)$, und jedes Dreieck ist exakt.

4.8 Beispiel: Sei $\dots \subset F_{s-1} \subset F_s \subset F_{s+1} \subset \dots$

ein durch $s \in \mathbb{Z}$ indiziertes Diagramm von Inklusionen von Kettenkomplexen. Dann haben wir für alle s eine kurze exakte Folge

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \rightarrow & F_{s-1} & \xrightarrow{i} & F_s & \xrightarrow{j} & F_s/F_{s-1} & \rightarrow & 0 \\
 & & \downarrow j & \swarrow k & \downarrow j & & \downarrow j & & \\
 A_{s-1} = H_* F_{s-1} & & & & H_* F_s = A_s & & & & \\
 & & \swarrow k & & \downarrow j & & & & \\
 (K = \partial \text{ mit Grad } -1) & & & & H_*(F_s/F_{s-1}) = E_s & & & &
 \end{array}$$

Setzt man diese Dreiecke nacheinander einander erhält man einen UEC (Vergleiche mit Beispiel 4.2, wo $F_s = 0$ für $s < 0$ und $F_s = D$ für $s \geq 2$).

4.9 Definition Der UEC

$$\begin{array}{ccccccc}
 \dots & \rightarrow & H_* F_{s-1} & \rightarrow & H_* F_s & \rightarrow & H_* F_{s+1} & \rightarrow & \dots \\
 & & \downarrow j & \swarrow k & \downarrow j & \swarrow k & \downarrow j & \swarrow k & \\
 & & H_*(F_{s-1}/F_{s-2}) & & H_*(F_s/F_{s-1}) & & H_*(F_{s+1}/F_s) & &
 \end{array}$$

aus 4.8 ist der UEC, der zur Filtrierung $\dots \subset F_{s-1} \subset F_s \subset F_{s+1} \subset \dots$ assoziiert ist.

Man zeigen wir: aus jedem UEC entsteht eine SpS.

4.10 Definition Sei ein UEC wie in 4.7 gegeben. Für $s \in \mathbb{Z}$

und $r \geq 1$ setze $B_s^r \subset Z_s^r \subset E_s$ definiert durch

$$B_s^r = j(\text{Ker}(i^{r-1}: A_s \rightarrow A_{s+r-1})) \text{ und } Z_s^r = k^{-1}(\text{Im}(i^{r-1}: A_{s-r} \rightarrow A_{s-1})).$$

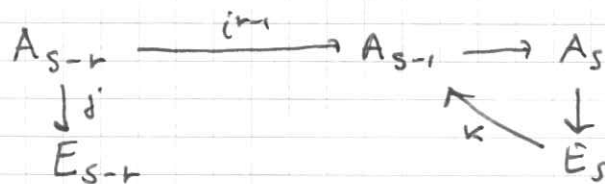
Dann haben wir Inklusionen

$$0 = B'_s \subset B''_s \subset \dots \subset B^r_s \subset \dots \subset Z^r_s \subset \dots \subset Z^2_s \subset Z^1_s = E_s$$

Definiere $E^r_s := Z^r_s / B^r_s$ und

$$d^r : E^r_s \rightarrow E^{r-1}_{s-r}, \quad [z] \mapsto [jy]$$

wobei $y \in A_{s-r}$ eine Klasse ist, mit $i^{r-1}(y) = k(z)$.



[d^r ist wohldefiniert: $[z] = [z'] \Rightarrow z - z' \in B^r_s \subset \text{Im } j$ also $k(z) = k(z')$ dank Exaktheit; Falls $y' \in A_{s-r}$ mit $i^{r-1}(y') = k(z)$, dann gilt $y - y' \in \text{Ker } i^{r-1}$, also $jy - jy' \in B^r_{s-r}$ und $[jy] = [jy']$]

Offensichtlich ist d^r ein Homomorphismus. Somit haben wir eine Folge $(E^r, d^r)_{r \geq 1}$ konstruiert.

4.11 Satz: Die Folge $(E^r, d^r)_{r \geq 1}$ aus 4.10 ist eine Sp.S mit $E^1_s = E_s$.

Beweis: $d^r \circ d^r = 0$, da es hauptsächlich " $j(i^{r-1})^{-1}k \circ j(i^{r-1})^{-1}k$ " ist, und $kj = 0$ dank Exaktheit. Wir zeigen

(a) $\text{Ker}(d^r : E^r_s \rightarrow E^{r-1}_{s-r}) = Z^{r+1}_s / B^r_s$

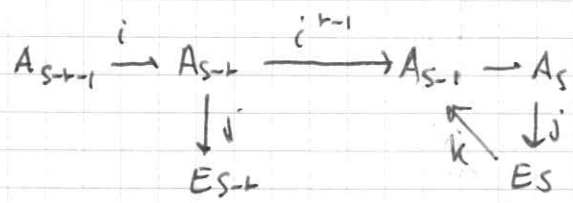
Beweis: behaupte $\phi : Z^{r+1}_s \hookrightarrow Z^2_s \rightarrow E^r_s = Z^r_s / B^r_s$.

zu zeigen: $\text{Bild } \phi = \text{Ker}(d^r : E^r_s \rightarrow E^{r-1}_{s-r})$, da offensichtlich $B^r_s = \text{Ker } \phi$.

" \supset ": Sei $z \in Z^r_s$ mit $[z] \in \text{Ker } d^r$. Sei $y \in A_{s-r}$ mit $i^{r-1}(y) = k(z)$; da $d^r(z) = [jy] = 0 \Rightarrow jy \in B^r_{s-r}$. Wir haben also $jy = ja$ mit $a \in \text{Ker}(i^{r-1})$ und $j(y-a) = 0$, $i^{r-1}(y-a) = k(z)$. Aber $y-a \in \text{Bild}(i)$, also $k(z) \in \text{Bild}(i^r)$ und $z \in Z^{r+1}_s$.

" \subset ": ist klar wegen Exaktheit!

\Rightarrow (a) ist somit bewiesen.



(b) $\text{Bild}(d^r : E^r_{s+r} \rightarrow E^r_s) = B^{r+1}_s / B^r_s$: Analog!