

Aus (a) und (b) folgt also

$$\frac{\text{Ker } (d^r : E_s^r \rightarrow E_{s+r}^r)}{\text{Bild } (d^r : E_{s+r}^r \rightarrow E_s^r)} = \frac{Z_s^{r+1} / B_s^r}{B_s^{r+1} / B_s^r} = \frac{Z_s^{r+1}}{B_s^{r+1}} = E_s^{r+1} \cdot \#$$

Wir diskutieren kurz das Thema "Konvergenz" einer Sp. S. Das hat eigentlich nichts mit der sp. S. selbst zu tun, aber untersucht die Frage: Was beschreibt meine sp. S. In der Einleitung:

C_* ist ein Filtrierter Kettenkomplex $F_{s-1} \hookrightarrow F_s \hookrightarrow F_{s+1} \hookrightarrow \dots \hookrightarrow C$.

Die Sp. S. wird aus $\text{Bild } (H_+ F_s \rightarrow H_+ C) / \text{Bild } (H_+ F_{s-1} \rightarrow H_+ C)$ gehen, $\forall s$. Kann man daraus

$H_* C$ bestimmen?

4.12 Beispiel: Hier ist ein Beispiel mit Gruppen (die kann man als Kettenkomplexe im Grad 0 betrachten, wenn man möchte).

Sei $G = \bigoplus_{t \in \mathbb{Z}} \mathbb{Z}/2$, filtriert durch $\dots \subset F_s \subset F_{s+1} \subset \dots \subset G$
mit $F_s = \bigoplus_{t \leq s} \mathbb{Z}/2 \hookrightarrow G$.

Seit $\bar{G} = \prod_{t \in \mathbb{Z}} \mathbb{Z}/2$, filtriert durch $\dots \subset \bar{F}_s \subset \bar{F}_{s+1} \subset \dots \subset \bar{G}$,
mit $\bar{F}_s = \prod_{t \leq s} \mathbb{Z}/2$.

Die Inklusion $i: G \rightarrow \bar{G}$ ist verträglich mit den Filtrierungen
($i(F_s) \subset \bar{F}_s$) und induziert Isomorphismen

$i_s: F_s / F_{s-1} \xrightarrow{\cong} \bar{F}_s / \bar{F}_{s-1} \quad \forall s$ (sogar $i_{s,t}: F_s / F_t \xrightarrow{\cong} \bar{F}_s / \bar{F}_t \quad \forall t < s$)
obwohl i kein Isomorphismus ist.

Das zeigt: gegeben ein Filtrierung $\{F_s\}_{s \in \mathbb{Z}}$ von G mit $G = \bigcup F_s$,
 $\{F_s / F_{s-1}\}_{s \in \mathbb{Z}}$ (oder $\{F_s / F_t\}_{t < s}$) charakterisiert G nicht.

Um Kriterien zu entwickeln, die garantieren, dass G von $\{F_s / F_t\}_{t < s}$ eindeutig charakterisiert ist, müssen wir etwas die Exaktheits Eigenschaften von linken und rechten erwähnen.
(diese Funktionen verallgemeinern $\cap F_s$ und $\cup F_s$).

4.13 Definition: Sei Ab^I die Kategorie der Funktionen

$F: I \rightarrow \text{Ab}$ (I eine kleine "Index"-Kategorie; für uns $I = (\mathbb{Z}, \leq)$), dann ist $F \in \text{Ab}^{\mathbb{Z}}$ ein von \mathbb{Z} indiziertes System von Abbildungen
 $\dots \xrightarrow{f_{-1}} F_{-1} \xrightarrow{f_0} F_0 \xrightarrow{f_1} F_1 \xrightarrow{f_2} \dots \quad \forall z \in \mathbb{Z}.$

4.14 Definition: Sei $\Delta: \text{Ab} \rightarrow \text{Ab}^I$, $A \mapsto \{f \in \text{id}_A \mid f \in \text{Nor}(I)\}$

(a) Ein Limit von $F \in \text{Ab}^I$ ist ein Paar (X, η_X) mit $X \in \text{Ab}$ und $\eta_X: \Delta X \rightarrow F$ eine natürliche Transformation, so dass für alle $A \in \text{Ab}$,

$$\text{Ab}(A, X) \longrightarrow \text{Ab}^I(\Delta A, F), \quad f \mapsto \eta_X \circ \Delta f$$

ein natürlicher Iso ist.

(b) Ein Colimit von $F \in \text{Ab}^I$ ist ein Paar (Y, ν_Y) mit $Y \in \text{Ab}$, $\nu_Y: F \rightarrow \Delta Y$ eine natürliche Transformation, so dass $\forall A \in \text{Ab}$,

$$\text{Ab}(Y, A) \longrightarrow \text{Ab}^I(F, \Delta A), \quad f \mapsto \Delta f \circ \nu_Y$$

ein natürlicher Iso ist.

4.15 Lemma: Colimits und limits existieren für beliebige kleine Kategorien I und $F \in \text{Ab}^I$.

Beweisidee: (a) Sei $F \in \text{Ab}^I$; betrachte

$$\Psi_F: \prod_{n \in I} F_n \longrightarrow \prod_{f \in \text{Nor}(I)} F_{t(f)} \quad (f: s(f) \rightarrow t(f))$$

Charakterisiert durch $P_f \circ \Psi_F = P_{t(f)} - F(f) P_{s(f)}$ $P_z = \text{Proj. auf Faktor } z$

Sei $X = \ker \Psi_F$ und sei $\eta_X: \Delta X \rightarrow F$ durch $(\eta_X)_m: X \hookrightarrow \prod_{n \in I} F_n \xrightarrow{P_m} F_m$ definiert. Dann ist (X, η_X) ein limit von F .

(b) Duale Konstruktion: $\varphi_F: \bigoplus_{f \in \text{Nor}(I)} F_{s(f)} \longrightarrow \bigoplus_{n \in I} F_n$
 charakterisiert durch

$$\varphi_F \circ i_f = i_{s(f)} - i_{t(f)} F(f)$$

(wobei i_z die kan. Inklusion des Summand mit Index z ist).

Sei $Y = \text{coker } \varphi_F$ und $\nu_Y: F \rightarrow \Delta Y$ durch

$(V_Y)_m : F_m \hookrightarrow \bigoplus_m F_m \rightarrow \text{Ker } \varphi_F$ definiert.

Dann ist (Y, V_Y) ein colimite von F . #

4.16 Bemerkung: Wenn limites und colimites existieren, sind sie eindeutig bis auf Kanonoidem Isomorphismus; dann definiert

$\lim : \text{Ab}^I \rightarrow \text{Ab}$, $F \mapsto \lim F$ (eine gew. Limite von F)

ein Funktor: $F \xrightarrow{f} G$, so ist $\lim F \xrightarrow{\lim f} \lim G$ durch

$$\begin{aligned} \text{Ab}(\lim F, \lim G) &\xrightarrow{\cong} \text{Ab}^I(\Delta \lim F, G) \\ \lim f &\longmapsto f \circ \gamma_{\lim F} \end{aligned}$$

definiert. Dann ist (Δ, \lim) ein adjungiertes Paar; insbesondere ist \lim links-exakt (rechts adjungiert erhaltenen limites!).

Ebenso: Wir können ein Funktor $\text{Colim} : \text{Ab}^I \rightarrow \text{Ab}$ definieren, und (Colim, Δ) ist ein adjungiertes Paar; insbesondere ist Colim rechts-exakt (links adjungiert erhaltenen colimites!).

4.17 Satz: $\text{Colim} : \text{Ab}^{\mathbb{Z}} \rightarrow \text{Ab}$ ist exakt.

Anderseits ist $\lim : \text{Ab}^{\mathbb{Z}} \rightarrow \text{Ab}$ nicht exakt, aber fast! Die rechts-dervierten Funktoren der Ordnung ≥ 2 sind alle 0.

Für $F \in \text{Ab}^{\mathbb{Z}}$ betrachte eine abgeschrägte Version von φ_F :

$$\prod_{m \in \mathbb{Z}} F_m \xrightarrow{\tilde{\varphi}_F} \prod_{n \in \mathbb{Z}} F_n \quad (\text{nach } n : (n-1) \rightarrow n)$$

definiert durch $\tilde{\varphi}_F(\{x_m\}_m) = \{x_n - f(x_{n-1})\}_n$
 (F als $\dots \rightarrow F_{n-1} \xrightarrow{f} F_n \xrightarrow{t} F_{n+1} \rightarrow \dots$ gegeben).

Dann gilt $\lim F = \text{Ker } \tilde{\varphi}_F$.

4.18 Definition: Sehe $\lim^1 F = \text{Coker } \tilde{\varphi}_F$.

4.19 Satz: Ist $0 \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow H \rightarrow 0$ exakt in $\text{Ab}^{\mathbb{Z}}$,

so erhalten wir eine exakte Folge

$$0 \rightarrow \lim F \rightarrow \lim G \rightarrow \lim H \rightarrow \lim^1 F \rightarrow \lim^1 G \rightarrow \lim^1 H \rightarrow 0$$

Beweisidee: Suche Lemma!

(Dann kann zeigen: $\lim^1 = R'$ und $R^n \lim = 0$ für $n > 1$). (50)

4.20 Definition: Sei $G \in \text{Ab}$. Eine Filtrierung von G ist eine Folge $\{F_s\}_{s \in \mathbb{Z}}$ von Untergruppen von G mit $F_s \subset F_{s+1} \quad \forall s \in \mathbb{Z}$. Wir können F als Element von $\text{Ab}^{\mathbb{Z}}$ sehen.

Die Filtrierung $\{F_s\}$ von G heißt

- (a) erschöpfend (exhaustive) falls $G = \bigcup F_s = \text{wlim } F_s$
 - (b) Hausdorff falls $\lim F_s = \bigcap F_s = 0$
 - (c) Vollständig (complete) falls $\lim^1 F_s = 0$
- ($\{F_s\}$ bestimmt auf G eine Struktur einer topologischen Gruppe (fund. System von Umgangungen von 0); (b) und (c) entsprechen dann die topologische Eigenschaften). (\rightsquigarrow Beispiel 4.12).

4.21 Satz: Ist $\{F_s\}_{s \in \mathbb{Z}}$ eine erschöpfende, Hausdorff und vollständige Filtrierung von einer Gruppe G , so gilt

$$G = \lim_s (G/F_s) = \lim_s (\text{wlim}_t (F_t/F_s))$$

(Also: das System $\{F_t/F_s\}_{s \leq t}$ bestimmt G). #

4.22 Definition: Sei G eine graduierter Gruppe, $\{F_s\}_{s \in \mathbb{Z}}$ eine Filtrierung von G . Eine Spezialsequenz (E^r, d^r) konvergiert schwach gegen G wenn

- (a) Wir Isomorphismen $E_s^\infty \cong F_s/F_{s-1} \quad \forall s$ haben
- (b) $\{F_s\}_{s \in \mathbb{Z}}$ ist eine erschöpfende Filtrierung von G

Ist $\{F_s\}_{s \in \mathbb{Z}}$ zusätzlich Hausdorff und vollständig, so konvergiert (E^r, d^r) stark gegen G .

Notation: Meistens hat E_{**}^2 (oder E^1, \dots) eine schöne Beschreibung; dann schreibt man Konvergenz als

$$E_{**}^2 \Rightarrow G \quad (\text{und ähnlich nach stark}, \dots).$$