

5.24 Beispiel: diese zwei Lemma sind offensichtlich nützlich um  $i_*$  und  $p_*$  in Homologie zu bestimmen, aber auch manchmal um Differentiale zu bestimmen. In unserem Baby-Beispiel 5.13  $S^1 \xrightarrow{i} S^3 \xrightarrow{h} S^2$ : die Abbildung  $i$  ist offensichtlich null-homotop, also ist

$$i_* : H_k(S^1; A) \rightarrow H_k(S^3; A) \text{ null für } k \geq 1.$$

Aber dann  $i_* = 0 : H_k(S^1; A) = E_{0,k}^2 \rightarrow E_{0,k}^\infty \subset H_k(S^3; A)$ , also muss  $E_{0,k}^\infty = 0$  gelten. Daraus folgt, dass in 5.13 die Lösung (a) die einzige richtige ist.

Allgemeiner: wenn  $i_*(x) = 0$  in  $H_k(E; A)$  für  $x \in H_k(F; A)$ , so folgt, dass  $E_{0,q}^2 \rightarrow E_{0,q}^\infty$   $x$  auf 0 abbildet, also dass  $x$  durch Differentiale getroffen wird.

Ein von den stärksten Werkzeugen für Berechnungen ist die algebraische Struktur anzureichern, typischerweise durch Multiplikative Strukturen.

5.25 Definition: Seien  $(E, d)$  und  $(E', d')$  zwei differential bigraduierte Modul über einem kommutativen Ring  $R$ , wobei  $d$  und  $d'$  selben Bigrad haben (also:  $E = \bigoplus_{(p,q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}} E_{p,q}$  mit  $E_{p,q}$  ein  $R$ -Modul,  $|d| = (a, b)$ , also  $d : E_{p,q} \rightarrow E_{p+a, q+b}$  und  $d^2 = 0$ ).

Wir definieren das Tensorprodukt von  $(E, d)$  und  $(E', d')$  als  $(E \otimes_R E', d'')$  mit

$$(E \otimes_R E')_{p,q} = \bigoplus_{\substack{u+v=p \\ s+t=q}} E_{u,s} \otimes E'_{v,t} \quad \text{und}$$

$$d''(x \otimes y) = d(x) \otimes y + (-1)^{(a+b)(u+s)} x \otimes d'(y).$$

(meistens gilt  $(a+b) = \pm 1$  und ist dann ifurciat).

Eine bigraduierte differential  $R$ -Algebra ist ein differential bigrad.  $R$ -Modul zusammen mit einem Kommutativprodukt (das Produkt von  $E$ )

von bigraduiereten Moduln  $\Psi : (E \otimes_R E, d'') \rightarrow (E, d)$  (im of. (unrichtlichen Sinn), sodass die übliche Assoziativität gilt. Die Algebra heißt unitär, wenn  $E_{0,0}$  eine Einheit 1 besitzt, und kommutativ falls  $\Psi(x \otimes y) = (-1)^{|x||y|} \Psi(y \otimes x)$  für alle  $(x \otimes y) \in E_{u,s} \otimes E_{v,t}$  gilt.  $|x| = u+s, |y| = v+t$ .

5.26 Definition: Eine Spektralsequenz von R-Algebren über einem kommutativen Ring  $R$  ist eine Spektralsequenz  $(E^r, d^r)$ , wobei für jedes  $r > 1$   $(E^r, d^r)$  eine bigraduierte differential R-Algebra mit Produkt ist:

$$\Psi^r : E^r \otimes_R E^r \rightarrow E^r$$

so dass für jedes  $r > 1$ , das Produkt  $\Psi^{r+1}$  als

$$\begin{aligned} \Psi^{r+1} : E^{r+1} \otimes_R E^r &\xrightarrow{\cong} H(E^r, d^r) \otimes_R H(E^r, d^r) \hookrightarrow \\ &\hookrightarrow H(E^r \otimes E^r, d^{r+r}) \xrightarrow{H(\Psi^r)} H(E^r, d^r) \xrightarrow{\cong} E^{r+1} \end{aligned}$$

faktoriisiert.

Nun kann allgemein die Theorie der Spektralsequenzen von Algebren entwickeln; das würde uns hier zu weit führen, und in einem ersten Treffen mit Sp-Seq ist es zu technisch.

Der Hauptbeispiel für uns ist der Beispiel einer filtrierten differential-graduiert-Algebra.

5.27 Theorem: Sei  $(A, d)$  eine differential graduierte R-Algebra: also ist  $A = \bigoplus_{p \in \mathbb{Z}} A_p$  ein graduiertes R-Modul mit einem Differentialoperator  $d: A \rightarrow A$  von Grad  $-1$ , mit  $d^2 = 0$ , und einem assoziativen Produkt  $\mu: A \otimes_R A \rightarrow A$ , das ein Kom. von Kettenkomplexe ist ( $d(ab) = d(a)b + (-1)^{|a|} a d(b)$ ).

Eine Filtrierung  $\dots \subset F_s \subset F_{s+1} \subset \dots \subset A$  von  $A$  durch Unterkettenkomplexe heißt multiplikativ, falls

$$\mu(F_{s_1} \otimes F_{s_2}) \subset F_{s_1+s_2} \text{ für alle } s_1, s_2 \in \mathbb{Z} \text{ gilt.}$$

Dann ist die Sp. Seq.  $(E^r, d^r)$ , die dieser Filtrierung assoziiert ist, eine Spektralsequenz von  $R$ -Algebren. Ist die Filtrierung  $\{F_s\}$  von  $A$  beschränkt, so erhalten wir auf  $E^\infty$  eine  $R$ -Algebra Struktur  $E^\infty \otimes_R E^\infty \xrightarrow{M^\infty} E^\infty$ . Diese Struktur konvergiert gegen die  $R$ -Algebra Struktur von  $H_*(A)$  im Sinne, dass

$$\begin{array}{ccc}
 E_s^\infty \otimes_R E_u^\infty & \xrightarrow{M^\infty} & E_{s+u}^\infty \\
 \downarrow \cong & & \downarrow \cong \\
 F_{H_s} / F_{H_{s-1}} \otimes F_{H_u} / F_{H_{u-1}} & \xrightarrow{M_*} & F_{H_{s+u}} / F_{H_{s+u-1}}
 \end{array}$$

Kommutiert.

Hier ist  $M_*$  durch

$$\begin{array}{ccc}
 H(A) \otimes H(A) & \xrightarrow{M_*} & H(A) \\
 \cup & & \cup \\
 F_{H_s} \otimes F_{H_u} & \xrightarrow{\quad} & F_{H_{s+u}}
 \end{array}$$

Modulo  $F_{H_s} \otimes F_{H_{u-1}} + F_{H_{s-1}} \otimes F_{H_u} \subset F_{H_s} \otimes F_{H_u}$  induziert.

Beweis: nicht zu schwierig, siehe zum Beispiel McCleary, Th. 2.14 Seite 45.

Sene hat bewiesen, dass die Spektralsequenz einer Faserung (in Kohomologie mit Koeff. in einem kommut. Ring) eine Spektralsequenz von Algebren ist (bezüglich seiner Konstruktion mit Kubischer Kohomologie!).

Im Fall von Kohomologie hat man für  $U$ -Räume auch eine Spektralsequenz von Algebren (bezüglich Pontrjagin Produkt).

Kurze Zusammenfassung: Sind  $E \xrightarrow{P} B$  und  $E' \xrightarrow{P'} B'$  zwei Sene Faserungen, so ist offensichtlich  $E \times E' \xrightarrow{P \times P'} B \times B'$  auch eine Sene Faserung. Eine Shuffle Abbildung

$$S_{**}(P; R) \otimes_R S_{**}(P'; R) \rightarrow S_{**}(P \times P'; R)$$

Soll dann eine Paarung von Spektralsequenzen

$$(*) \quad E^r(P; R) \otimes_R E^r(P'; R) \rightarrow E^r(P \times P') \text{ induzieren,}$$

so dass wir auf  $E^2$ -Tome (unseren alten Freund) das Kreuz-Produkt  $\times$  erhalten. Sind nun  $E$  und  $B$   $H$ -Räume (mit strikter Einheit  $e_0 \in E, e_1 \in B$ ) und ist  $P$  mit diesen Strukturen verträglich,

$$\begin{array}{ccc}
 E \times E & \xrightarrow{M_E} & E \\
 P \times P \downarrow & & \downarrow P \\
 B \times B & \xrightarrow{M_B} & B
 \end{array}$$

Kommutativ, so erhält man eine Morphismus von

spektial sequenzen  $E^r(P \times P) \xrightarrow{\phi} E^r(P)$ ; verknüpft mit dem Kreuz-Produkt liefert  $\phi$  dann eine  $R$ -Algebra-Struktur auf  $(E^r(P), d^r)$ .

Haupt-schwierigkeit hier: beweisen, dass  $(*)$  auf  $E^2$  das  $\times$ -Produkt ist (und auf  $E^\infty$  vom  $\times$ -Produkt induziert).

Die neue Spektialsequenz in Kohomologie hat natürlich den Vorteil, dass sie immer über Produkte verläuft (Koeff. in einem kom. Ring):

Die Diagonal

$$\begin{array}{ccc}
 E & \xrightarrow{\Delta} & E \times E \\
 P \downarrow & & \downarrow P \times P \\
 B & \xrightarrow{\Delta} & B \times B
 \end{array}$$

ist ein Morphismus von Sequenzen.

Wir handeln sie zum Beispiel in  $K$ -Thermi Seminar und behandeln sie kurz zur Orientierung.

Ist  $E \xrightarrow{P} B$  eine Sequenz, so erhalten wir wie in 5.7 eine lokale System  $\mathcal{Y}_b = H^q(F_b; A)$  auf  $B$ . Kohomologie mit lokalen Koeffizienten definiert man analog (siehe Whitehead, S. 270). Hier betrachten wir die Menge

$$S^u(B; \mathcal{Y})$$

aller Funktionen  $\text{Sing}_u B \xrightarrow{\varphi} \coprod_{b \in B} \mathcal{Y}_b$ , da einem Simplex  $\sigma: \Delta^u \rightarrow B$  einem Element  $\varphi(\sigma) \in \mathcal{Y}_{\sigma_0}$  zugeordnet. Die

Addition von Werten induziert eine Abelsche Gruppe Struktur auf  $S^u(B; \mathcal{Y})$ .

Wir setzen  $\delta = \sum_{i=0}^{u+1} (-1)^i d^i: S^u(B, \mathcal{Y}) \rightarrow S^{u+1}(B, \mathcal{Y})$

mit 
$$d^i(\varphi)(\sigma) = \begin{cases} \mathcal{Y}_{\sigma_{01}}^{-1}(\varphi(\sigma \circ \delta_0)) & i=0 \\ \varphi(\sigma \circ \delta_i) & 1 \leq i \leq u+1 \end{cases}$$

mit  $\mathcal{Y}_{\sigma_{01}}^{-1}: H^q(F_{\sigma_{01}}; A) \rightarrow H^q(F_{\sigma_0}; A)$  (oder  $\mathcal{Y}_{\sigma_{01}}$  mit kontrav. System!)

Die Kohomologie dieses Kettenkomplexes ist dann die Kohomologie von  $B$  mit lokalen Koeffizienten im System  $\mathcal{Y}$ :  $H^*(B, \mathcal{Y})$ .

5.28 Theorem: Sei  $P: E \rightarrow B$  eine freie Faserung mit  $B$  0-zusammenhängend, und sei  $R$  ein kommutativer Ring.

Dann haben wir eine Spektralsequenz von  $R$ -Algebren (die graduiert-kommutativ und unital sind)

$$E_2^{p,q} = H^p(B; \mathcal{H}^q(F; R)) \Rightarrow H^{p+q}(E; R)$$

die stark gegen  $H^*(E; R)$  (als  $R$ -Algebra) konvergiert.

Außerdem ist das Produkt auf  $E_2$  durch

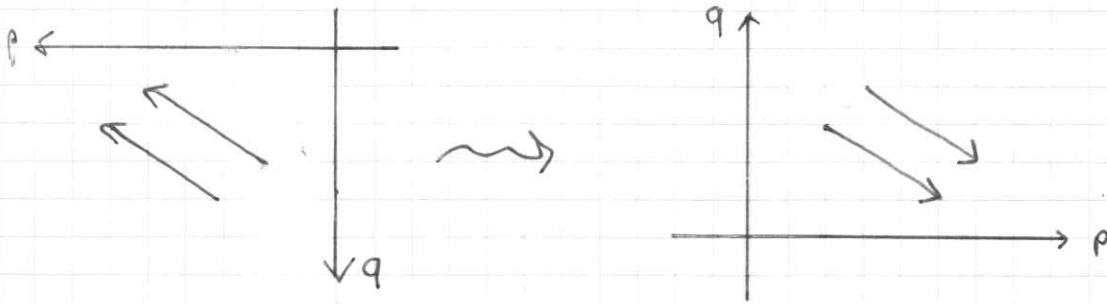
$$\begin{array}{ccc}
 E_2^{p,q} & \otimes_R & E_2^{s,t} \rightarrow E_2^{p+s, q+t} \\
 \downarrow = & \textcircled{1} & \downarrow = \\
 H^p(B, \mathcal{Y}^q) & \otimes_R & H^s(B; \mathcal{Y}^t) \xrightarrow{\cup} H^{p+s}(B, \mathcal{Y}^{q+t}) \\
 \searrow \times & & \nearrow \Delta^* \\
 & & H^{p+s}(B \times B, \mathcal{H}^{q+t}(F \times F; R))
 \end{array}
 \quad (\mathcal{Y}^q = \mathcal{H}^q(F; R))$$

(Cup-Produkt) gegeben, wobei  $\textcircled{1}$  bis auf dem Zeichen  $(-1)^{(p+q)s}$  kommutiert.

Erläuterung: die Dross Konstruktion kann man auch in Kohomologie verwenden; man erhält dann einen Doppelkomplex  $S^{p,q}(P)$  des 3. Quadrant, so dass die zugeordneten Spektralsequenzen stark gegen  $H^*(\text{Tot}(S^{**}(P)))$  konvergieren. Die Identifizierung von  $H^*(\text{Tot}(S^{**}(P))) \cong H^*(E; R)$  und  $\cup E_2^{**} = H^*(B; \mathcal{H}^*(F; R))$  sind dual zu 5.10 und 5.11. Für eine genaue Beschreibung von  $\times$ -Produkten mit lokalen Koeff. siehe Whitehead, XIII § 8.

Die Schwierigkeit hier ist die Identifizierung mit dem Cup-Produkt auf  $E_2$  und  $H^*(\text{Tot } S^{**})$ . Für die Spieg. durch CW-Filtrierung von  $B$ , siehe Whitehead XIII oder Kato. #

5.29 Bemerkung: die Deo Konstruktion liefert eine Spektralsequenz des 3. Quadrant. Wir "reflektieren" sie in der Axis "y = -x", um eine Sp. Seq. des 1. Quadrant zu bekommen, von Kohomologischen Typ:  $d_r: E_r^{s,t} \rightarrow E_r^{s+r, t-r+1}$ .



5.30 Beispiel: Wir wissen schon:  $H^k(\Omega S^n; \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & k=i(n-1) \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$   $i \in \mathbb{N}$

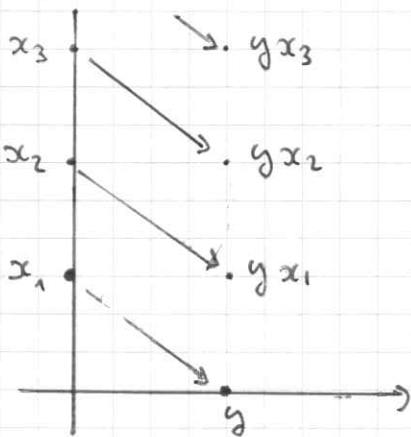
Wir können auch das Cup-Produkt mit Hilfe von 5.28 bestimmen.

Sei  $x_i \in H^{i(n-1)}(\Omega S^n; \mathbb{Z})$  ein gewähltes Erzeuger.

(a)  $n \geq 3$  ungerade,  $\Omega S^n \rightarrow PS^n \xrightarrow{p} S^n$ . Der  $E_2$ -Teil

ist als  $E_2^{p,q} = H^p(S^n; H^q(\Omega S^n; \mathbb{Z})) = H^p(S^n; \mathbb{Z}) \otimes H^q(\Omega S^n; \mathbb{Z})$

gesehen;  $H^*(S^n; \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}\{1, y\}$  mit  $|y| = n$ .



Wir haben  $d_2 = \dots = d_{n-1} = 0$  und

$$E_2 = E_n$$

Wir können  $x_i$  induktiv so wählen,

$$\text{das } d_n(x_i) = y \cdot x_{i-1} := y \otimes x_i.$$

Wir wissen a priori nicht was  $x_1^2$  ist, aber es gilt:

$$\begin{aligned} d_n(x_1^2) &= d_n(x_1) \cdot x_1 + (-1)^{n-1} x_1 \cdot d_n(x_1) \\ &= y \cdot x_1 + x_1 \cdot y = 2yx_1 = d_n(2x_2). \end{aligned}$$

Da  $d_n: E_n^{0, 2(n-1)} \rightarrow E_n^{n, n-1}$  ein Iso ist, folgt

$$x_1^2 = 2x_2. \quad \text{Analog } d_n(x_1^k) = k x_1^{k-1} y \text{ und}$$

per Induktion folgt  $x_1^k = k! \cdot x_k$ . Also ist als  $\mathbb{Z}$ -Alg:

$$H^*(\Omega S^n; \mathbb{Z}) \cong \prod_{\mathbb{Z}} (x_1) \quad (\text{dividierte Potenzen}$$

$\prod_{\mathbb{Z}} (x_1) \subset \mathbb{Q}[x_1]$ , als  $\mathbb{Z}$ -Modul durch  $\frac{x_1^k}{k!}$  erzeugt).