

Objectif : Pour une fonction $f :]a, b[\subset \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ on cherche $p \in]a, b[$ tel que

$$f(p) = 0.$$

Généralement la racine (le zéro) p ne peut être calculée explicitement. On peut alors utiliser une méthode itérative pour approcher p .

Principe d'une méthode itérative : Construire une suite (x_k) telle que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = p.$$

Définition 1 (Convergence)

On dit qu'une suite (x_k) construite par une méthode itérative converge vers p à l'ordre $q \geq 1$ si

$$\exists C > 0, \quad \frac{|x_{k+1} - p|}{|x_k - p|^q} \leq C, \quad \forall k \geq k_0,$$

avec $k_0 \in \mathbb{N}$. Le réel C est appelé **facteur de convergence**.

Remarques :

- Si $q = 1$ il est nécessaire que $C < 1$ pour que (x_n) converge vers p .
- Lorsque $q = 2$ on dit que la convergence est **quadratique**.

La convergence de ces méthodes dépend souvent du choix de la donnée initiale x_0 .

Définition 2

- Lorsque la méthode converge pour un x_0 "suffisamment proche" de p on dit que la méthode **converge localement**.
- Lorsque la méthode converge pour tout x_0 on dit que la méthode **converge globalement**.

Dans la pratique, on ne peut pas faire tendre k vers $+\infty$, il faut donc définir un ou plusieurs critères d'arrêt de la méthode itérative : On note $e_k = p - x_k$ l'erreur à l'itération k .

Exemples de critères d'arrêt :

- On se fixe une tolérance $\varepsilon > 0$ et on arrête les itérations s'arrêtent lorsque l'**incrément** devient "petit" : $|x_{m+1} - x_m| \leq \varepsilon$.
- On se fixe une tolérance $\varepsilon > 0$ et ainsi les itérations s'arrêtent lorsque $|f(x_m)| \leq \varepsilon$.
- Lorsque l'erreur $|e_m|$ peut-être majorée par un réel M (ne dépendant pas de la solution exacte), on se fixe une tolérance $\varepsilon > 0$ et ainsi les itérations s'arrêtent lorsque $|e_m| \leq M \leq \varepsilon$.
- On se donne un nombre maximal d'itérations.

4.1 MÉTHODE DE DICHOTOMIE OU DE LA BISSECTION

Soit $\mathcal{I}_0 = [a, b]$ avec a et b tels que $f(a)f(b) < 0$ et f continue.

Alors par le théorème des valeurs intermédiaires il existe $c \in]a, b[$ tel que $f(c) = 0$.

Principe : Construire une suite de sous-intervalles $\mathcal{I}_k = [a_k, b_k]$ tels que $\mathcal{I}_{k+1} \subset \mathcal{I}_k$ et $f(a_k)f(b_k) < 0$ encadrant la racine p .

Méthode : On pose $a^{(0)} = a, b^{(0)} = b$ et $x_0 = \frac{a^{(0)} + b^{(0)}}{2}$ alors pour $k \geq 0$

Si $f(x_k)f(a_k) < 0$, on pose $a_{k+1} = a_k$, et $b_{k+1} = x_k$,

Si $f(x_k)f(b_k) < 0$, on pose $a_{k+1} = x_k$, et $b_{k+1} = b_k$,

et

$$x_{k+1} = \frac{a_{k+1} + b_{k+1}}{2}.$$

Proposition 1 (Convergence)

- Pour tout $k \geq 0$, on a $|e_k| \leq \frac{b-a}{2^{k+1}}$.
- La méthode de dichotomie est globalement convergente.

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} |e_k| = 0.$$

Propriété : La méthode de dichotomie permet de déterminer à l'avance le nombre d'itérations nécessaires pour atteindre la précision souhaitée, i.e. pour avoir $|x_m - p| \leq \varepsilon$ il faut prendre

$$m \geq \frac{\ln((b-a)/\varepsilon)}{\ln 2} - 1.$$

Exemple : L'équation $f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$ a une racine dans $[1, 2]$ puisque $f(1) = -5$ et $f(2) = 14$. La racine est $p = 1.365230013$.

Résultats de la méthode de dichotomie où le critère d'arrêt est : $|e_m| \leq \varepsilon$.

| n | a_n | b_n | x_n | $f(x_n)$ |
|-----|------------|-------------|-------------|------------|
| 1 | 1 | 2 | 1.5 | 2.375 |
| 2 | 1 | 1.5 | 1.25 | -1.796875 |
| 3 | 1.25 | 1.5 | 1.375 | 0.1621094 |
| 4 | 1.25 | 1.375 | 1.3125 | -0.8483887 |
| 5 | 1.3125 | 1.375 | 1.34375 | -0.3509827 |
| 9 | 1.36328125 | 1.3671875 | 1.365234375 | 0.000072 |
| 10 | 1.36328125 | 1.365234375 | 1.364257813 | -0.01605 |

Remarque : La méthode de dichotomie n'est pas une méthode d'ordre 1.

4.2 MÉTHODE DU POINT FIXE

Définition 3

Pour une fonction Φ donnée on appelle **point fixe** d'une fonction Φ un réel p tel que $\Phi(p) = p$.

Pour toute fonction $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ le problème $f(x) = 0$ peut se mettre sous la forme $x - \Phi(x) = 0$ où $\Phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est telle que $\Phi(p) = p$ lorsque $f(p) = 0$.

Réciproquement, si Φ a un point fixe en p , alors p est une racine de la fonction $f(x) = x - \Phi(x)$.

Exemple : La fonction $\Phi(x) = x^2 - 2$ a deux points fixes dans $[-2, 3]$: $x = -1$ et $x = 2$.

Principe de la méthode de point fixe.

Pour approcher le point fixe d'une fonction Φ :

- on choisit une approximation initiale x_0 , puis
- on génère une suite (x_n) en posant $x_n = \Phi(x_{n-1})$ pour tout $n \geq 1$.

Ainsi, si la suite (x_n) converge vers p et si Φ est continue alors

$$p = \lim_n x_n = \lim_n \Phi(x_{n-1}) = \Phi(p).$$

Cette technique est appelée **itération de point fixe**.

Exemple : Approchons la racine $p = 1.365230013$ de l'équation $f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$ dans $[1, 2]$ par la méthode du point fixe.

Plusieurs choix possibles pour Φ :

a. $\Phi_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$

b. $\Phi_2(x) = \left(\frac{10}{x} - 4x\right)^{\frac{1}{2}}$

c. $\Phi_3(x) = \frac{1}{2}(10 - x^3)^{\frac{1}{2}}$

d. $\Phi_4(x) = \left(\frac{10}{4+x}\right)^{\frac{1}{2}}$

e. $\Phi_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$

Valeurs obtenues de $x_{n+1}^i = \Phi(x_n^i)$ lorsque $x_0 = 1.5$ et le critère d'arrêt choisit est : $|x_{n+1} - x_n| \leq \varepsilon = 10^{-8}$.

| n | $\Phi_1(x_n^1)$ | $\Phi_2(x_n^2)$ | $\Phi_3(x_n^3)$ | $\Phi_4(x_n^4)$ | $\Phi_5(x_n^5)$ |
|-----|--------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 0 | -0.875 | 0.8165 | 1.286953768 | 1.348399725 | 1.373333333 |
| 2 | -469.7 | "(-8.65) ^{1/2} " | 1.345458374 | 1.364957015 | 1.365230014 |
| 3 | 1.03×10^8 | | 1.375170253 | 1.365264748 | 1.365230013 |
| 4 | | | 1.360094193 | 1.365225594 | |
| 14 | | | 1.365223680 | 1.365230013 | |
| 29 | | | 1.365230013 | | |

Comment choisir Φ ?

Théorème 1 (point fixe)

1. Si $\Phi \in \mathcal{C}([a, b])$ et $\Phi(x) \in [a, b]$ pour tout $x \in [a, b]$, alors Φ a un point fixe dans $[a, b]$.
2. Si de plus, Φ' existe sur $]a, b[$ et s'il existe une constante $k < 1$ telle que

$$|\Phi'(x)| \leq k, \quad \text{pour tout } x \in]a, b[,$$

alors le point fixe dans $[a, b]$ est unique.

Alors, pour tout réel x_0 dans $[a, b]$ la suite récurrente définie pour $n \geq 1$ par $x_{n+1} = \Phi(x_n)$, converge vers l'unique point fixe, p , de Φ . De plus, on a

$$\lim_k \frac{x_{k+1} - p}{x_k - p} = \Phi'(p).$$

La quantité $|\Phi'(p)|$ est appelée **facteur de convergence asymptotique**.

Définition 4

Une fonction f définie sur un intervalle $[a, b]$ est dite **contractante** lorsqu'il existe un réel $0 < k < 1$ tel que pour tous x, y dans $[a, b]$, $|f(x) - f(y)| \leq k|x - y|$.

Si f est dérivable sur $[a, b]$ et si $f'(x) < 1$ pour tout x dans $[a, b]$, alors f est contractante.

Proposition 2

La méthode du point fixe converge à l'ordre 1 lorsque $\Phi'(p) \neq 0$.

Que dire lorsque $\Phi'(p) = 0$?

Supposons que $\Phi \in \mathcal{C}^2([a, b])$ et qu'il existe $M > 0$ tel que $|\Phi''(x)| \leq M$ pour tout x dans $[a, b]$. Le développement de Taylor-Lagrange de Φ en p à l'ordre 1 conduit à :

$$\begin{aligned}\Phi(x) &= \Phi(p) + (x - p)\Phi'(p) + \frac{(x - p)^2}{2}\Phi''(\xi), \quad \text{avec } \xi \text{ entre } x \text{ et } p \\ &= p + \frac{(x - p)^2}{2}\Phi''(\xi),\end{aligned}$$

d'où $|\Phi(x) - p| \leq \frac{M}{2}|x - p|^2$, et donc en prenant $x = x_n$ on obtient :

$$|x_{n+1} - p| \leq \frac{M}{2}|x_n - p|^2.$$

La suite (x_n) converge quadratiquement vers p .

EXERCICE. Montrer que $|x_{n+1} - p| \leq \frac{2}{M} \left(\frac{M}{2}(x_n - p) \right)^{2^{n+1}}$.

Remarques.

- Si $|\Phi'(p)| > 1$ et si x_n est proche de p avec $|\Phi'(x_n)| > 1$, alors par un développement de Taylor de Φ en p à l'ordre 1 on obtient que $|x_{n+1} - p| > |x_n - p|$. Il ne peut donc y avoir convergence de la méthode!
- Dans le cas où $|\Phi'(p)| = 1$, on ne peut en général tirer aucune conclusion : selon le problème considéré, il peut y avoir convergence ou divergence.

Soit $\Phi(x) = x - x^3$ qui admet $p = 0$ comme point fixe. Bien que $\Phi'(p) = 1$, si $x_0 \in [-1, 1]$ alors $x_n \in]-1, 1[$ pour $n \geq 1$ et la suite converge (très lentement) vers p (en prenant $x_0 = \frac{1}{2}$, l'erreur absolue après 2000 itérations, $|x_{2000} - p|$, vaut 0.0158).

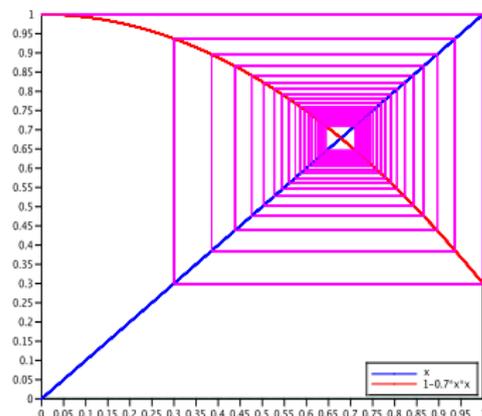
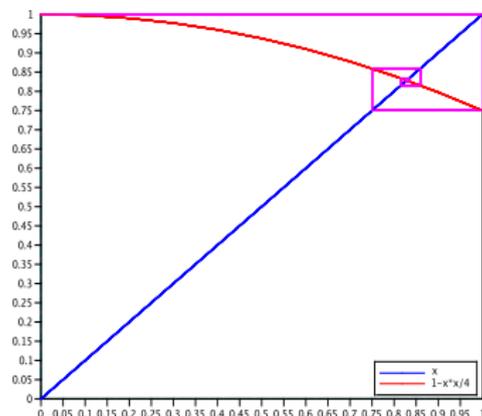
Considérons maintenant $\Phi(x) = x + x^3$ qui a aussi $p = 0$ comme point fixe. À nouveau, $|\Phi'(p)| = 1$ mais dans ce cas la suite x_n diverge pour tout choix $x_0 \neq 0$.

Définition 5

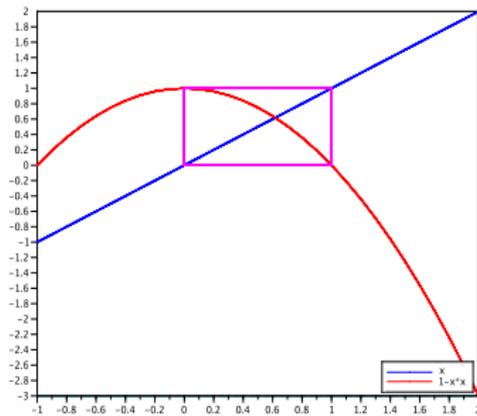
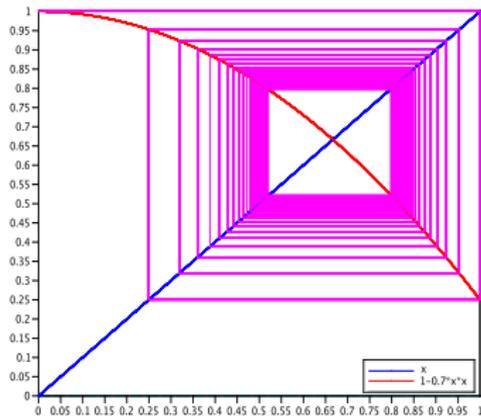
- Un point fixe p tel que $|\Phi'(p)| < 1$ est dit **attractif**.
- Un point fixe p tel que $|\Phi'(p)| > 1$ est dit **répulsif**.

Exemple : Approchons la solution de $g(x) = 1 - \beta x^2$ sur $[-1, 1]$.

- Lorsque $0 \leq \beta \leq 2$, l'intervalle $[-1, 1]$ est stable par g , i.e. $g([-1, 1]) \subset [-1, 1]$.
- g est contractante lorsque $0 < \beta < \frac{1}{2}$.
- Lorsque $0 < \beta < 2$, $p = \frac{\sqrt{4\beta+1}-1}{2\beta}$ est un point fixe de g . Lorsque $\beta = 2$, g a deux points fixes dans $[-1, 1]$: -1 et $\frac{1}{2}$.
- p est un point fixe attractif lorsque $0 < \beta \leq \frac{3}{4}$.
- Les points fixes -1 et $\frac{1}{2}$ sont répulsifs.
- Lorsque $0 < \beta < \frac{1}{2}$, g est strictement contractante, ainsi par le théorème de point fixe, la suite (x_n) définie par $x_{n+1} = g(x_n)$, x_0 donné, converge vers p .
- Lorsque $\frac{1}{2} \leq \beta < \frac{3}{4}$, g n'est pas strictement contractante. Le théorème du point fixe ne peut s'appliquer. Les sous-suites $x_{2n+2} = g \circ g(x_{2n})$ et $x_{2n+1} = g \circ g(x_{2n-1})$ sont monotones et bornées donc convergentes. Elles convergent l'une et l'autre vers un point fixe de $g \circ g$, qui est aussi un point fixe de g .



- Lorsque $\beta = \frac{3}{4}$, $|g'(p)| = 1$. Dans ce cas, si l'on se réfère à la figure ci-dessous, la méthode de point fixe semble converger vers p *très lentement*.
- Lorsque $\beta > \frac{3}{4}$, le point fixe p est répulsif et la suite (x_n) ne converge pas, sauf si $x_0 = p$!



Dans la pratique, il est souvent difficile de déterminer a priori l'intervalle $[a, b]$ sur lequel Φ serait contractante.

Théorème 2 (d'Ostrowski)

Soit p un point fixe d'une fonction Φ continue et différentiable dans un voisinage J de p . Si $|\Phi'(p)| < 1$ alors il existe $\delta > 0$ tel que la suite (x_k) converge vers p pour tout x_0 tel que $|x_0 - p| < \delta$.

Proposition 3

Soient J un voisinage de p et q un entier supérieur ou égal à 1. Si $\Phi \in \mathcal{C}^{q+1}(J)$ et si $\Phi^i(p) = 0$ pour $1 \leq i \leq q$ et $\Phi^{q+1}(p) \neq 0$, alors la méthode de point fixe est d'ordre $q + 1$ et

$$\lim_k \frac{x_{k+1} - p}{(x_k - p)^{q+1}} = \frac{\Phi^{(q+1)}(p)}{(q+1)!}.$$

4.4 MÉTHODE DE NEWTON (NEWTON-RAPHSON OU DE LA TANGENTE)

Soit f une fonction définie sur $[a, b]$ n'ayant qu'un seul zéro dans $[a, b]$.

On cherche à calculer de façon approchée ce zéro. L'idée est de remplacer la courbe représentative de f par sa tangente.

Approche géométrique.

- On se donne un point x_0 de l'intervalle $[a, b]$, et on considère la tangente à la courbe représentative de f en $(x_0, f(x_0))$.
- On note x_1 l'abscisse de l'intersection de la tangente avec l'axe des abscisses.
Puisque la tangente est proche de la courbe, on peut espérer que x_1 donne une meilleure approximation d'une solution de l'équation $f(x) = 0$ que x_0 .
On considère la tangente à la courbe représentative de f en $(x_1, f(x_1))$.
- On note x_2 l'abscisse de l'intersection de la tangente avec l'axe des abscisses.
Puisque la tangente est proche de la courbe, on peut espérer que x_2 donne une meilleure approximation d'une solution de l'équation $f(x) = 0$ que x_1 .
- On recommence alors le procédé à partir de x_2 , et on construit par récurrence une suite (x_n) définie par :

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}, \quad n \geq 0.$$

Approche par le calcul. Supposons $f \in \mathcal{C}^2([a, b])$. Soit \bar{x} une approximation de p telle que $f'(\bar{x}) \neq 0$ et $|\bar{x} - p| \ll 1$. Le développement de Taylor à l'ordre 1 de f en \bar{x}

$$f(x) = f(\bar{x}) + (x - \bar{x})f'(\bar{x}) + \frac{(x - \bar{x})^2}{2} f''(\zeta_x), \text{ avec } \zeta_x \text{ compris entre } x \text{ et } \bar{x}.$$

conduit à

$$0 = f(p) = f(\bar{x}) + (p - \bar{x})f'(\bar{x}) + \frac{(p - \bar{x})^2}{2} f''(\zeta_p).$$

Comme $|\bar{x} - p| \ll 1$ on peut écrire

$$0 \approx f(\bar{x}) + (p - \bar{x})f'(\bar{x}),$$

ainsi

$$p \approx \bar{x} - \frac{f(\bar{x})}{f'(\bar{x})}.$$

De cette expression, on construit par récurrence une suite (x_n) permettant d'approcher p : On se donne une donnée initiale x_0 , et on définit la suite (x_n) par

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}, \quad n \geq 0.$$

Proposition 4

La méthode de Newton est une méthode de point fixe où la fonction point fixe est :

$$\Phi(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}.$$

Théorème 3 (Convergence locale)

Soit p une racine de f . Supposons $f \in \mathcal{C}^2(]a, b[)$ et $f'(p) \neq 0$. Si la donnée initiale x_0 est assez proche de p , alors la suite (x_n) définie par

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}, \quad n \geq 0,$$

converge vers p à l'ordre 2.

REMARQUE. Cette méthode nécessite le calcul à chaque itération de $f(x_n)$ et $f'(x_n)$.

Exemple : Approchons la racine de $f(x) = x^2 - 4$ dans $[-1, 3]$ avec la méthode de Newton.

| n | x_n | x_n |
|-----|-----------|------------|
| 0 | 0.5 | -1 |
| 1 | 4.25 | -2.5 |
| 2 | 2.5955882 | -2.05 |
| 3 | 2.0683324 | -2.0006098 |
| 4 | 2.0011288 | -2.0000001 |
| 5 | 2.0000003 | |
| 6 | 2. | |