

# 1 Ensembles relatifs et compression

Les notes ci dessous suivent Hatcher de près.

Soit  $(X, A)$  une paire,  $X$  est de point base  $x_0$ . L'ensemble  $\pi_n(X, A, x_0)$  est l'ensemble des classes d'homotopie d'applications (basées) de paires  $h : (D^n, S^{n-1}) \rightarrow (X, A)$ . Les homotopies  $H$  doivent donc être basées et telles que  $H(S^{n-1} \times I) \subset A$ . L'application constante envoie le pont base de  $D^n$  (un pôle  $p$  par exemple) sur  $x_0$  est l'élément "trivial" de cet ensemble.

Il y a d'autres façons (équivalentes) de définir les ensembles relatifs (par exemple à partir de  $I^n$  et de son bord, chacune à ses avantages et ses inconvénients. L'ensemble  $\pi_n(X, A; x_0)$  est un groupe si  $n \geq 2$ , abélien si  $n > 2$ . Il n'y a pas de définition du  $\pi_0$ . Dans la mesure où dans la suite on ne se sert pas (ou peu) de la structure de groupe la définition ci-dessus semble la plus commode.

Soit  $(X, A)$  une CW-paire et  $(Y, B)$  une paire,  $X$  est de point base  $x_0$ ,  $Y$  de point base  $y_0$ . Soit  $h : (X, A) \rightarrow (Y, B)$  une application continue basée de paires.

**Théorème 1.1** *On suppose que pour tout entier  $n \geq 1$  pour lequel la paire  $(X, A)$  a des cellules ouvertes de dimension  $n$  les ensembles (groupes si  $n \geq 2$ ) d'homotopie relatifs  $\pi_n(X, A; x_0)$  sont triviaux. Alors l'application peut être continuellement déformée en une application dans  $B$ , la déformation laissant  $A$  fixe (on dit rel.  $A$ ).*

On aura besoin de :

**Lemme 1.2** *Une application  $h : (D^n, S^{n-1}) \rightarrow (X, A)$  représente l'élément trivial dans  $\pi_n(X, A; x_0)$  si et seulement si elle est homotope rel.  $S^{n-1}$  à une application à valeurs dans  $A$ .*

Il est d'abord facile de voir qu'une application de ce dernier type est homotope à l'application constante, simplement parce que  $D^n$  est convexe et se rétracte par déformation sur un pôle  $p$ . Donc si on a pu déformer  $h$  une application à valeurs dans  $A$ , on peut dans un second temps la déformer en l'application constante car l'image de  $D^n$  est dans  $A$ , et donc l'homotopie utilisant la convexité de  $D^n$  reste dans  $A$ .

Dans l'autre sens la difficulté est que *a priori* l'homotopie "bouge" sur  $S^{n-1}$ . Mais on procède comme indiquée par la figure ci dessous pour obtenir une homotopie fixe sur  $S^{n-1}$ . La nappe représentée détermine l'homotopie à l'instant  $u$ , la phase terminale ( $t = 1$ ) est représentée par le bord et le socle du cylindre. Le méridien  $P$  correspond au point base. La valeur de cette homotopie sur  $S^{n-1}$  est donc à tout instant  $u$  celle sur le bord du couvercle du cylindre.

La seconde figure montre comment interpréter ceci en termes "homotopiques standards" à l'aide d'une application du cylindre dans lui même, cette application envoie les parties notées I, II, III et IV du bord à gauche sur les parties correspondantes à droite. En particulier le cylindre creux  $S^{n-1} \times I$  est envoyé par projection sur  $S^{n-1}$  et l'anneau sur le socle (partie II) est envoyé sur  $S^{n-1} \times I$  à droite.

L'application est prolongée radialement.

On passe à la démonstration du théorème. On procède par récurrence sur les cellules. On suppose donc que l'on a fait une homotopie  $H(k-1) : X \times I \rightarrow Y$  qui est fixe sur  $A$ , et qui envoie  $X^{k-1}$  dans  $B$ . Quitte à reparamétriser on peut supposer cette homotopie effectuée sur l'intervalle  $[0, 1 - \frac{1}{2^{k-1}}]$ . On notera ci-dessous  $h_{k-1}$  pour  $H(k-1)(-, 1 - \frac{1}{2^{k-1}})$ , c'est-à-dire le terme de l'homotopie.

On passe de  $X^{k-1}$  à  $X^k$  par attachement de  $k$ -cellules. Si il n'y a pas de  $k$ -cellules on passe directement au cas des  $(k+1)$ -cellules. Supposons qu'il y en ait, soit  $e^k$  une telle cellule. On sait que  $\pi_k(Y, B, x_0)$  est trivial, soit  $\Phi : D^k \rightarrow X^k$  l'application caractéristique de la cellule (la restriction à  $S^{k-1}$  est l'application d'attachement de la cellule à  $X^{k-1}$ ). On peut par hypothèse déformer  $\Phi$ , par une homotopie fixe sur  $S^{n-1}$ , en une application prenant valeurs dans  $B$ . Donc, par composition on peut déformer l'application  $h_{k-1}$  restreinte à  $X_k \cup e^k$  en une application prenant valeurs dans  $B$ , la déformation restant fixe sur  $X_{k-1}$ . En effectuant ceci sur chaque  $k$ -cellule on déforme  $h$  sur  $X^k$  en une application prenant valeurs dans  $B$ , la déformation reste fixe sur  $X^{k-1}$ .

Cette homotopie, soit  $H_k$ , a été construite sur  $X^k$ , comme  $X^k \subset X$  est une cofibration on peut l'étendre sur tout  $X$ . On la note encore  $H_k$ . On reparamétrise et on effectue cette homotopie sur l'intervalle

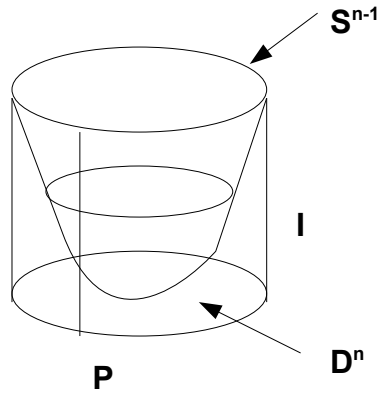


Figure 1: 1

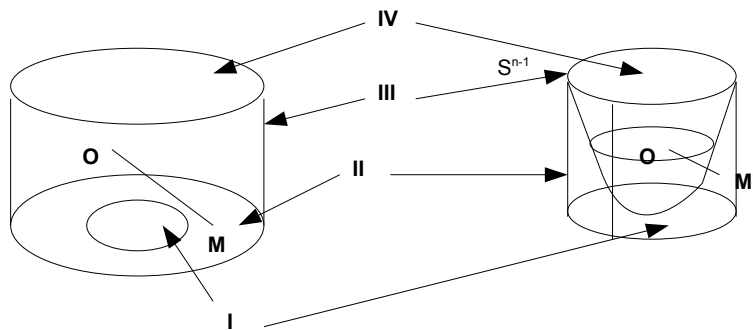


Figure 2: 1

$[1 - \frac{1}{2^{k-1}}, 1 - \frac{1}{2^k}]$ , en recollant à  $H(k-1)$  on obtient  $H(k)$ . Comme l'application finale de  $X \times I$  dans  $Y$  est fixe sur  $X^k$  (pour tout  $k$ ) hors de  $[0, 1 - \frac{1}{2^{k-1}}]$  elle est continue. On obtient donc au terme de l'homotopie une application prenant valeurs dans  $B$ .

## 2 Cylindre d'une application

**Définition 2.1** *Le cylindre  $\text{Cyl}_f$  de  $f : X \rightarrow Y$  est le quotient de  $X \times I \amalg Y$  modulo la relation qui identifie  $(x, 1)$  avec  $f(x) \in Y$  et  $((x_0, t)$  avec  $f(x_0) = y_0$  pour tout  $t$ .*

On inclut  $X$  dans  $\text{Cyl}_f$  via  $x \mapsto (x, 0)$ . On suppose ci-dessous que les points bases sont non dégénérés.

**Proposition 2.2** *Les inclusions  $X \vee Y \rightarrow \text{Cyl}_f$  et  $X \vee Y \rightarrow \text{Cyl}_f$  sont des cofibrations.*

Si on n'a pas de point base on peut énoncer le résultat analogue.

Soient,  $H$  une homotopie (basée)  $X \times I \rightarrow Z$ ,  $G$  une homotopie (basée)  $Y \times I \rightarrow Z$  dont les valeurs en 0 sont les restrictions d'une application  $g : \text{Cyl}_f \times I \rightarrow Z$ . Il faut étendre  $g$  à  $\text{Cyl}_f \times I$  en respectant les valeurs imposées sur  $X \times I$  et  $Y \times I$ .

Les valeurs de l'extension  $\tilde{H}$  sur la classe du point  $((x, t), u)$  sont données par le formules suivantes -au temps de déformation  $u$  :

- si  $t \leq \frac{u}{3}$ ,  $\tilde{H}((x, t), u) = H(x, -3t + u)$ ,
- $\frac{u}{3} \leq t \leq 1 - \frac{u}{3}$ ,  $\tilde{H}((x, t), u) = g(x, \frac{-3}{2u-3}t - \frac{u}{2u-3})$ ,
- si  $t \geq 1 - \frac{u}{3}$   $\tilde{H}((x, t), u) = G(f(x), 3\frac{t-1}{u} + 1)$  (malgré la présence de  $u$  au dénominateur cette formule s'étend par continuité en  $u = 0$  car  $3(1-t) \geq u$ ).

Ceci est décrit dans la figure 3, l'application  $\tilde{H}$  est constante (à  $x$  constant) sur les droites en pointillés. Les applications décrites respectent les points bases.

**Corollaire 2.3** *Toute application continue  $f$  peut être écrite comme composition d'une cofibration et d'une équivalence d'homotopie.*

En effet on peut écrire  $f$  comme  $p \circ i$  où  $i$  est l'inclusion de  $X$  dans  $\text{Cyl}_f$  et de  $p : \text{Cyl}_f \rightarrow Y$  qui est une rétraction par déformation.

## 3 Le théorème de Whitehead

**Théorème 3.1** *Soit  $X$  et  $Y$  deux CW-complexes connexes,  $f : X \rightarrow Y$  qui induit un isomorphisme sur les groupes d'homotopie. Alors  $f$  est une équivalence d'homotopie.*

**Corollaire 3.2** *Soit  $X$  un CW-complexe connexe avec point base dont les groupes d'homotopie sont triviaux. Alors  $X$  est contractile, c'est dire qu'il se rétracte par déformation sur le point base.*

On rappelle si  $X$  est un CW-complexe connexe tout point peut tre choisi comme point base (la condition est que  $x_0 \hookrightarrow X$  soit une cofibration) et que les groupes d'homotopie ne dépendent pas isomorphisme près du point base)

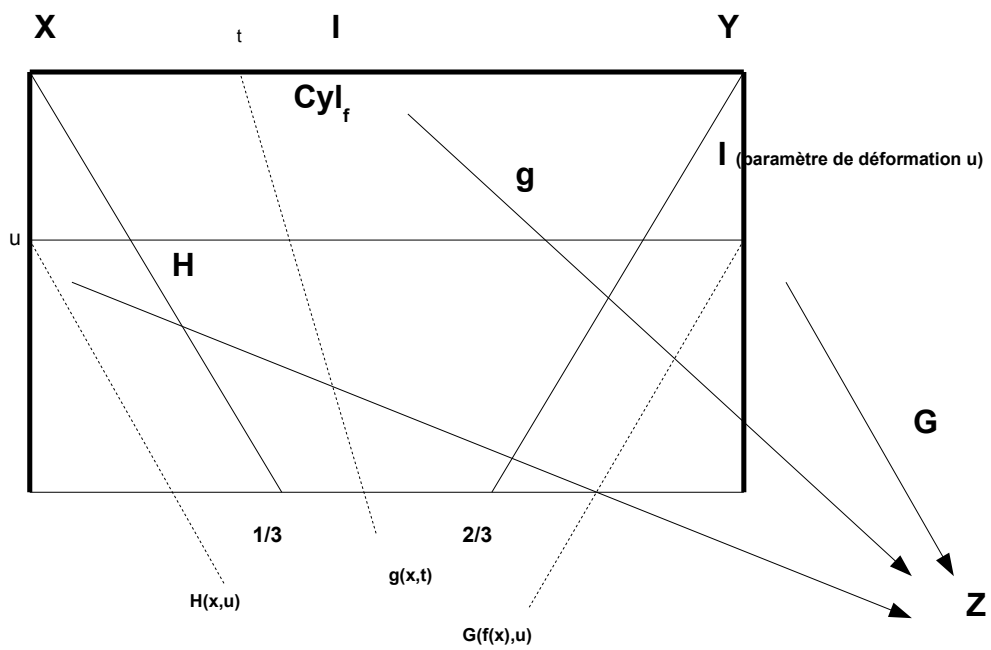


Figure 3: 1

## 4 Démonstration

On commence par observer que les ensembles d'homotopie relatifs  $\pi_k(\text{Cyl}_f, X, x_0)$  sont triviaux. Ceci s'observe le plus facilement si on connaît la longue suite exacte des groupes relatifs d'une paire :

**Théorème 4.1** *Soit une paire  $(X, A)$ , on note  $i : A \rightarrow X$ , l'inclusion,  $j : (X, x_0) \rightarrow (X, A)$  l'inclusion de paires,  $\partial : \pi_k(X, A, x_0) \rightarrow \pi_{k-1}(A, x_0)$  l'application qui envoie (la classe de) un élément de  $\pi_k(X, A, x_0)$  sur (la classe de) sa restriction à  $S^{k-1}$ . On a une suite exacte :*

$$\pi_k(A; x_0) \xrightarrow{i_*} \pi_k(X; x_0) \xrightarrow{j_*} \pi_k(X, A, x_0) \xrightarrow{\partial} \pi_{k-1}(A, x_0) \xrightarrow{i_*} \dots \xrightarrow{j_*} \pi_1(X, A, x_0) \xrightarrow{\partial} \pi_0(A, x_0) \xrightarrow{i_*} \pi_0(X, x_0)$$

que l'on applique à la paire  $(\text{Cyl}_f, X)$ . L'hypothèse implique alors que l'inclusion induit un isomorphisme sur les groupes d'homotopie car  $\text{Cyl}_f$  se rétracte par déformation sur  $Y$ . Cela implique que les "groupes" d'homotopie relatifs de la paire sont triviaux.

On peut le faire directement, mais ceci revient à démontrer la suite exacte ci-dessus.

On peut alors appliquer le lemme 1.1 et déformer l'inclusion de  $X \vee Y$  dans le cylindre en une application dans  $X$ . L'homotopie étant fixe sur  $X$ .

On utilise le fait que l'inclusion  $X \vee Y \subset \text{Cyl}_f$  est une cofibration pour étendre toute cette homotopie au cylindre. On a donc une homotopie de l'identité du cylindre (rel  $X$ ) avec une application  $g$  envoyant  $Y \subset \text{Cyl}_f$  dans  $X$ .

Enfin si on considère l'application composée entre les paires :

$$(X \times I \amalg Y, X \times \partial I \amalg Y) \rightarrow (\text{Cyl}_f, X \vee Y) \xrightarrow{g} (\text{Cyl}_f, X)$$

on peut encore appliquer 1.1 pour obtenir une rétraction par déformation du cylindre sur  $X$ .

## 5 La longue suite exacte d'homotopie

On vérifie dans cette section la longue suite exacte d'homotopie 4.1 et on précise le sens à y donner pour ce qui est des derniers termes.

- $j_* \circ i_* = 0$ , on utilise la convexité de  $D^n$ , et le fait que l'image de  $D^n$  est contenue dans  $A$ .
- $\text{Ker}(j_*) \subset \text{Im}(i_*)$ , si  $j_*([\alpha]) = 0$  cela veut dire que l'on peut déformer  $\alpha$  vue comme application de  $(D^k, S^{k-1})$  dans  $(X, A)$  en une application valeurs dans  $A$ . Le lemme 1.2 nous permet de choisir l'homotopie fixe sur  $S^{k-1}$ , soit d'image constante  $x_0$ . Le résultat suit.
- $\partial \circ j_* = 0$ , la donnée de  $[\alpha] \in \pi_k(X, A)$  est celle de l'homotopie de  $[\partial(\alpha)] \in \pi_{k-1}(X, x_0)$ .
- $\text{Ker}(\partial) \subset \text{Im}(i_*)$ , l'homotopie 0 de  $\partial(\alpha) \in \pi_{k-1}(X, x_0)$  permet de faire une homotopie entre  $\alpha$  et une application de paire envoyant  $S^{k-1}$  vers  $x_0$ , donc provenant de  $\pi_k(X, x_0)$ .
- $i_* \circ \partial = 0$ , c'est clair.
- $\text{Ker}(i_*) \subset \text{Im}(\partial)$ , c'est la définition.