ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE – FIMFA – ANNÉE 2010-2011 TRAVAUX DIRIGÉS DE TOPOLOGIE ET CALCUL DIFFÉRENTIEL FRANÇOIS BÉGUIN

## Feuille d'exercices n°9

ESPACES DE HILBERT.

#### 1 - Identité du parallélogramme généralisée

1. Soit H un espace de Hilbert. Montrer l'identité du parallélogramme généralisée: pour tous  $x_1, \ldots, x_n \in H$ , on a

$$||x_1||^2 + \dots + ||x_n||^2 = \frac{1}{2^n} \sum ||\varepsilon_1 x_1 + \dots + \varepsilon_n x_n||^2$$

où la somme porte sur tous les *n*-uplets  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  dans  $\{-1, 1\}^n$ .

2. En déduire que  $\ell^p$  n'est pas isomorphe à  $\ell^2$  pour  $p \neq 2$ .

# 2 - Distance à un sous-espace vectoriel fermé dans un espace de Banach

Soit E l'espace vectoriel des fonctions continues de[-1,1] dans  $\mathbb R$  muni de la norme de la convergence uniforme, et F le sous-espace vectoriel de E formé des fonctions impaires dont l'intégrale sur [0,1] est nulle. Soit  $\varphi$  l'élément de E donné par  $\varphi(t)=t$ .

- 1. Vérifier que F est fermé.
- 2. Montrer que la distance de  $\varphi$  est égale à 1/2, mais que l'on a  $\|\varphi \psi\| > \frac{1}{2}$  pour tout  $\psi \in F$ .

Le théorème de projection sur un convexe fermé est donc faux dans un espace de Banach où la norme ne dérive pas d'un produit scalaire.

# 3 - Hyperplan fermé d'orthogonal réduit à {0} dans un espace pré-hilbertien

- 1. Rappeler pourquoi un sous-espace vectoriel d'un espace de Hibert est dense si et seulement si son orthogonal est réduit à  $\{0\}$ .
- 2. Soit  $c_{00}(\mathbb{N})$  l'espace préhilbertien des suites nulles à partir d'un certain rang, muni du produit scalaire  $\langle u, v \rangle = \sum_{n \in \mathbb{N}} u_n v_n$ . Soit f la forme linéaire sur  $c_{00}(\mathbb{N})$  donnée par

$$f(u) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{u_n}{n+1}.$$

Montrer que Ker(f) est un hyperplan fermé, et que  $(Ker(f))^{\perp} = \{0\}.$ 

3. Plus généralement, montrer que dans tout espace pré-hilbertien non complet, il existe un hyperplan fermé dont l'orthogonal est réduit à  $\{0\}$ .

## 4 - Continuité des opérateurs auto-adjoints

Soit H un espace de Hilbert, et  $T: H \to H$  un opérateur tel que  $\langle T(x), y \rangle = \langle x, T(y) \rangle$  pour tous  $x, y \in H$ . Montrer que T est continu.

## 5 - Le théorème de représentation de Riesz est faux dans un espace pré-hilbertien

Soit  $E=C([0,1],\mathbb{R})$  l'espace pré-hilbertien des fonctions continues de [0,1] dans  $\mathbb{R}$ , muni du produit scalaire  $\langle f,g\rangle=\int_0^1 f(t)g(t)dt$ . Pour  $p\geq 0$  et  $a\in ]0,1[$  fixés, on considère la forme linéaire  $u:E\to\mathbb{R}$  définie par  $u(f)=\int_0^a t^p f(t)dt$ .

- 1. Montrer que u est continue et calculer sa norme.
- 2. Montrer qu'il n'existe auc un élément g de E tel que  $u(f) = \langle f, g \rangle$  pour tout f.

#### 6 - Opérateurs de Hilbert-Schmidt

Soit H un espace de Hilbert.

1. Soient  $(e_i)_{i\in I}$  et  $(f_j)_{j\in J}$  deux bases hilbertiennes de H. Montrer que, pour tout opérateur linéaire A de H dans lui-même, on a

$$\sum_{i \in I} ||Ae_i||^2 = \sum_{j \in J} ||A^*f_j||^2.$$

En déduire que, si A est un opérateur linéaire de H dans lui-même, la quantité

$$||A||_{\mathcal{HS}} := \left(\sum_{i \in I} ||Ae_i||^2\right)^{\frac{1}{2}}$$

est indépendante du choix de la base hilbertienne  $(e_i)_{i \in I}$ . Lorsque cette quantité est finie, on dit que A est un opérateur de Hilbert-Schmidt. On notera  $\mathcal{HS}(H)$  l'ensemble des opérateurs de Hilbert-Schmidt de H.

- 2. Montrer que  $\|\cdot\|_{\mathcal{HS}}$  définit une norme sur  $\mathcal{HS}$ , et que l'on a  $\|A\|_{\mathcal{HS}} \geq \|A\|$  pour tout A.
- 3. Si A et B sont deux opérateurs continus, montrer que l'opérateur  $A \circ B$  est de Hilbert-Schmidt dès que l'un des opérateurs A ou B est de Hilbert-Schmidt.
- 4. Montrer que  $\|\cdot\|_{\mathcal{HS}}$  muni de la norme  $\|\cdot\|_{\mathcal{HS}}$  est un espace de Hilbert.
- 5. Montrer que tout opérateur de rang fini est de Hilbert-Schmidt. Montrer que les opérateurs de rang finis sont denses dans  $\mathcal{HS}(H)$  (pour la norme  $\|\cdot\|_{\mathcal{HS}}$ ), et que les opérateurs de Hilbert-Schmidt sont des opérateurs compacts.
- 6. Soit A un opérateur compact auto-adjoint. Pour toute valeur propre non-nulle  $\lambda$  de A, on note  $n_{\lambda}$  la dimension du sous-espace propre associé à  $\lambda$ . Montrer que A est de Hilbert-Schmidt si et seulement si

$$\sum_{\lambda \in \sigma(A) \setminus \{0\}} n_{\lambda} |\lambda|^2 < +\infty.$$

On suppose maintenant que  $H = L^2(X, \mu)$  où  $\mu$  est une mesure  $\sigma$ -finie sur un espace mesurable  $(X, \mathcal{B})$ . Pour  $K \in L^2(X \times X, \mu \otimes \mu)$ , on considère l'ópérateur sur H défini par

$$A_K(f) := \int_Y K(x, y) f(y) d\mu(y).$$

- 7. Vérifier que  $A_K$  est un opérateur linéaire continu de H dans lui-même, pour tout  $K \in L^2(X \times X, \mu \otimes \mu)$ . Que peut-on dire de la norme de cet opérateur ? À quel condition est-il auto-adjoint ?
- 8. Soit  $(e_i)_{i\in I}$  une base hilbertienne de H. Montrer que la famille  $(e_{i,j})_{(i,j)\in I^2}$  définie par  $e_{i,j}(x,y)=e_i(x)e_j(y)$  est une base hilbertienne de  $L^2(X\times X,\mu\otimes\mu)$ .
- 9. En utilisant les bases hilbertiennes  $(e_i)_{n\in\mathbb{N}}$  et  $(e_{i,j})_{(i,j)\in I^2}$ , montrer que

$$||A_K||_{\mathcal{HS}} = ||K||_{L^2(X \times X, \mu \otimes \mu)}$$

pour  $K \in L^2(X \times X, \mu \otimes \mu)$ . En particulier,  $A_K$  est un opérateur de Hilbert-Schmidt pour tout  $K \in L^2(X \times X, \mu \otimes \mu)$ .

- 10. Réciproquement, et toujours en montrer que tout opérateur de Hilbert-Schmidt  $A \in \mathcal{HS}(H)$  est de la forme  $A_K$  pour un certain  $K \in L^2(X \times X, \mu \otimes \mu)$ .
- 11. Conclure que l'application  $K \mapsto A_K$  définit une bijection isométrique entre  $L^2(X \times X, \mu \otimes \mu)$  et  $\mathcal{HS}(H)$ .

# 7 - Théorème ergodique de Von Neumann

1. Soit H un espace de Hilbert et T un endomorphisme continu de H de norme inférieure ou égale à 1. Pour  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , on note  $T_n := \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n T^k$  la moyenne des n+1 premiers itérés de T, et on veut montrer que

$$\lim_{n \to \infty} T_n(x) = P(x) \quad \text{pour tout } x \in H$$

où P est le projecteur orthogonal sur Ker(Id - T).

- a. Montrer que  $\operatorname{Ker}(I-T) = \operatorname{Ker}(I-T^*)$ , et en déduire que  $H = \operatorname{Ker}(\operatorname{Id} T) \oplus \overline{\operatorname{Im}(\operatorname{Id} T)}$ .
- b. Montrer que  $T_n(x)$  tend vers 0 pour  $x \in \overline{\text{Im}(\text{Id} T)}$ .
- c. Démontrer le résultat annoncé.
- 2. Application. Soit  $H = L^2(\mathbb{R}/(2\pi\mathbb{Z})) \simeq L^2([0,2\pi])$  et  $\alpha \in 2\pi\mathbb{Q}$ . Montrer que pour tout  $f \in H$ , on a

$$\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n} f(\cdot + n\alpha) \to m(f) \quad \text{dans } L^{2}(\mathbb{R}/(2\pi\mathbb{Z}))$$

où m(f) est la fonction constante égale à  $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) dt$ .