

Méthodes Numériques (G3SEMN)*

Sup'Galilée, Ingénieurs Énergétique, 1ère année

François Cuvelier

Laboratoire d'Analyse Géométrie et Applications
Institut Galilée
Université Paris XIII.

2026/03/05

*Compilé le 2026/03/05 à 07:33:11

2026/03/05 1 / 34

Plan du cours

- Chapitre I : Algorithmique numérique
- Chapitre II : Dérivation numérique
- Chapitre III : Résolution numérique des E.D.O.**
- Chapitre IV : Résolution numérique des E.D.P.

2026/03/05 2 / 34

Plan

- 1 Exemples d'E.D.O.
- 2 Définitions et résultats
- 3 Problème de Cauchy
- 4 Différences finies $m = 1$
- 5 Différences finies $m > 1$
- 6 Méthodes à un pas**
 - Méthodes de Runge-Kutta
- 7 Méthodes à pas multiples
 - Résultats théoriques
 - Méthodes d'Adams-Bashforth
 - Méthodes d'Adams-Moulton
- 8 Méthodes de prédiction-correction
- 9 Application

Méthodes à un pas

2026/03/05 3 / 34

Rappel

♥ Définition : problème de Cauchy



Soit f l'application continue donnée par

$$\begin{aligned} f : [t^0, t^0 + T] \times \mathbb{R}^m &\longrightarrow \mathbb{R}^m \\ (t, y) &\longmapsto f(t, y) \end{aligned}$$

avec $T \in]0, +\infty[$. Le **problème de Cauchy** consiste à déterminer une fonction y définie par

$$\begin{aligned} y : [t^0, t^0 + T] &\longrightarrow \mathbb{R}^m \\ t &\longmapsto y(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) \\ \vdots \\ y_m(t) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

continue et dérivable, telle que

$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad \forall t \in [t^0, t^0 + T] \quad (1)$$

$$y(t^0) = y^{[0]} \in \mathbb{R}^m. \quad (2)$$

Méthodes à un pas

2026/03/05 4 / 34

Soit $\mathbf{y}$ la solution d'un problème de Cauchy (vectoriel) et $(t^n)_{n=0}^N$ la discrétisation régulière de l'intervalle $[t^0, t^0 + T]$.

♥ Définition 6.1 : Méthodes à un pas

Les méthodes à un pas utilisent la formule générale:

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + h\Phi(t^n, \mathbf{y}^{[n]}, h) \tag{3}$$

Le schéma (3) converge sur l'intervalle $[t^0, t^0 + T]$ si, pour la suite des $\mathbf{y}^{[n]}$ calculés, l'écart maximum avec la solution exacte diminue quand le pas h diminue:

$$\lim_{h=\frac{T}{N} \rightarrow 0} \max_{n \in \{0, \dots, N\}} \|\mathbf{y}^{[n]} - \mathbf{y}(t^n)\|_\infty = 0$$

Pour la méthode d'Euler progressif $\Phi(t, \mathbf{y}, h) = f(t, \mathbf{y})$.

♥ Définition 6.2 : Consistance

Le schéma de calcul (3) est consistant avec le problème de Cauchy (1)-(2) si

$$\lim_{h=\frac{T}{N} \rightarrow 0} \max_n \left\| \frac{\mathbf{y}(t^{n+1}) - \mathbf{y}(t^n)}{h} - \Phi(t^n, \mathbf{y}(t^n), h) \right\|_\infty = 0$$

Cela signifie que le schéma doit être une approximation vraisemblable, bien construite.

Théorème 6.1

Le schéma (3) est consistant avec le problème de Cauchy (1)-(2) si $\Phi(t, \mathbf{y}, 0) = f(t, \mathbf{y})$.

♥ Définition 6.3 : Stabilité

La méthode est stable si une petite perturbation sur $\mathbf{y}^{[0]}$ ou Φ n'entraîne qu'une petite perturbation sur la solution approchée, et cela quel que soit le pas h .

Théorème 6.2

Si $\Phi(t, \mathbf{y}, h)$ vérifie la condition de Lipschitz en $\mathbf{y}$ alors la méthode est stable.

Théorème 6.3

Si la méthode est **stable et consistante**, alors elle **converge** pour n'importe quelle valeur initiale.

♥ Définition 6.4 : Ordre d'un schéma

Le schéma (3) est d'ordre p si la solution $\mathbf{y}$ du problème de Cauchy (1)-(2) vérifie

$$\max_n \left\| \frac{\mathbf{y}(t^{n+1}) - \mathbf{y}(t^n)}{h} - \Phi(t^n, \mathbf{y}(t^n), h) \right\|_\infty = \mathcal{O}(h^p)$$

📖 Lemme 6.1

Soient $\mathbf{y}$ la solution du problème de Cauchy (1)-(2). et $(\mathbf{y}^{[n]})_{n \in \llbracket 0, N \rrbracket}$ donnés par un schéma à un pas (3) d'ordre p avec $\mathbf{y}^{[0]} = \mathbf{y}(t^0)$. On a alors

$$\max_{n \in \llbracket 0, N \rrbracket} \|\mathbf{y}(t^n) - \mathbf{y}^{[n]}\|_\infty = \mathcal{O}(h^p) \tag{4}$$



Proposition

Le schéma d'Euler progressif est une méthode à un pas d'ordre 1.

$$y'(t) = \cos(t) + 1, \quad t \in [0, 4\pi] \text{ avec } y(0) = 0 \quad (\text{sol.ex. } y(t) = \sin(t) + t)$$

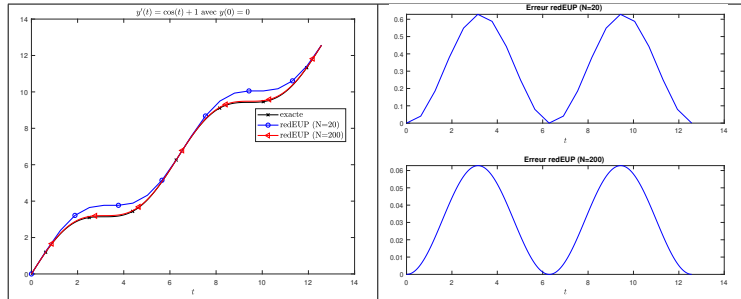


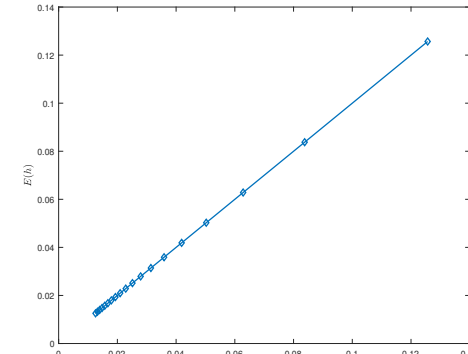
Figure: Méthode d'Euler progressive : vérification numérique de l'ordre



Proposition

Le schéma d'Euler progressif est une méthode à un pas d'ordre 1.

$$y'(t) = \cos(t) + 1, \quad t \in [0, 4\pi] \text{ avec } y(0) = 0 \quad (\text{sol.ex. } y(t) = \sin(t) + t)$$



Méthodes de Runge-Kutta



(a) Carl Runge 1856-1927, mathématicien et physicien allemand



(b) Martin Wilhelm Kutta 1867-1944, Mathématicien allemand



(c) John C. Butcher 1933, Mathématicien appliqué néo-zélandais

L'idée fondamentale des méthodes de Runge-Kutta est d'intégrer l'équation $y'(t) = f(t, y(t))$ sur $[t^n, t^{n+1}]$ et de calculer:

$$y(t^{n+1}) = y(t^n) + \int_{t^n}^{t^{n+1}} f(t, y(t)) dt,$$

en utilisant une formule d'intégration numérique à q points intermédiaires pour évaluer l'intégrale.

Méthodes de Runge-Kutta

Ce sont des méthodes à un pas :

$$y^{[n+1]} = y^{[n]} + h\Phi(t^n, y^{[n]}, h)$$

avec

$$\Phi(t, y, h) = \sum_{i=1}^q c_i k^{[i]}(t, y, h)$$

et

$$k^{[i]}(t, y, h) = f\left(t + ha_i, y + h \sum_{j=1}^q b_{ij} k^{[j]}(t, y, h)\right), \quad 1 \leq i \leq q$$

que l'on peut représenter sous la forme d'un tableau dit **tableau de Butcher** :

$$\begin{array}{c|c} \mathbf{a} & \mathbb{B} \\ \hline & \mathbf{c}^t \end{array} \quad (5)$$

avec $\mathbb{B} = (b_{ij})_{i,j \in \llbracket 1, q \rrbracket} \in \mathcal{M}q, q(\mathbb{R})$, $\mathbf{a} = (a_i)_{i \in \llbracket 1, q \rrbracket} \in \mathbb{R}^q$ et $\mathbf{c} = (c_i)_{i \in \llbracket 1, q \rrbracket} \in \mathbb{R}^q$



Proposition 6.1 : (admis)

- 1 Les méthodes de Runge-Kutta explicites sont stables si $\mathbf{f}$ est contractante en $\mathbf{y}$.
- 2 Une méthode de Runge-Kutta est d'ordre 0 si

$$a_i = \sum_{j=1}^q b_{ij}.$$

- 3 Une méthode de Runge-Kutta est d'ordre 1 (et donc consistante) si elle est d'ordre 0 et si

$$\sum_{i=1}^q c_i = 1.$$

- 4 Une méthode de Runge-Kutta est d'ordre 2 si elle est d'ordre 1 et si

$$\sum_{i=1}^q c_i a_i = 1/2.$$

- 5 Une méthode de Runge-Kutta est explicite si la matrice $\mathbb{B}$ est triangulaire inférieure à diagonale nulle :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, q \rrbracket, j \geq i, \quad b_{ij} = 0.$$

Runge-Kutta d'ordre 2

$$\begin{array}{c|cc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{1}{2\alpha} & \frac{1}{2\alpha} & 0 \\ \hline & 1-\alpha & \alpha \end{array}$$

(6)

$$\Phi(t, \mathbf{y}, h) = (1 - \alpha)\mathbf{f}(t, \mathbf{y}) + \alpha\mathbf{f}\left(t + \frac{h}{2\alpha}, \mathbf{y} + \frac{h}{2\alpha}\mathbf{f}(t, \mathbf{y})\right)$$

- $\alpha = \frac{1}{2}$, **méthode de Heun** :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{2}\mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]}) + \frac{h}{2}\mathbf{f}\left(t^{n+1}, \mathbf{y}^{[n]} + h\mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]})\right).$$

- $\alpha = 1$, **méthode d'Euler modifiée** ou **méthode du point milieu**:

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + h\mathbf{f}\left(t^n + \frac{h}{2}, \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{2}\mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]})\right).$$

Exercice 1

la **méthode de Heun** est donnée par

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{2}\mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]}) + \frac{h}{2}\mathbf{f}\left(t^{n+1}, \mathbf{y}^{[n]} + h\mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]})\right).$$

Q. 1

Ecrire la fonction algorithmique **REDHeunVec** permettant de résoudre un problème de Cauchy vectoriel par la méthode de Heun en utilisant au plus $2N$ évaluation de $\mathbf{f}$.

Q. 2

Ecrire un programme algorithmique permettant de retrouver numériquement l'ordre de cette méthode.

Application

$$y'(t) = \cos(t) + 1, \quad t \in [0, 4\pi] \text{ avec } y(0) = 0 \quad (\text{sol.ex. } y(t) = \sin(t) + t)$$

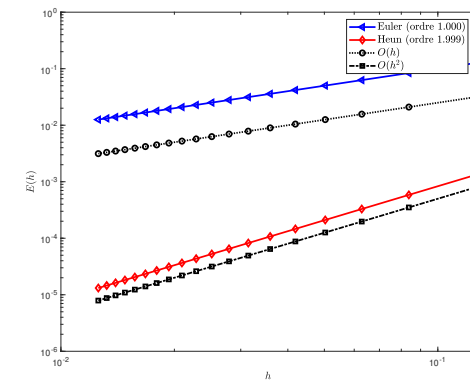


Figure: Méthode de Heun : vérification numérique de l'ordre

Runge-Kutta d'ordre 4

La méthode explicite la plus utilisée est donnée par le tableau de Buchler suivant

0	0	0	0	0
1/2	1/2	0	0	0
1/2	0	1/2	0	0
1	0	0	1	0
	1/6	2/6	2/6	1/6

(7)

Ce qui donne le schéma explicite de Runge-Kutta d'ordre 4 :

$$\begin{aligned} k_1^{[n]} &= f(t^n, y^{[n]}) \\ k_2^{[n]} &= f(t^n + \frac{h}{2}, y^{[n]} + \frac{h}{2} k_1^{[n]}) \\ k_3^{[n]} &= f(t^n + \frac{h}{2}, y^{[n]} + \frac{h}{2} k_2^{[n]}) \\ k_4^{[n]} &= f(t^n + h, y^{[n]} + h k_3^{[n]}) \\ y^{[n+1]} &= y^{[n]} + \frac{h}{6} (k_1^{[n]} + 2k_2^{[n]} + 2k_3^{[n]} + k_4^{[n]}). \end{aligned}$$

(8)

Exercice 2

la méthode de Runge-Kutta d'ordre 4 est donnée par

$$\begin{aligned} k_1^{[n]} &= f(t^n, y^{[n]}) \\ k_2^{[n]} &= f(t^n + \frac{h}{2}, y^{[n]} + \frac{h}{2} k_1^{[n]}) \\ k_3^{[n]} &= f(t^n + \frac{h}{2}, y^{[n]} + \frac{h}{2} k_2^{[n]}) \\ k_4^{[n]} &= f(t^n + h, y^{[n]} + h k_3^{[n]}) \\ y^{[n+1]} &= y^{[n]} + \frac{h}{6} (k_1^{[n]} + 2k_2^{[n]} + 2k_3^{[n]} + k_4^{[n]}). \end{aligned}$$

Q. 1 Ecrire une fonction algorithmique REDRK4Vec permettant de résoudre un problème de Cauchy vectoriel par la méthode de Runge-Kutta d'ordre 4.

Q. 2 Ecrire un programme algorithmique permettant de retrouver numériquement l'ordre de cette méthode.

$$y'(t) = \cos(t) + 1, \quad t \in [0, 4\pi] \text{ avec } y(0) = 0 \quad (\text{sol.ex. } y(t) = \sin(t) + t)$$

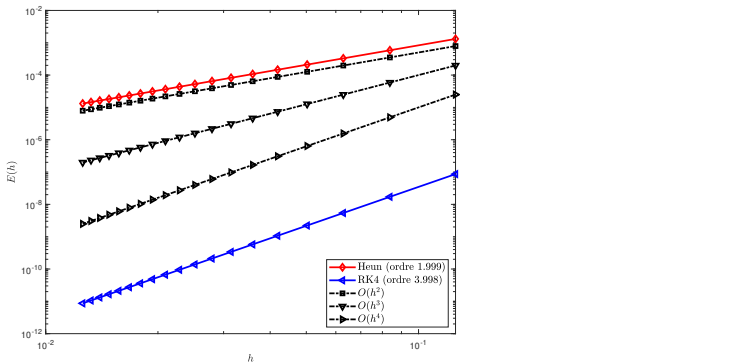


Figure: Méthode RK4 : vérification numérique de l'ordre

mais en prenant des h de plus en plus petits ...

$$y'(t) = \cos(t) + 1, \quad t \in [0, 4\pi] \text{ avec } y(0) = 0 \quad (\text{sol.ex. } y(t) = \sin(t) + t)$$

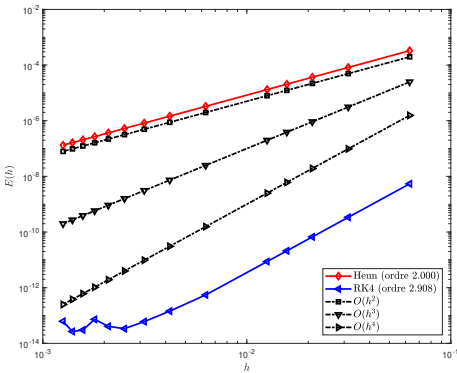


Figure: Méthode RK4 progressive : vérification numérique de l'ordre

Plan

- 1 Exemples d'E.D.O.
- 2 Définitions et résultats
- 3 Problème de Cauchy
- 4 Différences finies $m = 1$
- 5 Différences finies $m > 1$
- 6 Méthodes à un pas
 - Méthodes de Runge-Kutta
- 7 Méthodes à pas multiples
 - Résultats théoriques
 - Méthodes d'Adams-Bashforth
 - Méthodes d'Adams-Moulton
- 8 Méthodes de prédiction-correction
- 9 Application

Exemple d'une méthode à deux pas :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n-1]} + 2h\mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]}).$$

(9)

Cette méthode est d'ordre 2.

♥ Définition 7.1 : Méthodes à pas multiples

Les méthodes à pas multiples s'écrivent sous la forme générale:

$$\sum_{i=0}^k \alpha_i \mathbf{y}^{[n+i]} = h \sum_{i=0}^k \beta_i \mathbf{f}(t^{n+i}, \mathbf{y}^{[n+i]})$$

(10)

où k est le nombre de pas, $\alpha_k \neq 0$ et $|\alpha_0| + |\beta_0| > 0$.

Si $\beta_k = 0$ le schéma est **explicite**, sinon il est **implicite**.

♥ Définition 7.2 : ordre

Soit $\mathbf{y}$ la solution d'un problème de Cauchy (1)-(2) et $\mathbf{y}^{[n+k]}$ le terme obtenu par le schéma (10) en prenant $\mathbf{y}^{[n+i]} = \mathbf{y}(t^{n+i})$, $\forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket$. Alors, l'erreur locale est

$$\tau(n+k) = \left\| \mathbf{y}(t^{n+k}) - \mathbf{y}^{[n+k]} \right\|_{\infty}.$$

Le schéma (10) est alors d'ordre p si

$$\tau(n+k) = \mathcal{O}(h^{p+1}).$$

Théorème 7.1 : ordre schémas à pas multiples (admis)

Un schéma à pas multiples de type (10) est d'ordre p si et seulement si

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^k \alpha_i &= 0, \\ \sum_{i=0}^k \alpha_i i^q &= q \sum_{i=0}^k \beta_i i^{q-1}, \quad \forall q \in \llbracket 1, p \rrbracket. \end{aligned}$$

Théorème 7.2 : stabilité schémas à pas multiples (admis)

Soit une méthode à pas multiples donnée par (10). On note P le polynôme défini par

$$P(\lambda) = \sum_{i=0}^k \alpha_i \lambda^i.$$

La méthode à pas multiples est **stable**, si

- 1 toutes les racines de P sont de module inférieur ou égal à 1,
- 2 une racine de module égal à 1 est une racine simple de P .

Théorème 7.3 : convergence (admis)

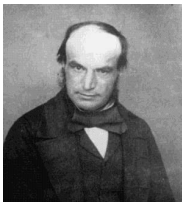
On suppose que les k valeurs initiales vérifient,

$$\left\| \mathbf{y}(t^i) - \mathbf{y}^{[i]} \right\| \leq C_0 h^p, \quad \forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket.$$

Si le schéma (10) est **stable et d'ordre p** , alors il est **convergent** d'ordre p :

$$\left\| \mathbf{y}(t^n) - \mathbf{y}^{[n]} \right\| \leq Ch^p, \quad \forall n \in \llbracket 0, N \rrbracket.$$

Exemples de schémas à pas multiples



John Couch Adams 1819-1892, mathématicien et astronome britannique



Francis Bashforth 1819-1912, mathématicien appliqué britannique



(a) Forest Ray Moulton 1872-1952, mathématicien et astronome américain

- Méthodes **explicites** d'Adams-Bashforth
- Méthodes **implicites** d'Adams-Moulton

Méthodes explicites d'Adams-Bashforth

On note en abrégé $\mathbf{f}^{[n]} = \mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]})$. Voici trois schémas :

- Ordre 2 à 2 pas :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{2} \left(3\mathbf{f}^{[n]} - \mathbf{f}^{[n-1]} \right).$$

- Ordre 3 à 3 pas :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{12} \left(23\mathbf{f}^{[n]} - 16\mathbf{f}^{[n-1]} + 5\mathbf{f}^{[n-2]} \right).$$

- Ordre 4 à 4 pas :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{24} \left(55\mathbf{f}^{[n]} - 59\mathbf{f}^{[n-1]} + 37\mathbf{f}^{[n-2]} - 9\mathbf{f}^{[n-3]} \right).$$

Méthodes implicites d'Adams-Moulton

On note en abrégé $\mathbf{f}^{[n]} = \mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]})$. Voici trois schémas :

- Ordre 2 à 1 pas :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{2} \left(\mathbf{f}^{[n+1]} + \mathbf{f}^{[n]} \right).$$

- Ordre 3 à 2 pas :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{12} \left(5\mathbf{f}^{[n+1]} + 8\mathbf{f}^{[n]} - \mathbf{f}^{[n-1]} \right).$$

- Ordre 4 à 3 pas :

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{24} \left(9\mathbf{f}^{[n+1]} + 19\mathbf{f}^{[n]} - 5\mathbf{f}^{[n-1]} + \mathbf{f}^{[n-2]} \right).$$

Exercice 3

La méthode de Adam-Bashforth d'ordre 4 explicite est donnée par

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{h}{24} \left(55\mathbf{f}^{[n]} - 59\mathbf{f}^{[n-1]} + 37\mathbf{f}^{[n-2]} - 9\mathbf{f}^{[n-3]} \right). \tag{1}$$

avec $\mathbf{f}^{[n]} = \mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]})$.

Q. 1 Ecrire la fonction algorithmique REDAB4Vec permettant de résoudre un problème de Cauchy vectoriel par cette méthode.

Initialisation d'un schéma à pas multiples avec un schéma à un pas du même ordre au moins

Plan

- 1 Exemples d'E.D.O.
- 2 Définitions et résultats
- 3 Problème de Cauchy
- 4 Différences finies $m = 1$
- 5 Différences finies $m > 1$
- 6 Méthodes à un pas
 - Méthodes de Runge-Kutta
- 7 Méthodes à pas multiples
 - Résultats théoriques
 - Méthodes d'Adams-Bashforth
 - Méthodes d'Adams-Moulton
- 8 Méthodes de prédiction-correction
- 9 Application

Méthodes de prédiction-correction

Une méthode de prédiction-correction procède en deux étapes à chacune des itérations :

- **Prédiction** : on calcule une approximation de $y(t_{n+1})$ notée $\widehat{y^{[n+1]}}$ à l'aide du **schéma explicite**
- **Correction** : on utilise le schéma implicite dans lequel les fonctions f utilisant $y^{[n+1]}$ sont remplacées par les fonctions f utilisant $\widehat{y^{[n+1]}}$.

Exemple

Méthode d'Euler **explicite** pour **prédicteur** et méthode **implicite** des trapèzes comme **correcteur**.

Euler explicite : $y^{[n+1]} = y^{[n]} + hf(t^n, y^{[n]})$
Trapèze implicite : $y^{[n+1]} = y^{[n]} + \frac{h}{2}(f(t^n, y^{[n]}) + f(t^{n+1}, \widehat{y^{[n+1]}}))$

On obtient :

$\widehat{y^{[n+1]}}$	$= y^{[n]} + hf(t^n, y^{[n]})$	Prédiction
$y^{[n+1]}$	$= y^{[n]} + \frac{h}{2}(f(t^n, y^{[n]}) + f(t^{n+1}, \widehat{y^{[n+1]}}))$	Correction

Exercice 4

On pose $f^{[n]} = f(t^n, y^{[n]})$. La **méthode de Adams-Bashforth d'ordre 4** explicite est donnée par

$$y^{[n+1]} = y^{[n]} + \frac{h}{24} \left(55f^{[n]} - 59f^{[n-1]} + 37f^{[n-2]} - 9f^{[n-3]} \right)$$

et la **méthode de Adams-Moulton d'ordre 4** implicite par

$$y^{[n+1]} = y^{[n]} + \frac{h}{24} \left(9f^{[n+1]} + 19f^{[n]} - 5f^{[n-1]} + f^{[n-2]} \right)$$

avec $f^{[n]} = f(t^n, y^{[n]})$.

Q. 1

Ecrire la fonction algorithmique **REDPC4Vec** permettant de résoudre un problème de Cauchy (vectoriel) par une méthode de prédiction-correction utilisant ces deux schémas. On minimisera le nombre d'appel à la fonction f dans la boucle principale.

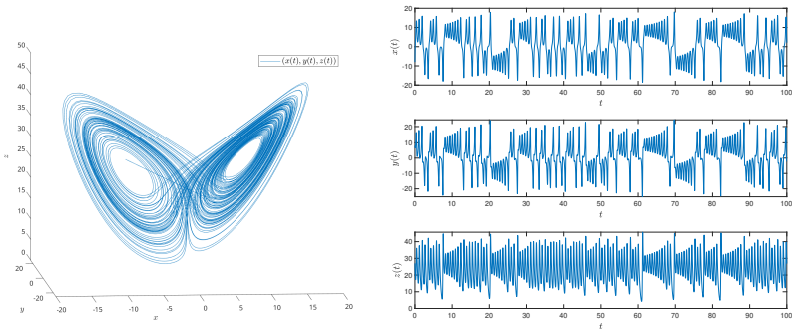
Plan

- 1 Exemples d'E.D.O.
- 2 Définitions et résultats
- 3 Problème de Cauchy
- 4 Différences finies $m = 1$
- 5 Différences finies $m > 1$
- 6 Méthodes à un pas
 - o Méthodes de Runge-Kutta
- 7 Méthodes à pas multiples
 - o Résultats théoriques
 - o Méthodes d'Adams-Bashforth
 - o Méthodes d'Adams-Moulton
- 8 Méthodes de prédiction-correction
- 9 Application

Application : modèle de Lorentz

$$\begin{cases} x'(t) &= -\sigma x(t) + \sigma y(t) \\ y'(t) &= -x(t)z(t) + \rho x(t) - y(t) \\ z'(t) &= x(t)y(t) - \beta z(t) \end{cases}$$

$\sigma = 10, \rho = 28, \beta = 8/3 - x(0) = -8, y(0) = 8, z(0) = \rho - 1.$



Comment reproduire ces graphiques avec Matlab/Octave?

Le problème de Cauchy correspondant au modèle de Lorentz :
Trouver $\mathbf{y} : [t^0, t^0 + T] \rightarrow \mathbb{R}^3$ solution de

$$\begin{aligned} \mathbf{y}'(t) &= \mathbf{f}(t, \mathbf{y}(t)), \quad \forall t \in [t^0, t^0 + T] \\ \mathbf{y}(t^0) &= \mathbf{y}^{[0]} = \begin{pmatrix} -8 \\ 8 \\ \rho - 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3. \end{aligned}$$

où $t^0 = 0, T = 100$ et

$$\begin{aligned} \mathbf{f} : [0, 100] \times \mathbb{R}^3 &\longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (t, \square) &\longmapsto \mathbf{f}(t, \square) = \begin{pmatrix} -\sigma \square_1 + \sigma \square_2 \\ -\square_1 \square_3 + \rho \square_1 - \square_2 \\ \square_1 \square_2 - \beta \square_3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

ou encore ...

Le problème de Cauchy correspondant au modèle de Lorentz :
Trouver $\mathbf{y} : [t^0, t^0 + T] \rightarrow \mathbb{R}^3$ solution de

$$\begin{aligned} \mathbf{y}'(t) &= \mathbf{f}(t, \mathbf{y}(t)), \quad \forall t \in [t^0, t^0 + T] \\ \mathbf{y}(t^0) &= \mathbf{y}^{[0]} = \begin{pmatrix} -8 \\ 8 \\ \rho - 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3. \end{aligned}$$

où $t^0 = 0, T = 100$ et

$$\begin{aligned} \mathbf{f} : [0, 100] \times \mathbb{R}^3 &\longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (t, \mathbf{z}) &\longmapsto \mathbf{f}(t, \mathbf{z}) = \begin{pmatrix} -\sigma z_1 + \sigma z_2 \\ -z_1 z_3 + \rho z_1 - z_2 \\ z_1 z_2 - \beta z_3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

```
function w=fLorentz(t,z,beta,rho,sigma)
% Fonction de Cauchy associee au modele de Lorentz
% beta, rho et sigma parametres physiques
w=[-sigma*z(1)+sigma*z(2); ...
    -z(1)*z(3)+rho*z(1)-z(2); z(1)*z(2)-beta*z(3)];
end
```

Listing: fonction de Cauchy : fichier fLorentz.m

```
sigma=10;rho=28;beta=8/3;
fCauchy=@(t,z) fLorentz(t,z,beta,rho,sigma);

y0=[-8;8;rho-1];
[t,Y]=redRK4Vec(fCauchy,0,100,y0,10000);

opts={'interpreter','latex','FontSize',12};
figure(1)
plot3(Y(1,:),Y(2,:),Y(3,:))
legend('$x(t)$','$y(t)$','$z(t)$','$','Location','northeast',opts{:})
xlabel('$x$',opts{:})
ylabel('$y$',opts{:})
zlabel('$z$',opts{:})
view(-5,10)

figure(2)
subplot(3,1,1)
plot(t,Y(1,:));
xlabel('$t$',opts{:}),ylabel('$x(t)$',opts{:})
subplot(3,1,2)
plot(t,Y(2,:));
xlabel('$t$',opts{:}),ylabel('$y(t)$',opts{:})
subplot(3,1,3)
plot(t,Y(3,:));
xlabel('$t$',opts{:}),ylabel('$z(t)$',opts{:})
```

Listing: Résolution du modèle de Lorentz : script prgLorentz.m