

Méthodes Numériques II

Chapitre 4: Equations aux Dérivées Partielles

Exercices - épisode 2 version du 2026/03/19 à 10:46:07

EXERCICE 1 : exercice 2, partiel 2, 2017/2018

Soient α, β, D trois réels, $D > 0$, et f une fonction définie sur $[a; b]$ à valeurs réelles. On souhaite résoudre numériquement le problème suivant

$$-Du''(x) + u(x) = f(x), \quad \forall x \in]a; b[, \quad (1.1)$$

$$u(a) = \alpha. \quad (1.2)$$

$$3u(b) + u'(b) = \beta, \quad (1.3)$$

Q. 1 a. Quelles sont les données du problème (1.1) à (1.3)? (préciser le type de chaque donnée : réel, entier, fonction, vecteur, ...)

b. Quelles sont les inconnues du problème (1.1) à (1.3)? (préciser le type)

c. Quelles sont les conditions initiales?

d. Quelles sont les conditions aux limites?

□

Q. 2 a. Expliquer ce qu'est une discrétisation régulière de l'intervalle $[a; b]$ avec N pas de discrétisation en espace.

b. Ecrire la fonction (algorithmique ou Matlab) DISREG permettant d'obtenir cette discrétisation.

□

On note $x_i, i \in \llbracket 0, N \rrbracket$ cette discrétisation. On souhaite résoudre (1.1) à l'aide du schéma numérique

$$-D \frac{u_{i+1} - 2u_i + u_{i-1}}{\Delta x^2} + u_i = f_i. \quad (1.4)$$

Q. 3 a. Expliquer comment le schéma (1.4) a été obtenu à partir de (1.1) et préciser ce que représentent les termes u_i, f_i et Δx ?

b. Donner l'ensemble \mathcal{E} des valeurs que peut prendre i dans le schéma (1.4).

c. Construire une discrétisation des conditions aux limites d'ordre 2 au moins.

d. Le schéma global est de quel ordre? Justifiez.

□

On note \mathbf{V} le vecteur de dimension $N + 1$, de composantes $\mathbf{V}_i = u_{i-1}, \forall i \in \llbracket 1, N + 1 \rrbracket$.

Q. 4 Montrer que le vecteur \mathbf{V} est solution du système linéaire

$$\mathbb{A}\mathbf{V} = \mathbf{F} \quad (1.5)$$

en explicitant la matrice \mathbb{A} et le vecteur \mathbf{F} (préciser les dimensions). \square

Q. 5 Ecrire la fonction (algorithmique ou Matlab) ASSEMBLEMAT retournant une matrice $\mathbb{M} \in \mathcal{M}_d(\mathbb{R})$ définie par

$$\mathbb{M} = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \mu_1 & \mu_2 & \mu_3 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \mu_1 & \mu_2 & \mu_3 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \beta_1 & \beta_2 & \beta_3 \end{pmatrix} \quad (1.6)$$

où pour tout $j \in \llbracket 1, 3 \rrbracket$, α_j , β_j , μ_j sont des réels donnés. \square

Q. 6 On suppose les données du problème (1.1) à (1.3) fournies et la fonction RSL permettant la résolution du système linéaire $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ déjà implémentée : $\mathbf{x} \leftarrow \text{RSL}(\mathbb{A}, \mathbf{b})$. Ecrire un algorithme complet de résolution du problème (1.1) à (1.3) basé sur (1.5). (Utiliser au maximum les fonctions) \square

EXERCICE 2

Soit $\begin{cases} u : \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (t, x) & \longmapsto & u(t, x) \end{cases}$ une fonction suffisamment régulière. Voici deux exemples de formules de Taylor à l'ordre 3

$$\begin{aligned} u(t, x+h) &= u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) + \frac{h^2}{2!} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + \mathcal{O}(h^3) \\ u(t+h, x) &= u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) + \frac{h^2}{2!} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(t, x) + \mathcal{O}(h^3) \end{aligned}$$

Q. 1 En écrivant des formules de Taylor à l'ordre 2, montrer que

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) &= \frac{u(t, x+h) - u(t, x)}{h} + \mathcal{O}(h) \\ \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) &= \frac{u(t, x) - u(t, x-h)}{h} + \mathcal{O}(h) \\ \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) &= \frac{u(t+h, x) - u(t, x)}{h} + \mathcal{O}(h) \\ \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) &= \frac{u(t, x) - u(t-h, x)}{h} + \mathcal{O}(h) \end{aligned}$$

\square

Q. 2 En utilisant deux formules de Taylor à l'ordre 3, montrer que

$$\frac{\partial u}{\partial x}(t, x) = \frac{u(t, x+h) - u(t, x-h)}{2h} + \mathcal{O}(h^2)$$

□

Q. 3 En utilisant des formules de Taylor à l'ordre 3, montrer que

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) &= \frac{-3u(t, x) + 4u(t, x+h) - u(t, x+2h)}{2h} + \mathcal{O}(h^2) \\ \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) &= \frac{3u(t, x) - 4u(t, x-h) + u(t, x-2h)}{2h} + \mathcal{O}(h^2) \end{aligned}$$

□

Q. 4 En utilisant deux formules de Taylor à l'ordre 4, montrer que

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) = \frac{u(t, x+h) - 2u(t, x) + u(t, x-h)}{h^2} + \mathcal{O}(h^2) \quad (2.7)$$

□

EXERCICE 3 : exercice 2, partiel 2, 2016/2017

On souhaite résoudre numériquement l'E.D.P. suivante

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t, x) - \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + \beta \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) = f(t, x), \quad \forall (t, x) \in]0; T] \times]a; b[, \quad (3.8)$$

$$u(0, x) = g_0(x), \quad \forall x \in [a; b], \quad (3.9)$$

$$u(t, a) = g_a(t), \quad \forall t \in [0; T], \quad (3.10)$$

$$u(t, b) = g_b(t), \quad \forall t \in]0; T]. \quad (3.11)$$

avec α, β deux réels, $\alpha > 0, T > 0, (a, b) \in \mathbb{R}^2, a < b$.

Q. 1 a. Que signifie l'abréviation E.D.P.?

b. Quelles sont les données du problème (3.8) à (3.11)? (préciser le type de chaque donnée : réel, entier, fonction, vecteur, ...)

c. Quelles sont les inconnues du problème (3.8) à (3.11)? (préciser le type)

d. Quelles sont les conditions initiales?

e. Quelles sont les conditions aux limites?

f. Ecrire la(les) condition(s) de compatibilité.

□

R. 1 a. Equations aux Dérivées Partielles

b. Les données sont

- $(a, b) \in \mathbb{R}^2, a < b.$
- $T \in \mathbb{R}^{+*},$
- α, β deux réels, $\alpha > 0,$
- $f : [0, T] \times [a, b] \longrightarrow \mathbb{R},$
- $g_0 : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R},$
- $g_a : [0, T] \longrightarrow \mathbb{R},$
- $g_b : [0, T] \longrightarrow \mathbb{R}.$

c. $u : [0, T] \times [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}.$

d. (3.9).

e. (3.10) et (3.11).

f. $g_a(0) = g_0(a)$ et $g_b(0) = g_0(b).$

On note $t^n, n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket$ et $x_i, i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket$ les discrétisations régulières des intervalles $[0; T]$ et $[a; b]$ avec N_t pas de discrétisation en temps et N_x pas de discrétisation en espace.

Q. 2 Donner explicitement les formules permettant de calculer l'ensemble des t^n et des x_i . □

R. 2

$$\begin{aligned} t^n &= n\Delta t, & \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket & & \text{avec } \Delta t = T/N_t, \\ x_i &= a + i\Delta x, & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket & & \text{avec } \Delta x = (b - a)/N_x. \end{aligned}$$

On souhaite résoudre l'E.D.P. à l'aide du schéma numérique

$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} - \alpha \frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{\Delta x^2} + \beta \frac{u_{i+1}^n - u_i^n}{\Delta x} = f_i^n. \quad (3.12)$$

Q. 3 a. Expliquer comment le schéma (3.12) a été obtenu à partir de (3.8) et préciser ce que représentent les valeurs $u_i^n, f_i^n, \Delta t$ et Δx .

b. Donner une discrétisation (détaillée) du problème (3.8) à (3.11) en utilisant le schéma (3.12).

c. Le schéma est-il explicite ou implicite?

d. Le schéma est de quel ordre en temps? en espace?

e. Expliquer comment améliorer l'ordre en espace du schéma (3.12). □

R. 3 a. L'équation (3.8) entraine

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t^n, x_i) - \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t^n, x_i) + \beta \frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i) = f(t^n, x_i), \quad \forall (n, i) \in \llbracket 0, N_t \rrbracket \times \llbracket 0, N_x \rrbracket. \quad (3.13)$$

- étude de $\frac{\partial u}{\partial t}(t^n, x_i)$ pour aboutir à $\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t}$.

En utilisant le développement de Taylor suivant t (à x fixé), on a

$$u(t+h, x) = u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) + \mathcal{O}(h^2)$$

ce qui entraine

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t, x) = \frac{u(t+h, x) - u(t, x)}{h} + \mathcal{O}(h).$$

On peut alors utiliser cette equation en $(t, x) = (t^n, x_i)$ et $h = \Delta_t$, pour obtenir

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t^n, x_i) = \frac{u(t^{n+1}, x_i) - u(t^n, x_i)}{\Delta_t} + \mathcal{O}(\Delta_t). \quad (3.14)$$

- étude de $\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i)$ pour aboutir à $\frac{u_{i+1}^n - u_i^n}{\Delta x}$.

En utilisant le développement de Taylor suivant x (à t fixé), on a

$$u(t, x+h) = u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) + \mathcal{O}(h^2)$$

ce qui entraine

$$\frac{\partial u}{\partial x}(t, x) = \frac{u(t, x+h) - u(t, x)}{h} + \mathcal{O}(h).$$

On peut alors utiliser cette equation en $(t, x) = (t^n, x_i)$ et $h = \Delta_x$, pour obtenir

$$\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i) = \frac{u(t^n, x_{i+1}) - u(t^n, x_i)}{\Delta_x} + \mathcal{O}(\Delta_x). \quad (3.15)$$

- étude de $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t^n, x_i)$ pour aboutir à $\frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{\Delta x^2}$.

On va utiliser, classiquement, deux formules de Taylor à l'ordre 3 suivant x (t fixé), l'une en $x+h$ et l'autre en $x-h$. On a alors

$$u(t, x+h) = u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) + \frac{h^2}{2!} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + \frac{h^3}{3!} \frac{\partial^3 u}{\partial x^3}(t, x) + \mathcal{O}(h^4), \quad (3.16)$$

$$u(t, x-h) = u(t, x) - h \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) + \frac{h^2}{2!} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) - \frac{h^3}{3!} \frac{\partial^3 u}{\partial x^3}(t, x) + \mathcal{O}(h^4). \quad (3.17)$$

En effectuant la somme entre (3.16) et (3.17), on obtient

$$u(t, x+h) + u(t, x-h) = 2u(t, x) + h^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + \mathcal{O}(h^4)$$

et on en déduit

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) = \frac{u(t, x+h) - 2u(t, x) + u(t, x-h)}{h^2} + \mathcal{O}(h^2).$$

On peut alors utiliser cette equation en $(t, x) = (t^n, x_i)$ et $h = \Delta_x$, pour obtenir

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t^n, x_i) = \frac{u(t^n, x_{i+1}) - 2u(t^n, x_i) + u(t^n, x_{i-1}))}{\Delta_x^2} + \mathcal{O}(\Delta_x^2). \quad (3.18)$$

En utilisant (3.14), (3.15) et (3.18), l'équation (3.13) s'écrit

$$\begin{aligned} \frac{u(t^{n+1}, x_i) - u(t^n, x_i)}{\Delta_t} + \mathcal{O}(\Delta_t) - \alpha \left(\frac{u(t^n, x_{i+1}) - 2u(t^n, x_i) + u(t^n, x_{i-1}))}{\Delta_x^2} + \mathcal{O}(\Delta_x^2) \right) \\ + \beta \left(\frac{u(t^n, x_{i+1}) - u(t^n, x_i)}{\Delta_x} + \mathcal{O}(\Delta_x) \right) \\ = f(t^n, x_i) \end{aligned}$$

En négligeant les termes $\mathcal{O}(\Delta_t)$, $\mathcal{O}(\Delta_x)$ et $\mathcal{O}(\Delta_x^2)$, et en notant $u_i^n \approx u(t^n, x_i)$, on obtient l'équation approchée (3.12) avec $f_i^n = f(t^n, x_i)$.

b. Le schéma détaillé est:

$$\begin{cases} (3.12) & \forall n \in \llbracket 0, N_t - 1 \rrbracket, \forall i \in \llbracket 1, N_x - 1 \rrbracket, \\ u_i^0 = g_0(x_i) & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket, \\ u_0^n = g_a(t^n) & \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket, \\ u_{N_x}^n = g_b(t^n) & \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket. \end{cases}$$

- c. Le schéma est explicite (car on peut exprimer explicitement u_i^{n+1} en fonction de l'ensemble des $(u_j^n)_{j=0}^{N_x}$)
- d. Le schéma est d'ordre 1 en temps et d'ordre 1 en espace (car les termes prépondérants, dans les termes négligés $\mathcal{O}(\Delta_t)$, $\mathcal{O}(\Delta_x)$ et $\mathcal{O}(\Delta_x^2)$ précédemment, sont $\mathcal{O}(\Delta_t)$ et $\mathcal{O}(\Delta_x)$)
- e. Il faudrait établir une formule d'ordre 2 de $\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i)$, en utilisant deux formules de Taylor, l'une en $x_i + \Delta_x$ et l'autre en $x_i - \Delta_x$. On aurait alors

$$\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i) = \frac{u(t^n, x_{i+1}) - u(t^n, x_{i-1}))}{2\Delta_x} + \mathcal{O}(\Delta_x^2).$$

On note \mathbf{U}^n les vecteurs de dimension $N_x + 1$, de composantes $\mathbf{U}_i^n = u_{i-1}^n, \forall i \in \llbracket 1, N_x + 1 \rrbracket$.

Q. 4 a. Comment initialiser le vecteur \mathbf{U}^0 ?

b. En supposant le vecteur \mathbf{U}^n déjà calculé, décrire le calcul du vecteur \mathbf{U}^{n+1} . □

R. 4 a. Le vecteur \mathbf{U}^0 va être initialisé à l'aide de la condition initiale (3.9):

$$\mathbf{U}_i^0 = g_0(x_{i-1}), \forall i \in \llbracket 1, N_x + 1 \rrbracket.$$

b. L'équation (3.12) peut se réécrire sous la forme

$$u_i^{n+1} = Au_{i+1}^n + Bu_i^n + Cu_{i-1}^n + \Delta_t f_i^n$$

avec

$$A = -1 - \beta \frac{\Delta_t}{\Delta_x} + \alpha \frac{\Delta_t}{\Delta_x^2}, \quad B = 1 + \beta \frac{\Delta_t}{\Delta_x} - \alpha \frac{\Delta_t}{\Delta_x^2}, \quad C = \alpha \frac{\Delta_t}{\Delta_x^2}.$$

Comme on ne peut utiliser cette équation que pour $i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket$, on utilise les conditions aux limites (3.10) et (3.11) pour obtenir

$$u_0^{n+1} = g_a(t^{n+1}) \quad \text{et} \quad u_{N_x}^{n+1} = g_b(t^{n+1}).$$

Et donc, connaissant \mathbf{U}^n , on peut déterminer \mathbf{U}^{n+1} .

Q. 5 On suppose les données du problème (3.8) à (3.11) fournies. Ecrire un algorithme complet de résolution du problème (3.8) à (3.11) en utilisant le schéma (3.12). \square

R. 5 En supposant les données du problème (3.8) à (3.11) fournies, on va stocker l'ensemble des vecteurs $\mathbf{U}^n \in \mathbb{R}^{N_x+1}$, $n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket$, dans une matrice $\mathbb{U} \in \mathcal{M}_{N_x+1, N_t+1}(\mathbb{R})$, le stockage des \mathbf{U}^n se faisant colonne par colonne:

$$\mathbb{U}(:, n+1) = \mathbf{U}^n, \quad \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket.$$

- | | |
|---|---|
| 1: $N_x \leftarrow 50, N_t \leftarrow 1000.$ | \triangleright Nb de pas des discrétisations |
| 2: $\mathbf{x} \leftarrow \text{DisReg}(a, b, N_x)$ | $\triangleright a$ et b supposés donnés |
| 3: $\Delta_x \leftarrow (b - a)/N_x$ | |
| 4: $\mathbf{t} \leftarrow \text{DisReg}(0, T, N_t)$ | $\triangleright T$ supposé donné |
| 5: $\Delta_t \leftarrow T/N_t$ | |
| 6: $A \leftarrow -1 - \beta * \Delta_t/\Delta_x + \alpha * \Delta_t/\Delta_x^2$ | |
| 7: $B \leftarrow 1 + \beta * \Delta_t/\Delta_x - \alpha * \Delta_t/\Delta_x^2$ | |
| 8: $C \leftarrow \alpha * \Delta_t/\Delta_x^2$ | |
| 9: $\mathbb{U}(:, 1) \leftarrow g_0(\mathbf{x})$ | $\triangleright g_0$ supposé donné, et vectorisée |
| 10: Pour $n \leftarrow 1$ à N_t faire | \triangleright Calcul de $\mathbb{U}(:, n+1)$ |
| 11: $\mathbb{U}(1, n+1) \leftarrow g_a(\mathbf{t}(n+1))$ | $\triangleright g_a$ supposé donné |
| 12: Pour $i \leftarrow 2$ à N_x faire | $\triangleright f$ supposé donné |
| 13: $\mathbb{U}(i, n+1) \leftarrow A * \mathbb{U}(i+1, n) + B * \mathbb{U}(i, n) + C * \mathbb{U}(i-1, n) + \Delta_t * f(\mathbf{t}(n), \mathbf{x}(i))$ | |
| 14: Fin Pour | |
| 15: $\mathbb{U}(N_x+1, n+1) \leftarrow g_b(\mathbf{t}(n+1))$ | $\triangleright g_b$ supposé donné |
| 16: Fin Pour | |

La fonction `DisReg` étant donnée par:

Algorithme 1 Fonction **DisReg** : discrétisation régulière de $[a, b]$ avec $(N + 1)$ points, retourne l'ensemble des points $(x_i)_{i=0}^N$ tels que $x_i = a + ih$ avec $h = (b - a)/N$.

Données : a, b : deux réels, ($a < b$)

N : un entier non nul (nombre de pas de discrétisation).

Résultat : \mathbf{X} : vecteur de \mathbb{R}^{N+1} , $\mathbf{X}(i) = x_{i-1}$, $\forall i \in \llbracket 1, N + 1 \rrbracket$

1: **Fonction** $\mathbf{X} \leftarrow \text{DisReg}(a, b, N)$

2: $h \leftarrow (b - a)/N$

3: **Pour** $i \leftarrow 1$ à $N + 1$ **faire**

4: $\mathbf{X}(i) \leftarrow a + (i - 1) * h$

5: **Fin Pour**

6: **Fin Fonction**
