

Martingales à temps discret

déf: (Ω, \mathcal{F}, P) espace de probabilités. Une filtration est une suite croissante de sous-tribus de \mathcal{F} . $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $\mathcal{F}_0 \subset \mathcal{F}_1 \subset \mathcal{F}_2 \dots$

exple: si $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ variables aléatoires, $\mathcal{F}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n)$

(\mathcal{F}_n) filtration: $\mathcal{F}_{n+1} = \sigma(\mathcal{F}_n, X_{n+1}) \supset \mathcal{F}_n$

• $\Omega = [0, 1]$, \mathcal{F} tribu binaire, P mesure uniforme

$\mathcal{F}_n = \sigma\left(\left[\frac{i}{2^n}, \frac{i+1}{2^n}\right], 0 \leq i \leq 2^n - 1\right)$, (\mathcal{F}_n) filtration.

déf: un processus à temps discret $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de variables aléatoires

(X_n) est adapté à la filtration (\mathcal{F}_n) si $\forall n, \sigma(X_n) \subset \mathcal{F}_n$

déf: une suite de variables aléatoires réelles $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une martingale à temps discret pour la filtration (\mathcal{F}_n) si :

• $\forall n, \mathbb{E}(|X_n|) < \infty$

• $\forall n, \mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{F}_n) = X_n$ (*)

remarque: on dit que (X_n) est une martingale sous précise la filtration si c'est une martingale pour la filtration (\mathcal{F}_n) où $\mathcal{F}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n)$

extension: sous-martingale: on remplace (*) par $\mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{F}_n) \leq X_n$

sous-martingale!

\Rightarrow

exple: (Y_n) variables aléatoires réelles, $\forall n, \mathbb{E}(|Y_n|) < \infty$

$\mathbb{E}(Y_n) = 0$

$X_n = Y_0 + Y_1 + \dots + Y_n$, $\mathcal{F}_n = \sigma(X_0, \dots, X_n)$

On suppose les (Y_n) indépendantes

Alors (X_n) est une martingale

$$X_n \in L', \quad E(X_{n+1} | X_0, X_1, \dots, X_n) = E(\underbrace{Y_{n+1}}_{\text{indépendant de } \mathcal{F}_n} + \underbrace{Y_n + \dots + Y_0}_{\text{mesurable / } \mathcal{F}_n} | X_0, X_1, \dots, X_n)$$

$$E(Y_{n+1} | \mathcal{F}_n) + E(X_n | \mathcal{F}_n) = E(Y_{n+1}) + X_n = X_n$$

interprétation: on joue au casino. Au n -ième tour, on gagne Y_n . X_n argent total gagné après n tours

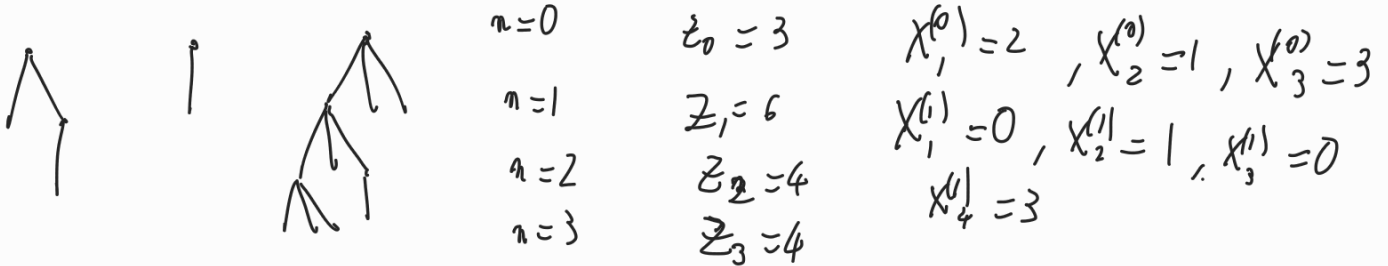
• autre exemple: processus de branchement [évolution d'une population]

au temps 0, on a une population avec Z_0 individus.

Chaque individu se reproduit indépendamment des autres

Z_n : nombre d'individus à la n -ième génération

idée: si le nombre moyen d'enfants est 1, alors Z_n est une martingale



formellement, on suppose qu'on a des variables aléatoires iid $(X_n^{(i)})_{i \in \mathbb{N}}$

$X_n^{(i)}$: nombre d'enfants de la n -ième individu à la génération i

on suppose que $E(X_n^{(i)}) < \infty$, $Z_{n+1} = X_1^{(n)} + X_2^{(n)} + \dots + X_{Z_n}^{(n)}$
 $E(X_n^{(i)}) = m$

si $Z_n = 0$, alors $Z_{n+1} = 0$ et $\forall k \geq n, Z_k = 0$ on dit que le processus s'éteint.

Processus de Galton-Watson (Francis Galton: cousin de Darwin)

Galton et Watson étudiaient les noms de famille nobles en Angleterre

$(Z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est un processus à valeurs dans \mathbb{N} , $\mathcal{F}_n = \sigma(Z_0, Z_1, \dots, Z_n)$

• $\forall n, E(Z_n) < \infty$. vrai pour $n=0$; pour $n \geq 1$, on va le démontrer après avoir étudié l'espérance conditionnelle.

On utilise la définition de l'espérance conditionnelle pour des variables aléatoires ≥ 0

$$E(Z_{n+1} | \mathcal{F}_n) = E(X_1^{(n)} + X_2^{(n)} + \dots + X_{Z_n}^{(n)} | \mathcal{F}_n) = E\left[\sum_{k=1}^{\infty} X_k^{(n)} \mathbb{1}_{\{k \leq Z_n\}} \mid \mathcal{F}_n\right]$$

ou monotone par l'espérance conditionnelle

$$\sum_{k=1}^{\infty} E\left(X_k^{(n)} \mathbb{1}_{\{k \leq Z_n\}} \mid \mathcal{F}_n\right) = \sum_{k=1}^{\infty} E(X_k^{(n)} | \mathcal{F}_n) \mathbb{1}_{\{k \leq Z_n\}}$$

mesurable \mathcal{F}_n

$\forall n, Z_n$ est une fonction de $X_k^{(n-1)}$

$$\rightarrow \mathcal{F}_n = \sigma(Z_0, Z_1, \dots, Z_n) \subset \sigma(X_k^{(i)}, k \in \mathbb{N}, i \leq n-1)$$

$\forall k, X_k^{(n)}$ est indép des $X_j^{(i)}, i \leq n-1$

$\rightarrow X_k^{(n)}$ est indép de $\sigma(X_j^{(i)}, i \leq n-1, j \in \mathbb{N})$

$\rightarrow X_k^{(n)}$ est indép de $\mathcal{F}_n \rightarrow E(X_k^{(n)} | \mathcal{F}_n) = E(X_k^{(n)}) = m$

$$E(Z_{n+1} | \mathcal{F}_n) = \sum_{k=1}^{\infty} m \mathbb{1}_{\{k \leq Z_n\}} = m Z_n$$

• si $m=1$ $E(Z_{n+1} | \mathcal{F}_n) = Z_n$. En particulier $E(Z_{n+1}) = E(Z_n)$
et par récurrence $E(Z_n) = Z_0 < \infty$

$\rightarrow (Z_n)$ martingale

• si $m \neq 1$ $m > 0$ on pose $M_n = \frac{Z_n}{m^n}, \rightarrow E(M_{n+1} | \mathcal{F}_n) = M_n$

par récurrence, $\forall n, E(M_n) < \infty (\Leftrightarrow) E(Z_n) < \infty = m^n Z_0$

(M_n) est une martingale.

si $m \leq 1$, $E(Z_{n+1} | \mathcal{F}_n) = m Z_n \leq Z_n$ surmartingale
 $m \geq 1$ sous-martingale

Prop: (i) (X_n) martingale, $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$, convexe, telle que $E(\varphi(X_n)) < \infty$
alors $(\varphi(X_n))$ est une sous-martingale

(ii) si (X_n) sous-martingale, φ convexe, croissante de $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$, telle que $E(\varphi(X_n)) < \infty$

alors $\varphi(X_n)$ sous-martingale

dém: (i) inégalité de Jensen pour l'espérance conditionnelle

$$\mathbb{E}(\varphi(X_{n+1})/\mathcal{F}_n) \geq \varphi(\mathbb{E}(X_{n+1}/\mathcal{F}_n)) = \varphi(X_n)$$

(ii) $X_n \leq \mathbb{E}(X_{n+1}/\mathcal{F}_n)$

$$\mathbb{E}(\varphi(X_{n+1})/\mathcal{F}_n) \geq \varphi(\mathbb{E}(X_{n+1}/\mathcal{F}_n)) \geq \varphi(X_n)$$

Transformation de martingale

déf: si (\mathcal{F}_n) est une filtration, un processus (H_n) est prévisible par rapport à (\mathcal{F}_n)

si $\forall n$, H_n est borné et mesurable / \mathcal{F}_{n-1}

Prop: soit (\mathcal{F}_n) une filtration, (X_n) processus adapté, (H_n) processus prévisible

On définit un nouveau processus $(H.X)_n$ par: $(H.X)_0 = 0$

$$n \geq 1 \quad (H.X)_n = H_1(X_1 - X_0) + H_2(X_2 - X_1) \dots + H_n(X_n - X_{n-1})$$

Alors, (i) si (X_n) est une martingale, $((H.X)_n)$ est une martingale

(ii) si (X_n) est une submartingale et si $H_n \geq 0$ po pour tout n , alors

$((H.X)_n)$ est une submartingale
 $\mathbb{P}(Y_n = 1) = \mathbb{P}(Y_n = -1) = \frac{1}{2}$

exemple: (Y_n) v.n indépendantes, $\forall n$, $\mathbb{E}(Y_n) = 0$, $X_n = Y_1 + \dots + Y_n$

alors dans ce cas $(H.X)_n = H_1 Y_1 + H_2 Y_2 \dots + H_n Y_n$

$Y_i = H_i Y_i$ représente le gain d'un joueur qui mise H_i au i -ème tour.

$(H.X)_n$ est le gain total après n tours

si on mise 10\$ ou pile ou $n^{\text{ième}}$ tour et qu'on obtient pile,

on gagne 10\$ au $n^{\text{ième}}$ tour. Sinon, on perd 10\$. [$H_n \geq 0$ mise sur pile

(H_n) est prévisible: le montant qu'on mise ≤ 0 [acc]

ne dépend pas de Y_n : on ne connaît pas Y_n

quand on mise.

dém (i) (H_n) bornées, $X_n \in \mathcal{L}'$, $\forall_n (H.X)_n = \underbrace{H_n(X_n - X_0)}_{\substack{\text{borné} \\ \in \mathcal{L}'}} + \dots + H_n(X_n - X_{n-1})$

(ii) (H_n) prévisible, (X_n) adapté, $(H.X)_n = \underbrace{H_n(X_n - X_0)}_{\substack{\mathcal{F}_0\text{-mesurable} \\ \mathcal{F}_1\text{-mesurable}}} + \dots + \underbrace{H_n(X_n - X_{n-1})}_{\substack{\mathcal{F}_{n-1}\text{-mes.} \\ \mathcal{F}_n\text{-mes.}}}$

(iii) $\mathbb{E}((H.X)_{n+1} / \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(\underbrace{(H.X)_n}_{\mathcal{F}_n\text{-mes.}} + \underbrace{H_{n+1}(X_{n+1} - X_n)}_{\mathcal{F}_n\text{-mes.}} / \mathcal{F}_n)$
 $= (H.X)_n + H_{n+1} \underbrace{\mathbb{E}(X_{n+1} - X_n / \mathcal{F}_n)}_{0 \text{ car } (X_n) \text{ martingale } / \mathcal{F}_n}$
 $= (H.X)_n$

exple : (Y_n) iid, $P(Y_1 = 1) = P(Y_1 = -1) = \frac{1}{2}$, $X_n = Y_1 + \dots + Y_n$

un joueur parie son pile au n^{ième} tour si pile a été tiré au tour précédent ($Y_{n-1} = 1$)
 face face ($Y_{n-1} = -1$)

$H_n = Y_{n-1}$ le gain du joueur au n^{ième} tour est

1 si $Y_n = Y_{n-1}$
 -1 si $Y_n = -Y_{n-1}$) \rightarrow le gain au n^{ième} tour est $H_n Y_n = Y_{n-1} Y_n$

H_n est prévisible : $H = Y_{n-1}$ mesurable / $\mathcal{F}_{n-1} = \sigma(X_1, \dots, X_{n-1})$

autre exemple : $H_n = Y_n$ alors $(H.X)_n = Y_1^2 + Y_2^2 + \dots + Y_n^2 = n$ n'est pas une

martingale. H_n non prévisible : H_n est une fonction de Y_n et n'est pas mesurable

$\mathcal{F}_{n-1} = \sigma(X, \dots, X_{n-1}) = \sigma(Y_1, \dots, Y_{n-1})$ car Y_n est indépendant de (Y_1, \dots, Y_{n-1}) .

Autre exemple de martingale: $\Omega = [0,1]$, \mathcal{F} tribu binaire, P mesure uniforme,

$$\mathcal{F}_n = \sigma\left(\mathbb{1}_{\left[\frac{i}{2^n}, \frac{i+1}{2^n}\right]}, 0 \leq i \leq 2^{n-1}\right)$$



X v.a. uniforme, sur $[0,1]$, $M_n = \mathbb{E}(X | \mathcal{F}_n)$

(M_n) adaptée à (\mathcal{F}_n)

$\mathbb{E}(M_n) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{F}_n)) = \mathbb{E}(X) = \frac{1}{2} \rightarrow M_n \in L'$

$\mathbb{E}(M_{n+1} | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{F}_{n+1}) | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(X | \mathcal{F}_n)$ martingale

$$\mathcal{F}_n \subset \mathcal{F}_{n+1}$$

(Plus généralement, si X est une v.a. L' , \mathcal{F}_n filtration, $(\mathbb{E}(X | \mathcal{F}_n))$ est une martingale (\mathcal{F}_n))

si X est uniforme dans $[0,1]$, X s'écrit $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{Y_k}{2^k}$ avec $Y_k \in \{0,1\}$

$$X = 0,11001110\dots$$

$$\mathbb{E}(X | \mathcal{F}_0) = \frac{1}{2} = \mathbb{E}(X)$$

$$\mathbb{E}(X | \mathcal{F}_1) = \frac{1}{4} \text{ sur l'événement } X \in [0, \frac{1}{2}]$$

$$\frac{3}{4} \text{ sur l'événement } X \in [\frac{1}{2}, 1]$$

$$\mathbb{E}(X | \mathcal{F}_n) = \sum_{k=1}^n \frac{Y_k}{2^k} + \frac{1}{2^{n+1}}$$

$$Y_1 = \mathbb{1}_{X \in [\frac{1}{2}, 1]}, \quad Y_2 = \mathbb{1}_{X \in [\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]} + \mathbb{1}_{X \in [\frac{3}{4}, 1]}$$

$$Y_3 = \mathbb{1}_{X \in [\frac{1}{8}, \frac{1}{4}]} + \dots$$

Y_1 est \mathcal{F}_1 -mes, Y_2 est \mathcal{F}_2 -mes, ... Y_n est \mathcal{F}_n -mes

Y_n est indep \mathcal{F}_{n-1}

$$\mathbb{E}(X | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{Y_k}{2^k} \mid \mathcal{F}_n \right) \stackrel{\text{CV dominated}}{=} \quad =$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{E} \left(\frac{Y_k}{2^k} \mid \mathcal{F}_n \right) &= \sum_{k=1}^n \frac{Y_k}{2^k} + \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{\mathbb{E}(Y_k | \mathcal{F}_n)}{2^k} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{Y_k}{2^k} + \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{\mathbb{E}(Y_k)}{2^k} \end{aligned}$$