

Motivation dualité de Poincaré des variétés X compactes orientées de dim n .

$\exists [X] \in H_n(X)$

isomorphisme [Poincaré]

$[X] \cap - : H^{n-k}(X) \rightarrow H_k(X)$

Δ si X a des singularités : ne fonctionne plus.

Contre-ex. $\Sigma(S^1 \times S^1)$

i	0	1	2	3
$\dim H_i$	1	1	2	1

Cop produit toujours de \mathbb{Z} [75]

Thèse de McCrory : X excellent avec des singularités normales, compact, orientée

$[X] \cap - : H^{n-k}(X) \rightarrow \text{Im} \subset H_k(X)$

$\xi \in \text{Im}$ si $\xi \cap \xi'$ transverse aux strates singulières de X .

2 choses : On peut espérer une dualité de Poincaré mais avec une théorie (co)homologique qui prend en compte les conditions de transversalité

par rapport aux strates singulières.

• On peut espérer une dualité + générale en mettant des conditions de transversalité à gauche sur $H^{n-k}(X)$ et en relâchant celles sur $H_k(X) \rightarrow H_{\text{intersection}} \text{ IH}$

I Construction de IH avec un CX de chaînes singulières

* Théorie homologique qui va bien marcher sur un certain type d'esp. stratifiés : les pseudo-variétés.

\hookrightarrow indexé par une perverseité p qui contrôle les conditions de transversalité.

$\hookrightarrow \mathbb{I}^p H_i(X)$

* Bonnes propriétés

- suites exactes de Mayer-Vietoris
- excision
- dualité de Poincaré.
- indépendant de la stratification : ne dépend que de la topologie de X
- X var : $\mathbb{I}^p H_i(X) = H_i(X)$

- $\mathbb{I}^p H_i(X)$ dépend du type d'homotopie ...
- Problèmes de functorialité

Pseudo-variétés : essentiellement

les esp. stratifiés [Treumann]

X stratifié de dim n (paracompact, séparé)

$n=0$: ens. dénombrable de pts

$n>0$: \exists filtration de fermés X_i

$X_0 \subset X_1 \subset \dots \subset X_n = X$

conditions de recollement

$V_j, \forall x \in X_j - X_{j-1}$

$\exists U_n$ voisin de n dans X et

$\exists L$ compact, stratifié de dim $n-j-1$

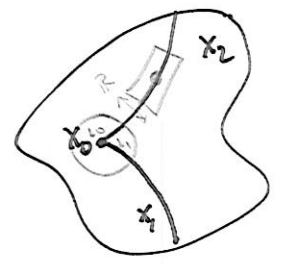
$L \subset \dots \subset L_{n-j-1} = L$

\Downarrow
 $\{o\} \subset C(L_0) \subset \dots \subset C(L_{n-j-1}) = C(L)$

(L appelé le "lien" en x).

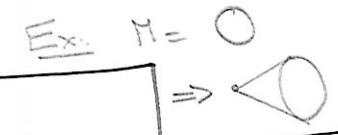
$\hookrightarrow U_x \simeq \mathbb{R}^i \times C(L)$
homéo qui respecte les strates

Ex:



$\Rightarrow X_j - X_{j-1}$ var topo. de dim j.

Rg: "normal" \leftrightarrow gés alg.
 • M variété à bord \rightarrow
 $M \cup \bar{C}(\partial M)$
 bord convexe \leftrightarrow normal



perversité complémentaire

$q := t - p$
 Dualité de Poincaré relative
 $I^p H \cong I^q H$
 Rg: strate de dim paire
 $m(2i) = n(2i)$

S: X normal:

$I^t H_i(X) = H_i(X)$
 (pas de condition sur les cycles)
 $\text{Im} [Mc Groy] \leftrightarrow$
 $I^0 H_i(X) = H^{n-i}(X)$
 [Goresky-MacPherson '78]

Def: [Pseudo-var] espace stratifié

si $X_{n-2} = X_{n-1}$ (i.e $X_{n-1} - X_{n-2} = \emptyset$)
 (pas de singularités en codim 1.)
 et $X_n - X_{n-2}$ dense dans X.)

\Uparrow
 déf d'espace stratifié

\Rightarrow Les liens sont des pseudo-variétés

var alg quasi-proj sur \mathbb{C}

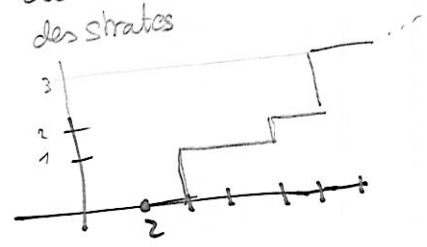
\hookrightarrow structure de pseudo-var
 \rightarrow stratification de Whitney
 en dim paire.
 • Complexes simpliciaux de dim n
 \hookrightarrow tout (n-1) simplexe est face
 d'exactly 2 n-simplexes.
 (stratification squelettale).

Construction du cx de chaînes

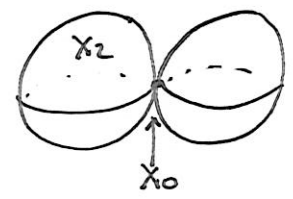
On se donne X pseudo-var avec sa stratification
 et p une perversité.
 On construit un sous-cx $I^p C$ du cx
 singulier $C_i := \mathbb{Z} [\Delta^i \rightarrow X]$
 (Construction initiale: PL variétés et déf simpliciale)
 (ici autre déf. [King]).

Def: X est dit normal si les liens
 sont convexes.

Perversité: $p: \{2, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{N}$
 ensemble des
 codimensions
 des strates



Ex: $S^2 \vee S^2$
 pas normal
 $L = \cup$



• Tore pincé
 pas normal



$p(2) = 0$
 $p(i+1) = \begin{cases} p(i) \\ \text{ou} \\ p(i)+1 \end{cases}$

\exists 4 perversités importantes

Top: $p(i) := i - 2$
 nulle: $p(i) := 0$

deux
 moitiés $m(i) := \lfloor \frac{i}{2} \rfloor - 1$
 $n(i) := t(i) - m(i)$

Σ (cycle) de dim i, transverse à une
 $\Delta^i \rightarrow X$ strate $X_{n-k} \setminus X_{n-k-1}$
 $\hookrightarrow \text{codim}(\text{Im } \Sigma \cap X_{n-k}) = \text{codim}(\Sigma) + k$
 $= n - i + k$
 \otimes $\left[\dim(\text{Im } \Sigma \cap X_{n-k}) \leq i - k + p(k) \right]$
 manière de
 relaxer la
 condition.

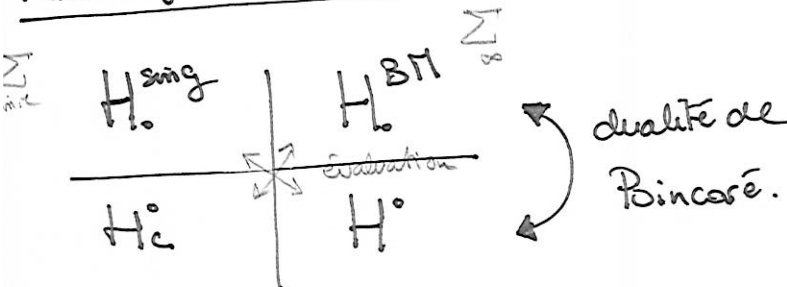
$\Leftrightarrow \Sigma^{-1}(X_{n-k} \setminus X_{n-k-1}) \subset i - k + p(k)$
 squelette de $\mathbb{P}^1 \Delta^i$.

Déf: $I^p C_i(X) := \mathbb{Z} \left[\begin{array}{c} \sigma: \Delta^i \rightarrow X \\ \downarrow \\ H^k \otimes \end{array} \right] \subset C_i$
 \downarrow
 $I^p C_{i-1}$

σ "admissible"
 et σ' "admissible"
 \rightarrow sur les combinaisons

$I^p H_i(X) = H_i(I^p C.)$

Homologie de Borel-Moore (à support fermé)



X variété, $[x] \in H_n^{BM}(X)$
 et $[x] \cap : H_i^C \rightarrow H_{n-i}$

Homologie singulière de BM

$C_i^{BM} \supset C_i$
 $\cong \bigoplus_{\text{comb. lin formelles}} H_n(\Delta^i; X)$

localt finies i.e. $\forall x \in X, \exists U_x \subset X$
 \hookrightarrow le nombre de simplexes dont l'image intersecte U_x est fini

$\rightarrow H_i^{BM}(X)$

\hookrightarrow Complexe dual du complexe des cochaînes à support compact.

Sur un corps k ,
 $H_i^{BM}(X, k) \cong (H_c^i(X, k))^*$

Ex: $H_i^{BM}(\mathbb{R}^n) = \begin{cases} 0 & \text{cor } \dots \\ \mathbb{Z} & \text{si } i=n \\ & \text{générateur } [\mathbb{R}^n] \end{cases}$

M var orientée (pas forcément compacte)
 $[M] \in H_n^{BM}(X)$

Ex: $H_i^{BM}(\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}) \cong H_i(M; \partial M)$

M var à bord
Ex: $H_i^{BM}(\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}) = \begin{cases} \mathbb{Z}[\mathbb{R}^2] & \text{en dim 2} \\ \mathbb{Z} & \text{en dim 1} \\ 0 & \text{en dim 0} \end{cases}$
 vient de $\mathbb{R} \hookrightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$
 pas de cor

Re: $f_{\#}^{BM}$ existe pour les f propres.

Exemples de calculs

M var. à bord de dim n $X = M \cup_{\partial M} C(\partial M)$

$I^p C_i$ ne dépend que de $p(n)$

Pour ξ_i en i -cycle, ξ est admissible

Si $\dim(\xi_i \cap X_0) \leq i - n + p(n)$

$I^p H_i = \left(\begin{array}{c} \xi_i \text{ adms} \\ \downarrow \\ H^p \xi_i \end{array} \right) / \begin{array}{c} \dim \text{ adms.} \\ \dim(\xi_i \cap X_0) \\ \leq i - n + p(n) \end{array}$

3 cas

• Si $i - n + p(n) < -1$
 \rightarrow ni les ξ_i ni les σ_i n'ont pas le droit de passer par le pt du cône (P)

$I^p H_i(X) = H_i(M)$

• Si $i - n + p(n) = -1$
 Les ξ_i ne passent pas par P , mais σ_i peuvent passer par P .

$I^p H_i(X) = \text{Im} \left(\begin{array}{c} H_i(M) \\ \downarrow \\ H_i(X) \end{array} \right)$

• Si $i - n + p(n) > -1$

aucune condition sur ξ_i et σ_i

$I^p H_i(X) = H_i(X)$

Calculs fondamentaux des voisinages locaux

$I^p H_i^{BM}(C(L) \times \mathbb{R}^{\tilde{e}})$ en fonction de $I^p H_i^{BM}(L)$

et $I^p H_i^{BM}(C(L)^\circ \times \mathbb{R}^{\tilde{e}})$

moins le pt

① Calcul de $I^p H_i^{BM}(X \times \mathbb{R})$ en fonction de $I^p H_i^{BM}(X)$

$I^p C_i^{BM}(X) \rightarrow I^p C_i^{BM}(X \times \mathbb{R})$ donne un morphisme (qi)
 $\xi_i \mapsto \xi_i \times [R]$ de complexes

$I^p C_i^{BM}(X) \xrightarrow{\sim} I^p C_i^{BM}(X \times \mathbb{R})[1]$

Rq: on aussi faire les calculs sur $I^p H_i$.

② Calcul de $I^p H_i^{BM}(C(L))$ en fonction de $I^p H_i^{BM}(L)$

ici L : espace $(k-1)$ -stratifié de sorte que $C(L)$ de dim k

$\xi \in C_{i-1}^{BM}(L) \rightarrow c(\xi) \in C_i^{BM}(C(L))$

si $\xi_{i-1} \in I^p C_{i-1}^{BM}$ alors $c(\xi_{i-1})$ satisfait automatiquement les cond. de transversalité dans $C(L)$ sauf evt au sommet du cône.

$C(\xi_{i-1})$ est transverse en P ssi $i - k + p(k) \gg 0$
 $\partial C(\xi_{i-1}) \xrightarrow{\quad} i - 1 - k + p(k) \gg 0$

Conclusion

. si $i > k - p(k)$ alors $c(\xi_{i-1}) \in I^p C_i^{BM}(C(L))$

. si $i = k - p(k)$ alors ---
 ssi ξ_{i-1} est un cycle.

. si $i < k - p(k)$, $c(\xi_{i-1})$ ne vérifie pas la condition de transversalité en P

\hookrightarrow on obtient un morph de cxs

$\tau_{\rightarrow, k-p(k)-1} I^p C_i^{BM}(L) \xrightarrow{\sim} I^p C_i^{BM}(C(L))[1]$
 tronqué
 qui est q.i.

En particulier, $x \in X_k - X_{k-1}$ avec $U_x \cong \mathbb{R}^{n-k} \times C(L)$ dim $k-1$

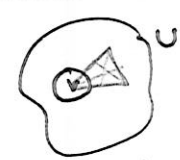
$I^p C_i^{BM}(U_x) \xleftarrow{\sim} \tau_{\rightarrow, n-p(k)} I^p C_i^{BM}(U_x)$

$\downarrow \sim$
 $I^p C_i^{BM}(U_x \setminus (X_k - X_{k-1})) \xleftarrow{\sim} \tau_{\rightarrow, n-p(k)} I^p C_i^{BM}(U_x)$
 $U_x^\circ :=$

II Version faisceautique de $I^p H_i^{BM}$

U ouvert de X
 $U \xrightarrow{\tau_{\rightarrow, p}} I^p C_i^{BM}(U) \rightarrow I^p C_i^{BM}(X)$

Restriction



si Δ pathologique \Rightarrow subdivision barycentrique $\hookrightarrow \Delta$ dedans ou Δ dehors $\rightarrow 0$ sinon autre (si PL marche bien).

Les pré-faisceaux $I^p C_i(-)$ sont des

faisceaux
 On pose $I^p C_{i-1}^{BM} = I^p C_i^{BM}$
 $I^p C_i^{BM}$
 $I^p C_i^{BM}$
 cxs de

faisceaux.

Rq: sections à support compact de $I^p C_i^{BM}$ (4)

donne $I^p C_i$ (pas Borel-Moore).

(A3) $\mathcal{Y}_0^i(jk^*(I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet})|_{U_{kn}}) \rightarrow \mathcal{Y}_0^i(jk^{\mathbb{R}}|_{U_{kn}}^* I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}|_{U_{kn}})$

les faisceaux $I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{-i}$ sont acycliques
 $H^i(X, I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}) = 0$ si $i > 0$.

Conséquence: $H_c^i(X, I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}) = I^p H_c^i(X)$
 hypercohomologie de X dans un cx de faisceaux \mathcal{G}
 est par définition pour $0 \rightarrow \mathcal{G}^{-n} \rightarrow \dots \rightarrow \mathcal{G}^0 \rightarrow 0$
 $\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$
 $\vdots \quad \quad \quad \vdots$
 les inj.
 = cohomologie du cx $\Gamma(X, \text{Tot } \mathcal{G})$

sur un corps
 Thm. Le $I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}$ est cohomologiquement constructible, i.e.
 les faisceaux de cohomologie sont constructibles

De plus, il vérifie les conditions suivantes
 (A1) $I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}|_{X-X_{n-2}} \cong R_{|X-X_{n-2}}[n]$
 \mathcal{K} faisceau est

(A1) $\mathcal{Y}_0^{-i}(\) = 0$ si $i < -n$
 (A2) $\mathcal{Y}_0^i(I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet})|_{U_{kn}} = 0$ si $i > p(k)-n$
 $\Leftrightarrow I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}|_{U_{kn}} \cong \tau_{\leq p(k)-n} I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}|_{U_{kn}}$

$X_{n-k} - X_{n-k-1}$
 $U_k := X - X_{n-k}; \mu_k: U_k \hookrightarrow U_{k+1}; j_k: U_{k+1} - U_k \hookrightarrow U_{k+1}$

est un iso si $i \leq p(k)-n$
 • Test cx de faisceaux qui vérifie (A0-3)
 $\cong I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet}$

Unicité d'un tel cx: on peut le reconstruire
 à q1 près à partir de ses restrictions aux U_k .

Sur $U_2 = \mathbb{R}_{U_2}[n]$
 (A2) $\mathcal{G}_i^{\bullet}|_{U_3} \cong \tau_{\leq p(3)-n} \mathcal{G}_i^{\bullet}|_{U_3}$
 \downarrow
 $\tau_{\leq -n} R_{\text{inj}}^i \mathcal{G}_i^{\bullet}|_{U_{2n}}$
 \downarrow
 $\mathcal{G}_i^{\bullet}|_{U_2}$

Formule de Deligne:

$\mathcal{G}^{\bullet} = \tau_{\leq p(k)-n} R_{\text{inj}} \tau_{p(n)-n} R_{\text{inj}} \dots \tau_{p(1)-n} R_{U_2}[n]$

La fonctionne pour des stratifications + générales
 $\Rightarrow I^p H_i$ invariant topologique, i.e. \perp stratification.
 \hookrightarrow Permet de vérifier facilement la dualité de Poincaré
 \mathcal{D} : facteur de dualité de Verdier

Montrer la dualité de Poincaré pour $I^p H$
 revient à mq

$(\mathcal{D} I^p \mathcal{G}_{\mathcal{B}M}^{\bullet})[n]$
 \downarrow
 $I^q \mathcal{G}^{\bullet}$

pour $q = t-p$

Démo: on vérifie les axiomes (A0-3). \square