

Exercice 1:

2 Soit $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$. On a: $\langle \delta'_0 * \delta'_0, \varphi \rangle = \langle \delta'_0 \otimes \delta'_0, \varphi^\Delta(x, y) \rangle$
 $= \langle \delta'_0, -\langle \delta_0, \partial_y \varphi^\Delta(x, y) \rangle \rangle$
 $= \langle \delta'_0, -\varphi'(x) \rangle$
 $= \varphi''(0).$

où $\varphi^\Delta(x, y) = \varphi(x+y).$

Donc $\delta'_0 * \delta'_0 = \delta''_0.$

On peut aussi dériver l'égalité: $\delta_0 * \delta_0 = \delta_0$, deux fois.

1. Soit $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^2)$. Pour $x \in \mathbb{R}$, on note φ_x la fonction de $C_0^\infty(\mathbb{R})$ définie par $\varphi_x(y) = \varphi(x, y)$. On a:

$$\begin{aligned} \langle \delta'_a \otimes \delta'_b, \varphi \rangle &= \langle \delta'_a, \langle \delta'_b, \varphi_x \rangle \rangle = \langle \delta'_a, -\varphi'_x(b) \rangle \\ &= \langle \delta'_a, -\partial_y \varphi(b) \rangle = \partial_x \partial_y \varphi(a, b). \end{aligned}$$

3. $E = \delta_0^{(k)}$ convient. En effet si on dérive k fois l'identité $\delta_0 * T = T$ on obtient $\delta_0^{(k)} * T = T^{(k)}.$

4. Soit $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$. On a:

$$\begin{aligned} \langle X^m(T \star S), \varphi \rangle &= \langle T \star S, X^m \varphi \rangle = \langle T \otimes S, (x+y)^m \varphi^\Delta(x, y) \rangle \\ \text{où } \varphi^\Delta(x, y) &= \varphi(x+y) \\ &= \sum_{k=0}^m C_m^k \langle T \otimes S, x^k y^{m-k} \varphi^\Delta(x, y) \rangle \\ &= \sum_{k=0}^m C_m^k \langle (x^k T) \otimes (y^{m-k} S), \varphi^\Delta(x, y) \rangle = \sum_{k=0}^m C_m^k \langle X^k T \star X^{m-k} S, \varphi \rangle \end{aligned}$$

Exercice 2.

1. On a $\text{supp}(T * S) \subset \text{supp} T + \text{supp} S \subset [0, +\infty[+ [0, +\infty[$
 $= [0, +\infty[.$

Donc $T * S \in \mathcal{D}'_+.$

2. Pour $m=1$ le résultat est évident: $\forall x \in [0, a], |K(x)| \leq \sup_{x \in [0, a]} |K(x)|.$

Supposons le résultat vrai au rang $m \geq 1$. Alors, soit $a > 0$ et $x \in [0, a]$.

$$|K_{m+1}(x)| = |K_m * K(x)| = \int_{\mathbb{R}} K(x-y) K_m(y) dy$$

$$= \left| \int_0^x K(x-y) K_m(y) dy \right| \quad \text{car } \text{supp } K \subset \mathbb{R}_+.$$

$$\leq \int_0^x |K(x-y)| |K_m(y)| dx$$

Or si $y \in [0, x] \subset [0, a]$ on peut appliquer l'hypothèse de récurrence à $|K_m(y)|$ pour obtenir :

$$\begin{aligned} |K_{m+1}(x)| &\leq \int_0^x M(a) \frac{M(a)^m}{(m-1)!} y^{m-1} dy \\ &= M(a)^{m+1} \frac{x^m}{m!} \end{aligned}$$

Donc le résultat est bien démontré par récurrence.

3. Soit $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ telle que $\text{supp } \varphi \subset [-a, a], a > 0$.

$$\text{Alors : } |\langle K_m, \varphi \rangle| \leq \int_0^a M(a)^m \frac{x^{m-1}}{(m-1)!} \varphi(x) dx$$

D'où pour tout $N \geq 1$,

$$\sum_{m=1}^N |\langle K_m, \varphi \rangle| \leq \int_0^a M(a) \varphi(x) \sum_{m=1}^N \frac{(M(a)x)^{m-1}}{(m-1)!} dx$$

Comme la série exponentielle converge uniformément sur le compact $[0, a]$ on peut passer à la limite sous l'intégrale pour obtenir que : $\forall N \geq 1, \sum_{m=1}^N |\langle K_m, \varphi \rangle| \leq \int_0^a M(a) \varphi(x) e^{M(a)x} dx$

Donc la série $\sum |<k_m, \varphi>|$ a ses sommes partielles croissantes et bornées donc elle est convergente. Donc pour tout $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$, $\sum (-1)^m <k_m, \varphi>$ est absolument convergente donc convergente, donc $\sum (-1)^m k_m$ est convergente dans $\mathcal{D}'_+$.

4. Soit $x \in [0, a]$, $a > 0$. Alors:

$$\begin{aligned} \left| \sum_{m=1}^{+\infty} (-1)^m k_m(x) \right| &\leq \sum_{m=1}^{+\infty} |k_m(x)| \\ &\leq \sum_{m=1}^{+\infty} M(a)^m \frac{x^{m-1}}{(m-1)!} \\ &\leq \sum_{m=1}^{+\infty} M(a)^m \frac{a^{m-1}}{(m-1)!} = M(a) \exp(M(a)a) \end{aligned}$$

D'où le résultat.

5. Soit $N \geq 0$. On a: $(\delta_0 + k) * \left(\sum_{m=0}^N (-1)^m k_m \right) = \sum_{m=0}^N (-1)^m k_m + \sum_{m=0}^N (-1)^m k_{m+1}$

$$= k_0 + k_1 - k_1 + k_2 - k_2 + \dots + (-1)^N k_{N+1} = k_0 + (-1)^N k_{N+1}$$

$$= \delta_0 + (-1)^N k_{N+1}$$

On la série $\sum (-1)^m k_m$ converge dans $\mathcal{D}'_+$ donc $(-1)^N k_{N+1}$ converge vers 0 dans $\mathcal{D}'_+$ lorsque N tend vers $+\infty$. Donc par passage à la limite dans $\mathcal{D}'_+$ (licité par continuité de l'opération de convolution): $(\delta_0 + k) * \left(\sum_{m=0}^{+\infty} (-1)^m k_m \right) = \delta_0$.

6. On a : $\forall x \geq 0, (\mathbb{1}_{[0,+\infty[}(x) e^{tx}) * f(x) = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{[0,+\infty[}(x-y) e^{t(x-y)} f(y) dy$
 $= \int_0^x e^{t(x-y)} f(y) dy.$

Donc dans $\mathcal{D}'_+$: $(He^{t\cdot}) * f = T_{x \mapsto \int_0^x e^{t(x-y)} f(y) dy$

et comme $\delta_0 * f = f$, on a bien l'équivalence voulue.

7. Comme $x \mapsto \mathbb{1}_{[0,+\infty[}(x) e^{tx}$ est localement bornée,

on peut appliquer le résultat de la question 5. pour

déterminer que dans $\mathcal{D}'_+$, l'équation $(\delta_0 + He^{t\cdot}) * f = g$

admet pour solution : $f = \left(\sum_{m=0}^{+\infty} (He^{t\cdot})_m \right) * g$ dans $\mathcal{D}'_+$.

où $(He^{t\cdot})_m = (He^{t\cdot}) * \dots * (He^{t\cdot})$ m fois avec $(He^{t\cdot})_0 = \delta_0$.

En effet :

$$(\delta_0 + He^{t\cdot}) * f = g \Leftrightarrow \underbrace{\left(\sum_{m=0}^{+\infty} (He^{t\cdot})_m \right) * (\delta_0 + He^{t\cdot}) * f}_{= \delta_0} = \sum_{m=0}^{+\infty} (He^{t\cdot})_m * g$$

$$\Leftrightarrow f = \left(\sum_{m=0}^{+\infty} (He^{t\cdot})_m \right) * g.$$

$$\text{On, } \sum_{n=0}^{+\infty} (He^{1_0})_n = \delta_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} (He^{1_0})_n$$

ou $\sum_{n=1}^{+\infty} (He^{1_0})_n$ est associée à une fonction localement

bornée sur $\mathbb{R}_+$ d'après la question 4., donc si on note

L cette fonction localement bornée, on a :

$$\forall x \geq 0, f(x) = g(x) + \int_0^x L(x-y) g(y) dy$$

et $f \in L^1_{loc}(\mathbb{R}_+)$ car L est localement bornée et $g \in L^1_{loc}(\mathbb{R}_+)$

Exercice 3 - Equation de Laplace

1. Pour $d=1$ et $x \in \mathbb{R}$, on écrit $E(x) = x_+ = x H(x)$.

Alors $(x H(x))' = H(x) + x \delta_{x=0}$ et $(x H(x))'' = H'(x) = \delta_0$.

Donc $E'' = \delta_0$.

2. On suppose $d \geq 2$. Soit $j \in \{1, \dots, d\}$. On a pour tout $x \in \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$,

$$\partial_j F(x) = f(|x|) f'(|x|) = \frac{x_j}{|x|} f'(|x|).$$

$$\begin{aligned} \text{et } \partial_{jj}^2 F(x) &= \frac{x_j}{|x|} \times \partial_j (|x|) f'(|x|) + \partial_j \left(\frac{x_j}{|x|} \right) f'(|x|) \\ &= \frac{x_j^2}{|x|^2} f''(|x|) + \left(\frac{1}{|x|} - \frac{x_j^2}{|x|^3} \right) f'(|x|) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{D'où : } \Delta F(x) &= \sum_{j=1}^d \partial_{jj}^2 F(x) = \frac{\sum_{j=1}^d x_j^2}{|x|^2} f''(|x|) + \left(\sum_{j=1}^d \frac{1}{|x|} \right) f'(|x|) - \frac{\sum_{j=1}^d x_j^2}{|x|^3} f'(|x|) \\ &= \frac{|x|^2}{|x|^2} f''(|x|) + \frac{d}{|x|} f'(|x|) - \frac{|x|^2}{|x|^3} f'(|x|) \\ &= f''(|x|) + \frac{d-1}{|x|} f'(|x|). \end{aligned}$$

3. On résout, sur $\mathbb{R}_+^*$, l'équation différentielle linéaire : $f''(n) + \frac{d-1}{n} f'(n) = 0$.

Si $d=2$, on obtient $f(n) = a + b \log n$, $a, b \in \mathbb{R}$.

Si $d \geq 3$, on obtient $f(n) = a + \frac{b}{n^{d-2}}$, $a, b \in \mathbb{R}$.

4. Pour F comme dans l'énoncé et $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^2)$,

$$\langle \Delta F, \varphi \rangle = \langle F, \Delta \varphi \rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{|x| > \varepsilon} F(x) \Delta \varphi(x) dx.$$

On fixe $\varepsilon > 0$. Par la formule de Green, on a :

$$\int_{\Omega_\varepsilon} (\Delta F)(x) \varphi(x) - F(x) \Delta \varphi(x) dx = \int_{\partial \Omega_\varepsilon} \left(\frac{\partial F}{\partial n}(x) \varphi(x) - \frac{\partial \varphi}{\partial n}(x) F(x) \right) d\sigma(x)$$



$$\text{Donc : } \int_{|x| > \varepsilon} F(x) \Delta \varphi(x) dx = \int_{|x| > \varepsilon} \cancel{F(x) \Delta \varphi(x)} dx + \int_{|x| = \varepsilon} \frac{x}{|x|} \cdot \left(\frac{\partial F}{\partial n}(x) \varphi(x) - \frac{\partial \varphi}{\partial n}(x) F(x) \right) d\sigma(x)$$

- On a aussi : $\int_{|x| = \varepsilon} -\frac{x}{|x|} \cdot F(x) \frac{\partial \varphi}{\partial n}(x) d\sigma(x) = \int_{\omega \in S^{d-1}} F(\varepsilon \omega) (-\nabla \varphi(\varepsilon \omega) \cdot \omega) \varepsilon^{d-1} d\omega$

$$\text{On : } F(\varepsilon \omega) = \begin{cases} \log \varepsilon & \text{si } d=2 \\ \frac{1}{\varepsilon^{d-2}} & \text{si } d \geq 3 \end{cases}$$

$$\text{Donc } \int_{|x| = \varepsilon} -\frac{x}{|x|} \cdot F(x) \frac{\partial \varphi}{\partial n}(x) d\sigma(x) \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0 \quad \text{car } \varepsilon \log \varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0 \text{ et } \varepsilon^{d-1} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0.$$

On a encore :

$$\int_{|x| = \varepsilon} \frac{x}{|x|} \varphi(x) \frac{\partial F}{\partial n}(x) d\sigma(x) = \int_{\omega \in S^{d-1}} \varphi(\varepsilon \omega) \frac{\nabla F(\varepsilon \omega) \cdot \omega}{\frac{\partial F}{\partial n}(\varepsilon \omega)} \varepsilon^{d-1} d\omega$$

avec $f(h) = \begin{cases} \log h & \text{si } d=2 \\ \frac{1}{h^{d-2}} & \text{si } d \geq 3 \end{cases}$

$$\text{Donc : si } d=2 : \int_{|x| = \varepsilon} \frac{x}{|x|} \varphi(x) \frac{\partial F}{\partial n}(x) d\sigma(x) = \varepsilon \int_{\omega \in S^1} \varphi(\varepsilon \omega) \frac{1}{\varepsilon} d\omega$$

$$\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \varphi(0) \int_{\omega \in S^1} d\omega = 2\pi \varphi(0).$$

$$\text{et si } d \geq 3 : \int_{|x| = \varepsilon} \frac{x}{|x|} \cdot \varphi(x) \frac{\partial F}{\partial n}(x) d\sigma(x) = \varepsilon^{d-1} \int_{\omega \in S^{d-1}} \varphi(\varepsilon \omega) \left(-\frac{d-2}{\varepsilon^{d-1}} \right) d\omega$$

$$\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \varphi(0) \times (-(d-2)) \times \sigma(S^{d-1}).$$

Donc :

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x| > \varepsilon} F(x) \Delta \varphi(x) dx = \begin{cases} 2\pi \varphi(0) & \text{si } d=2 \\ -(d-2) \sigma(S^{d-1}) \varphi(0) & \text{si } d \geq 3 \end{cases}$$

$$\text{Donc : } \langle \Delta F, \varphi \rangle = \begin{cases} 2\pi \langle \delta_0, \varphi \rangle & \text{si } d=2 \\ -(d-2) \sigma(S^{d-1}) \langle \delta_0, \varphi \rangle & \text{si } d \geq 3 \end{cases}$$

5. On a, pour $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^2)$,

$$\langle \Delta E, \varphi \rangle = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \langle \Delta F, \varphi \rangle & \text{si } d=2 \\ \frac{1}{-(d-2) \cdot 0! (5^{d-1})} \langle \Delta F, \varphi \rangle & \text{si } d \geq 3 \end{cases} = \begin{cases} \langle \delta_0, \varphi \rangle & \text{si } d=2 \\ \langle \delta_0, \varphi \rangle & \text{si } d \geq 3 \end{cases}$$

Donc $\Delta E = \delta_0$.

6. a. Si $p \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^3)$ est à support compact, $\{\text{supp } E, \text{supp } p\}$ est convexe et pour $d=3$, $-\Delta(E * (-p)) = -(\Delta E) * (-p) = (-\delta_0) * (-p) = p$.

Donc $V = E * (-p)$ est solution de $-\Delta V = p$ et elle tend vers 0 à l'infini car pour $d=3$, $E = -\frac{1}{4\pi|x|}$.
Si V_1 et V_2 sont deux solutions de $-\Delta V = p$ qui tendent vers 0 à l'infini, alors

$\Delta(V_1 - V_2) = 0$ et par le théorème de Liouville, $V_1 - V_2 = 0$. Donc $V_1 = V_2$ et $E * (-p)$ est l'unique solution de $-\Delta V = p$ qui tend vers 0 à l'infini.

b. • Pour une charge unique à l'origine: $p = \delta_0$. Alors:

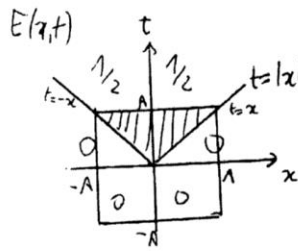
$$V = E * (-p) = E * (-\delta_0) = -E \quad \text{i.e. } V(x) = \frac{1}{4\pi|x|}.$$

• Pour un dipôle: $p = \delta'_{x_0}$, $x_0 \neq 0$. Alors:

$$V = E * (-p) = E * (-\delta'_{x_0}) = -(E * \delta'_{x_0}) = -(E * \delta_{x_0})' = (-E)' * \delta_{x_0}.$$

$$\text{Donc: } V(x) = \frac{1}{4\pi|x|} * \delta'_{x_0} = \left(\frac{1}{4\pi|x|} \right)' * \delta_{x_0} = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{x}{|x|^3} \right)' * \delta_{x_0} = \frac{x - x_0}{4\pi|x - x_0|^3}$$

Exercice 4:



1. Soit $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^2)$, $\text{supp } \varphi \subset [-A, A]^2$, $A > 0$. On a:

$$\langle (\partial_{tt}^2 - \partial_{xx}^2) E, \varphi \rangle = \langle E, (\partial_{tt}^2 - \partial_{xx}^2) \varphi \rangle$$

par Fubini

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \left[\int_0^A \int_{-x}^x \partial_{tt}^2 \varphi(x, t) dt dx + \int_{-A}^0 \int_{-x}^A \partial_{tt}^2 \varphi(x, t) dt dx - \int_0^A \int_{-t}^t \partial_{xx}^2 \varphi(t, x) dx dt \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[\int_0^A -\partial_t \varphi(x, x) dx + \int_{-A}^0 -\partial_t \varphi(x, -x) dx - \int_0^A \partial_x \varphi(t, t) - \partial_x \varphi(-t, t) dt \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[-\int_0^A \partial_t \varphi(u, u) du - \int_0^A \partial_x \varphi(u, u) du - \int_0^A \partial_t \varphi(-u, u) du + \int_0^A \partial_x \varphi(-u, u) du \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[-\int_0^A \phi_1'(u) du - \int_0^A \phi_2'(u) du \right] \text{ où } \phi_1(u) = \varphi(u, u) \text{ et } \phi_2(u) = \varphi(-u, u) \\ &= \frac{1}{2} [\phi_1(0) + \phi_2(0)] = \varphi(0, 0) = \langle \delta_0, \varphi \rangle. \end{aligned}$$

Donc, dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^2)$, $(\partial_{tt}^2 - \partial_{xx}^2) E = \delta_0$.

2. Si $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^2)$ est à support compact, $\{\text{supp } E, \text{supp } f\}$ est une paire convolutive et on a :

$$(\partial_{tt}^2 - \partial_{xx}^2)(E * f) = (\partial_{tt}^2 E - \partial_{xx}^2 E) * f = \delta_0 * f = f.$$

Donc $u = E * f$ est solution dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^2)$ de $\partial_{tt}^2 u - \partial_{xx}^2 u = f$.

3. Comme E est C^∞ sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(t, x) \in \mathbb{R}^2, t = |x|\}$, et que $\{(t, x) \in \mathbb{R}^2, t = |x|\}$ est de mesure nulle, si $f \in C_0^\infty(\Omega)$, Ω ouvert de $\mathbb{R}^2$, alors $E * f$ est C^∞ sur Ω .

Donc $u \in C^\infty(\Omega)$.

Exercice 5:

1.

γ_1, γ_2 tels que $\gamma_1([0,1]) = \gamma_2([0,1]) = \Gamma$

γ_1, γ_2 injectives sur $[0,1[$, $\gamma_1(0) = \gamma_1(1)$

γ_i' ne s'annule jamais

$\gamma_1: [0,1] \rightarrow \gamma_1([0,1]) = \Gamma$ bijective. $\gamma_2: [0,1] \rightarrow \gamma_2([0,1]) = \Gamma = \gamma_1([0,1])$

$$\gamma_2 = \gamma_2 \circ \gamma_1 \circ \gamma_1^{-1}$$

$$= \gamma_1 \circ \gamma_1^{-1} \circ \gamma_2$$

bijective.

$\varphi: \text{bijection de } [0,1] \text{ dans } [0,1] \text{ (strictement croissante si } \gamma_1 \text{ et } \gamma_2 \text{ ont la même orientation)}$

Alors: $\int_0^1 f(\gamma_2(t)) \gamma_2'(t) dt = \int_0^1 f(\gamma_1(\varphi(t))) (\gamma_1 \circ \varphi)'(t) dt$

$$= \int_0^1 f(\gamma_1(\varphi(t))) \gamma_1'(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$$

$u = \varphi(t)$
 $du = \varphi'(t) dt$

$$= \int_0^1 f(\gamma_1(u)) \gamma_1'(u) du$$

2.



$$\int_{\Gamma} \gamma_1 \cdot \vec{n} d\sigma = \int_{\Omega} \text{div } \gamma_1 dx dy$$

$$\vec{n} d\sigma = -i \gamma_1'(t) dt = (\gamma_1'(t) - i \gamma_2'(t)) dt$$

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = \int_{\Gamma} (f_R + i f_I)(z) dz = \int_0^1 (f_R(\gamma(t)) + i f_I(\gamma(t))) \gamma'(t) dt$$

$$= \int_0^1 (f_R(\gamma(t)) + i f_I(\gamma(t))) (\gamma_R'(t) + i \gamma_I'(t)) dt$$

$$= \int_0^1 f_R(\gamma(t)) \gamma_R'(t) - f_I(\gamma(t)) \gamma_I'(t) dt + i \int_0^1 f_R(\gamma(t)) \gamma_I'(t) + f_I(\gamma(t)) \gamma_R'(t) dt$$

On, par la formule de Green: $\vec{\omega} ds = -i \gamma'(t) = (\gamma'_I(t) - i \gamma'_R(t)) dt$

$$\int_0^1 f_R(\gamma(t)) \gamma'_R(t) - f_I(\gamma(t)) \gamma'_I(t) dt = \int_{\Gamma} X_2 \cdot \vec{\omega} = \int_{\Omega} (f_R \gamma'_R - f_I \gamma'_I) dx dy$$

$$\text{et } \int_0^1 f_R(\gamma(t)) \gamma'_I(t) + f_I(\gamma(t)) \gamma'_R(t) dt = \int_{\Gamma} X_1 \cdot \vec{\omega} = \int_{\Omega} (\partial_x f_I + \partial_y f_R) (x+iy) i dx dy$$

$$\Rightarrow \int_{\Gamma} f(z) dz = i \int_{\Omega} \underbrace{((\partial_x f_R + i \partial_x f_I) + (\partial_y f_I + i \partial_y f_R))}_{\partial_x(f_R + i f_I) + \partial_y(i f_R + f_I) = \partial_x(f_R + i f_I) + i \partial_y(f_R + i f_I) = (\partial_x + i \partial_y) f} (x+iy) dx dy$$

On a finalement: $\int_{\Gamma} f(z) dz = i \int_{\Omega} (\partial_x + i \partial_y) f(x+iy) dx dy$.

3.  Soit $\varepsilon > 0$. On agit $z \mapsto \frac{f(z)}{z-w}$ est dans $C^1(\Omega \setminus \overline{B(w, \varepsilon)})$

car normale orientée est "interne" à $B(w, \varepsilon)$

$$\text{Donc: } \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{z-w} dz = \int_{\Gamma_w} \frac{f(z)}{z-w} dz$$

$$= \int_{\Omega \setminus \overline{B(w, \varepsilon)}} (\partial_x + i \partial_y) g(x+iy) dx dy \quad (*)$$

$$\text{Or: } \partial_x g(x+iy) = \partial_x \left(\frac{f(x+iy)}{x+iy-w} \right) = \frac{\partial_x f(x+iy) (x+iy-w) - f(x+iy)}{(x+iy-w)^2}$$

$$= \frac{\partial_x f(x+iy)}{x+iy-w} - \frac{f(x+iy)}{(x+iy-w)^2}$$

$$\partial_y g(x+iy) = \frac{\partial_y f(x+iy) (x+iy-w) - i f(x+iy)}{(x+iy-w)^2} = \frac{\partial_y f(x+iy)}{x+iy-w} - \frac{i f(x+iy)}{(x+iy-w)^2}$$

$$\text{Donc: } (\partial_x + i \partial_y) g(x+iy) = \frac{(\partial_x + i \partial_y) f(x+iy)}{z-w} + \frac{-f(z)}{(z-w)^2}$$

D'où: $f \in \mathcal{D}$, $\int_{\Omega \setminus B(w, \varepsilon)} (\partial_x + i\partial_y)g(x+iy) dx dy = \int_{\Omega \setminus B(w, \varepsilon)} (\partial_x + i\partial_y)f(z) \frac{dx dy}{z-w}$

Par ailleurs: $\int_{C(w, \varepsilon)} \frac{f(z)}{z-w} dz = \int_0^{2\pi} \frac{f(\varepsilon e^{i\theta} + w)}{\varepsilon e^{i\theta} + w - w} \varepsilon i e^{i\theta} d\theta$
 $= \int_0^{2\pi} f(w + \varepsilon e^{i\theta}) i d\theta \xrightarrow[\varepsilon \rightarrow 0]{\text{TCI}} \int_0^{2\pi} i f(w) d\theta$
 $= 2i\pi f(w)$ (en pnc de f en w)

On déduit de (*) que $\int_{\Omega \setminus B(w, \varepsilon)} (\partial_x + i\partial_y)f(z) \frac{dx dy}{z-w}$ tend

vers $\int_{\Omega} \frac{f(z)}{z-w} dz - 2i\pi f(w)$ lorsque ε tend vers 0.

D'où: en posant $\int_{\Omega} (\partial_x + i\partial_y)f(z) \frac{dx dy}{z-w} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\Omega \setminus B(w, \varepsilon)} \dots$

On peut écrire

$$\int_{\Omega} \frac{f(z)}{z-w} dz - 2i\pi f(w) = i \int_{\Omega} (\partial_x + i\partial_y)f(x+iy) \frac{dx dy}{z-w}$$

$$\Leftrightarrow f(w) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\Omega} \frac{f(z)}{z-w} dz - \frac{1}{\pi} \int_{\Omega} \frac{1}{2} (\partial_x + i\partial_y)f(x+iy) \frac{dx dy}{x+iy-w}$$

4. Par Cauchy-Riemann, si f est holomorphe dans Ω , $\frac{1}{2}(\partial_x + i\partial_y)f(z) = 0$ $\forall z \in \Omega$.

D'où: $f(w) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\Omega} \frac{f(z)}{z-w} dz$.

5. Soit $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^2)$, On a:

$$\left\langle \partial_{\bar{z}} \left(\frac{1}{\pi z} \right), \varphi \right\rangle = - \left\langle \frac{1}{\pi(x+iy)}, \partial_{\bar{z}} \varphi \right\rangle$$

si $\text{supp } \varphi \subset D(0, R)$

$$\rightarrow = - \int_{D(0, R)} \frac{1}{\pi(x+iy)} \times \frac{1}{2} (\partial_x \varphi + i \partial_y \varphi) (x+iy) \, dx \, dy$$

on sent de
 $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{D(0, R) \setminus D(0, \varepsilon)}$

$$\text{On: } \varphi(0) = \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0, R)} \frac{\varphi(z)}{z} \, dz - \frac{1}{\pi} \int_{D(0, R)} \frac{1}{2} (\partial_x \varphi + i \partial_y \varphi) (x+iy) \frac{dx \, dy}{x+iy}$$

Donc:

$$\left\langle \partial_{\bar{z}} \left(\frac{1}{\pi z} \right), \varphi \right\rangle = \varphi(0) - \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0, R)} \frac{\varphi(z)}{z} \, dz$$

$$\begin{aligned} \text{On: } \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0, R)} \frac{\varphi(z)}{z} \, dz &= \frac{1}{2i\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\varphi(Re^{i\theta})}{Re^{i\theta}} iRe^{i\theta} \, d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(Re^{i\theta}) \, d\theta \end{aligned}$$

On si $\text{supp } \varphi \subset D(0, R)$, $\varphi(Re^{i\theta}) = 0 \quad \forall \theta \in [0, 2\pi]$.

$$\text{Donc } \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0, R)} \frac{\varphi(z)}{z} \, dz = 0,$$

$$\text{Il reste: } \left\langle \partial_{\bar{z}} \left(\frac{1}{\pi z} \right), \varphi \right\rangle = \varphi(0) = \left\langle \delta_{(0,0)}, \varphi \right\rangle$$

$$\text{Donc: } \partial_{\bar{z}} \left(\frac{1}{\pi z} \right) = \delta_{(0,0)}.$$