

AF - Fonda
M1
2019/2020

TD3

(1) Exercice 1.

On a toujours: $\|T^*T\|_{\mathcal{X}(H)} = \|T\|_{\mathcal{X}(H)}^2$.

En effet, $\|T^*\|_{\mathcal{X}(H)} = \|T\|_{\mathcal{X}(H)}$ et $\|T^*T\|_{\mathcal{X}(A)} \leq \|T^*\| \|T\| = \|T\|^2$
 et reciprocement pour $u \in H$, $\|u\|=1$, $\|Tu\|_A^2 = (Tu|Tu) = (T^*Tu|u) \leq \|T^*\| \|u\|_{\mathcal{X}(H)}$
 Donc $\|T\|_{\mathcal{X}(H)}^2 \leq \|T^*T\|_{\mathcal{X}(A)}$. J

Donc comme $T^* = T$, $\|T^2\|_{\mathcal{X}(H)} = \|T\|_{\mathcal{X}(H)}^2$.

Donc : pourvu que $\|T^{2^m}\| = \|T\|^{2^m}$
 et $R(T) = \lim_{k \rightarrow \infty} \|T^k\|^{1/k} = \lim_{m \rightarrow \infty} \|T^{2^m}\|^{1/2^m} = \lim_{m \rightarrow \infty} \|T\|^{2^m/m} = \|T\|$

Exercice 2:

On a: $TT' = T'T$. Puis:

$$\begin{aligned} R_Z(T) - R_Z(T') &= (T-z)^{-1} - (T'-z)^{-1} \\ &= (T-z)^{-1} (T'-z) (T'-z)^{-1} - (T-z)^{-1} (T-z)(T'-z)^{-1} \\ &= (T-z)^{-1} ((T'-z) - (T-z)) (T'-z)^{-1} \\ &= (T-z)^{-1} (T'-T) (T'-z)^{-1} \\ &= R_Z(T) (T'-T) R_Z(T') \end{aligned}$$

Or T' et T commutent donc T' et $R_Z(T)$ commutent par le lemme de la sérénité de Neumann (et on T, T' sont C^0). Donc: $R_Z(T-T') = (T-T')R_Z(T)$
 $R_Z(T) - R_Z(T') = (T'-T) R_Z(T) R_Z(T')$

(2)

Exercice 3:

$\varphi(\mathbb{R}) \subset \sigma(M_\varphi)$: Soit $b \in \varphi(\mathbb{R})$, $\exists x_0 \in \mathbb{R}$, $b = \varphi(x_0)$.

Alors $(\varphi - b)^{-1}$ n'est pas définie en x_0 , donc $M_{\varphi-b}$ n'est pas inversible dans $L(L^2(\mathbb{R}))$. Donc $b \in \sigma(M_\varphi)$.

$\sigma(M_\varphi) \subset \varphi(\mathbb{R})$: Soit $b \in \sigma(M_\varphi)$. Soit $x \in L^2(\mathbb{R})$.

Si : $\forall x \in \mathbb{R}$, $\varphi(x) - b \neq 0$, alors $u = \frac{x}{\varphi - b} \in L^2(\mathbb{R})$

puisque $\varphi - b$ est C^0 , bornée et ne s'annule pas.

En effet, $\varphi - b$ atteint donc sa borne inf sur \mathbb{R} qui est strictement positive donc $\frac{1}{|\varphi - b|}$ est majorée.

Alors u est l'unique solution dans $L^2(\mathbb{R})$ de $(\varphi - b)u = 0$

$$\Leftrightarrow (M_{\varphi-b})u = 0$$

D'où $M_{\varphi-b}$ est inversible et $b \notin \sigma(M_\varphi)$.

Donc $b \in \varphi(\mathbb{R})$ car $\exists x_0 \in \mathbb{R}$, $b = \varphi(x_0)$.

(3)

Exercice 4:

1. Soit B la boule unité de $C([a,b], \mathbb{C})$.

On va appliquer Ascoli.

- Comme T est borné, (par $\|K\|_\infty$) on a:

$$\forall x \in [a,b], |Tu(x)| \leq (b-a) \|K\|_\infty \|u\|_\infty \leq (b-a) \|K\|_\infty$$

Donc $\{Tu_n\}_{n \in B}$ est bornée pour tout $n \in B$.

- Soient $x, x' \in [a,b]$ et $u \in B$. Alors:

$$\begin{aligned} |Tu(x) - Tu(x')| &= \left| \int_a^x K(x,y) u(y) dy - \int_a^{x'} K(x',y) u(y) dy \right| \\ &= \left| \int_a^x (K(x,y) - K(x',y)) u(y) dy + \int_a^{x'} K(x',y) u(y) dy - \int_a^{x'} K(x,y) u(y) dy \right| \\ &= \left| \int_a^x (K(x,y) - K(x',y)) u(y) dy + \int_{x'}^x K(x',y) u(y) dy \right| \\ &\leq \|u\|_\infty \sup_{y \in [a,b]} |K(x,y) - K(x',y)| (b-a) + |x-x'| \|K\|_\infty \|u\|_\infty. \end{aligned}$$

Or K est C^0 sur $[a,b]^2$ donc elle est UC^0 . Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $\eta > 0$,

$$|x-x'| < \eta \Rightarrow \sup_{y \in [a,b]} |K(x,y) - K(x',y)| < \varepsilon.$$

Quitte à supposer $\eta \leq \varepsilon$ on a alors:

$$|x-x'| < \eta \Rightarrow |Tu(x) - Tu(x')| \leq (b-a) \|u\|_\infty \varepsilon + \|u\|_\infty \|K\|_\infty \varepsilon$$

Donc $\{Tu\}_{u \in B}$ est équicontinue.

Par Ascoli, $T(B)$ est relativement compacte, donc T est un opérateur compact.

④

2. Comme T est compact et $C([a,b], \mathbb{C})$ est de dimension infinie, $\mathcal{O} \in \sigma(T)$ et $\sigma(T) \setminus \{\mathcal{O}\}$ est composée de valeurs propres isolées.

Soit $\lambda \neq \mathcal{O}$ une vp de T et soit $u \neq 0$ une fonction propre associée à $Tu = \lambda u$.

$$\text{Alors: } \forall x \in [a,b], \quad u(x) = \frac{1}{\lambda} \int_a^x k(x,y) u(y) dy$$

$$\text{D'où: } |u(x)| \leq \frac{1}{|\lambda|} \int_a^x |k(x,y)| |u(y)| dy \leq \frac{\|k\|_{\infty}}{|\lambda|} \int_a^x |u(y)| dy$$

Gronwall:
 $|y| \leq A + B|y|$
 $\text{alors } |y| \leq Ae^{-Bt}$

Pour le lemme de Gronwall: $u=0$. $\rightarrow 0$

Contradiction et résultat: $\sigma(T) \setminus \{\mathcal{O}\} = \emptyset$ et $\sigma(T) = \{\mathcal{O}\}$.

Exercice 5:

1. On a: $\forall u \in E, \|Tu\|_{\infty} = \sup_{n \in \mathbb{Z}} |u_{n+1}| = \sup_{n \in \mathbb{Z}} |u_n| = \|u\|_{\infty}$

Donc T est borné et $\|T\|_{X(E)} = 1$.

2. Soit $\lambda \in \mathbb{C}, |\lambda| = 1$. Alors $(\lambda^n)_{n \in \mathbb{Z}} \in E$ et

$$\forall n \in \mathbb{Z} \left(T(\lambda^n) \right)_n = \lambda^{n+1} = \lambda \lambda^n$$

Donc λ est vp de T associé à $u = (\lambda^n)_{n \in \mathbb{Z}}$.

3. Soit $\lambda \in \mathbb{C}, |\lambda| < 1$. Soit $u \in E$. Soit $f = (T - \lambda I)u$.

$$\text{Alors: } \forall n \in \mathbb{Z}, \quad u_{n+1} - \lambda u_n = f_n.$$

$$\text{D'où: } \forall n \in \mathbb{Z}, \quad u_n = \lambda u_{n-1} + f_{n-1} = \lambda(u_{n-2} + f_{n-2}) + f_{n-1}$$

$$\text{Par récurrence: } \forall p \geq 1, \quad u_n = \sum_{k=1}^p \lambda^{k-1} f_{n-k} + \lambda^p u_{n-p} = f_{n-1} + \lambda f_{n-2} + \lambda^2 u_{n-2}.$$

⑤

On a obtenu et $|h| < 1$ donc $\lambda^p u_{n-p} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$

$$\text{D'où : } \mathbb{H}_{NGZ}, \quad u_n = \sum_{k=1}^{+\infty} \lambda^{k-1} f_{n-k}$$

La série est car $|h| < 1$ et (f_n) est bornée car il l'est.

Alors par effet, si on pose pour tout $n \in \mathbb{Z}$,

$$(R_\lambda g)_n = \sum_{k=1}^{+\infty} \lambda^{k-1} g_{n+k} \text{ on a } R_\lambda g \in E$$

$$\text{car } \|R_\lambda g\|_E \leq \sum_{k=1}^{+\infty} |h|^{k-1} \|g\|_\infty = \frac{1}{1-|h|} \|g\|_\infty.$$

Et d'après notre calcul précédent: $(R_\lambda(T-\lambda)g)_n = \sum_{k=1}^{+\infty} \lambda^{k-1} (T-\lambda g)_{n+k} = g_n$
 $R_\lambda(T-\lambda) = I$.

De plus: $\mathbb{H}_{NGZ}(T-\lambda)R_\lambda g = g_n$ par un décalage

$$\begin{aligned} \text{d'autre. En effet: } ((T-\lambda)(R_\lambda g))_n &= \sum_{k=1}^{+\infty} \lambda^{k-1} g_{m+1-k} - \sum_{k=1}^{+\infty} \lambda^k g_{m-k} \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} \lambda^k \underbrace{g_{m-k}}_{g_{m-(k+1)}} - \sum_{k=1}^{+\infty} \lambda^k g_{m-k} \\ &= \lambda^0 g_{m-0} = g_m. \end{aligned}$$

Finalement: $(T-\lambda)R_\lambda = R_\lambda(T-\lambda) = I$

donc $R_\lambda = (T-\lambda)^{-1}$ et comme R_λ est C^0 ($\|R_\lambda\|_{C^0} \leq \frac{1}{1-|h|}$)

$\lambda \notin \sigma(T)$.

4.

On a par 1, $\sigma(T) \subset D(0,1)$

Puis: $\forall \lambda \in \mathbb{C}, |\lambda|=1, \lambda \notin \sigma(T)$.

Enfin: $\forall \lambda \in D(0,1), \lambda \notin \sigma(T)$. Donc $\sigma(T) = \emptyset$.

(6)

Soit $|t| < 1$.

5. Supposons pour l'absurde $\lambda \notin \sigma(T_F)$, $(T-\lambda)(F) = F$

car $(T-\lambda)(F) \subset F$ par stabilité et $(T-\lambda)^{-1}(F) \subset F$

par le lemme de la séquence de Neumann. i.e. $(T-\lambda)^{-1}(F) \supset F$.

Donc $F = R_\lambda(F)$ aussi.

Mais, si $g \in F$ est définie par $g_m = 1$ pour $m \leq 0$ et

$g_n = 0$ pour $n > 0$, alors pour $n > 0$:

$$(R_\lambda g)_n = \sum_{k=n}^{+\infty} \lambda^{k-1} = \frac{\lambda^{n-1}}{1-\lambda} \neq 0 \text{ si } \lambda \neq 0.$$

Donc $R_\lambda g \notin F$ par déf de F .

Si $\lambda = 0$ alors $(R_0 g)_{j=1} = R_0 g \notin F$.

Donc $g \in F$ mais $R_\lambda(g) \notin F$ et on répète

avec $F = R_\lambda(F)$. Donc $\lambda \in \sigma(T_F)$.

6. Par 1, $\|T_F\| \leq \|T\| = 1$ donc $\sigma(T_F) \subset \overline{D(0,1)}$.

Par 5, $D(0,1) \subset \sigma(T_F)$. Or T_F étant borné, son spectre est fermé, donc $\sigma(T_F) = \overline{D(0,1)} \neq \sigma(T)$.

(1)

Exercice 6:

1. Soient $m, n \in \mathbb{N}$. Supposons $m < n$.

Par Pythagore : $\|u\|_{\mathcal{H}}^2 = \| \sum_{j=m}^n \langle j, p_j u \rangle e_j \|_{\mathcal{H}}^2 = \sum_{j=m}^n |\langle j, p_j u \rangle|^2 \leq \sup_{j \geq m} |\langle j, p_j u \rangle|^2 \|u\|_{\mathcal{H}}^2$.

Comme $d_m \rightarrow 0$, lorsque $\left(\sum_{n=0}^N d_n p_n \right)_{N \geq 0}$ est de Cauchy

dans l'espace complet $L(\mathcal{H})$, donc elle y converge.

Sa limite est limite d'opérateurs fermés
c'est un opérateur compact.

2. De plus si les b_m sont réels, les $b_m p_m$ sont
tous $a-a'$ et T est $a-a'$ comme limite
forte d'opérateurs $a-a'$:

si $t_m, (b_m p_m)^* = b_m p_m$ alors

$$\| (b_m p_m)^* - T^* \| = \| (b_m p_m - T)^* \| = \| b_m p_m - T \| \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$$

D'où $(b_m p_m)^* \rightarrow T^*$ donc $T = T^*$
 $(b_m p_m) \rightarrow T$