

①

Reprise exercice 3 / TD3

Enoncé On considère l'espace de Hilbert $L^2(\mathbb{R})$ où $\mathbb{R}$ est muni de la mesure de Lebesgue. Soit $\varphi \in L^\infty(\mathbb{R})$ et soit $M_\varphi : L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$ l'opérateur de multiplication par φ .

Alors M_φ est un opérateur borné de $L^2(\mathbb{R})$ tel que

$$\|M_\varphi\|_{\mathcal{K}(L^2(\mathbb{R}))} = \|\varphi\|_{L^\infty}. \text{ Montrons que}$$

$$\sigma(M_\varphi) = \text{Im ess } \varphi = \{\lambda \in \mathbb{C} \mid \forall \varepsilon > 0, \text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))) > 0\}$$

l'image essentielle de φ .

Démonstration: • Soit $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \text{Im ess } \varphi$. Alors:

$$\exists \varepsilon > 0, \text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))) = 0$$

$$\text{i.e. } \exists \varepsilon > 0, \text{ pour Leb-ppt } x \in \mathbb{R}, |\varphi(x) - \lambda| \geq \varepsilon$$

$$\text{i.e. } \exists \varepsilon > 0, \text{ pour Leb-ppt } x \in \mathbb{R}, |\varphi(x) - \lambda| \geq \varepsilon.$$

• Soit $\psi \in L^2(\mathbb{R})$. On veut résoudre $(M_\varphi - \lambda)u = \psi$ avec

$$u \in L^2(\mathbb{R}). \text{ Posons : } u = \frac{\psi}{\varphi - \lambda} \text{ définie pp et } u = 0$$

lorsque $\frac{1}{\varphi - \lambda}$ n'est pas définie, i.e. lorsque $\varphi - \lambda$ s'annule.

$$\text{Alors, puisque } |\varphi - \lambda| \geq \varepsilon \text{ pp on a : } |u|^2 \leq \frac{1}{\varepsilon^2} |\psi|^2 \text{ Leb-ppt}$$

et $u \in L^2(\mathbb{R})$. D'où $\lambda \in p(M_\varphi)$

Donc par contraposée: $\boxed{\sigma(M_\varphi) \subset \text{Im ess } \varphi}$

② • Réciproquement, montrons que $\text{Im} \circ \varphi \subset \sigma(M_\varphi)$. Là encore, il suffit de montrer que $\mathcal{P}(M_\varphi) \subset (\text{Im} \circ \varphi)^c$. Soit donc $\lambda \in \mathcal{P}(M_\varphi)$. Alors: $\exists C > 0, \forall u \in L^2(\mathbb{R}), \| (M_\varphi - \lambda)^{-1} u \|_{L^2} \leq C \| u \|_{L^2}$ (*)

Pour $\varepsilon > 0$, posons $u_\varepsilon = \mathbb{1}_{\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))} \in L^2(\mathbb{R})$.

$$\text{Alors } \| (M_\varphi - \lambda)^{-1} u_\varepsilon \|_{L^2}^2 = \int_{\mathbb{R}} \left| \frac{u_\varepsilon}{\varphi(x) - \lambda} \right|^2 dx = \int_{\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))} \frac{1}{|\varphi(x) - \lambda|^2} dx$$

On, si $x \in \varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))$, $\varphi(x) \in D(\lambda, \varepsilon)$ et $|\varphi(x) - \lambda| \leq \varepsilon$

$$\text{d'où } \frac{1}{|\varphi(x) - \lambda|^2} \geq \frac{1}{\varepsilon^2}. \text{ D'où: } \| (M_\varphi - \lambda)^{-1} u_\varepsilon \|_{L^2}^2 \geq \frac{1}{\varepsilon^2} \text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon)))$$

$$\text{D'où, par (*) : } \frac{1}{\varepsilon^2} \text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))) \leq C \text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon)))$$

$$\Leftrightarrow \text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))) \leq C \varepsilon^2 \text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon)))$$

Pour $\varepsilon > 0$ tel que $C \varepsilon^2 < 1$ on a $\text{Leb}(\varphi^{-1}(D(\lambda, \varepsilon))) = 0$
et $\lambda \notin \text{Im} \circ \varphi$. D'où l'inclusion voulue.

• On a bien, par double inclusion: $\sigma(M_\varphi) = \text{Im} \circ \varphi$. □

Remarque: Si φ est de plus continue (et toujours bornée) et si φ est définie sur un intervalle compact $[a, b]$ de $\mathbb{R}$ alors
 $\text{Im} \circ \varphi = \varphi([a, b])$ (qui est bien fermé car compact)

En effet: si $y \in \varphi([a, b])$, pour tout $\varepsilon > 0$, $D(y, \varepsilon)$ est un disque ouvert donc par c° de φ , $\varphi^{-1}(D(y, \varepsilon))$ est un intervalle ouvert de $\mathbb{R}$ et $\text{Leb}(\varphi^{-1}(D(y, \varepsilon))) > 0$, donc $\lambda \in \text{Im} \circ \varphi$.

Réciproquement, si $y \in \text{Im} \circ \varphi$, pour tout $n \geq 1$, il existe $x_n \in \varphi^{-1}(D(y, \frac{1}{n}))$ et $|\varphi(x_n) - y| < \frac{1}{n}$. Or il existe une sous-suite de (x_n) qui converge vers $x \in [a, b]$ et par c° de φ , $\varphi(x) = y$ i.e. $y \in \varphi([a, b])$.

③

On a donc bien démontré ce cas :

$$\text{Im}_{\text{ess}} \varphi = \varphi([a, b]).$$

Pour contre, en général, il est faux que $\text{Im}_{\text{ess}} \varphi = \varphi(\mathbb{R})$
si $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est C^0 et borné, comme le montre le contre-exemple

$$\text{de } \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \quad : \quad \varphi(x) = e^{-|x|} \quad : \quad \varphi(\mathbb{R}) =]0, +\infty[\text{ et}$$

$$\text{Im}_{\text{ess}} \varphi = [0, +\infty[.$$