

TRAVAUX DIRIGÉS - E.D.P. 2

EXERCICE 1

On souhaite résoudre numériquement l'E.D.P. suivante

$$-\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y)\right) = f(x, y), \quad \forall (x, y) \in]a; b[\times]c, d[, \quad (1.1)$$

$$u(a, y) = u_a(y), \quad \forall y \in [c, d], \quad (1.2)$$

$$u(b, y) = u_b(y), \quad \forall y \in [c, d], \quad (1.3)$$

$$u(x, c) = u_c(x), \quad \forall x \in [a, b], \quad (1.4)$$

$$u(x, d) = u_d(x), \quad \forall x \in [a, b], \quad (1.5)$$

avec a, b, c et d quatre réels, $a < b$ et $c < d$.

- Q. 1**
1. L'E.D.P. (1.1) est-elle elliptique, parabolique ou hyperbolique? Justifier.
 2. Quelles sont les données du problème (1.1) à (1.5)? (préciser le type de chaque donnée : réel, entier, fonction, vecteur, ...)
 3. Quelles sont les inconnues du problème (1.1) à (1.5)? (préciser le type)
 4. Quelles sont les conditions aux limites?
 5. Quelles propriétés les conditions aux limites doivent-elles vérifier? ■

On note $x_i, i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket$ et $y_j, j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket$ les discrétisations régulières des intervalles $[a; b]$ et $[c; d]$ avec N_x pas de discrétisation en x et N_y pas de discrétisation en y . On souhaite résoudre l'E.D.P. à l'aide du schéma numérique

$$-\frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{\Delta x^2} - \frac{u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}}{\Delta y^2} = f_{i,j}. \quad (1.6)$$

- Q. 2**
1. A quoi correspondent les valeurs $u_{i,j}, f_{i,j}, \Delta x$ et Δy ?
 2. Expliquer comment le schéma (1.6) a été obtenu à partir de (1.1).
 3. Donner une discrétisation (détaillée) du problème (1.1) à (1.5)
 4. Le schéma est de quel ordre? ■

On note \mathbf{U} le vecteur de dimension $d = (N_x + 1)(N_y + 1)$, écrit sous forme blocs :

$$\mathbf{U} = \begin{pmatrix} \mathbf{U}_0 \\ \mathbf{U}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{N_y} \end{pmatrix} \text{ avec } \mathbf{U}_j = \begin{pmatrix} u_{0,j} \\ u_{1,j} \\ \vdots \\ u_{N_x,j} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{N_x+1}, \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket.$$

Q. 3 Montrer que le vecteur \mathbf{U} est solution d'un système linéaire

$$\mathbb{A}\mathbf{U} = \mathbf{b} \quad (1.7)$$

en explicitant la matrice \mathbb{A} et le vecteur \mathbf{b} (préciser les dimensions). ■

Q. 4 1. Ecrire la fonction ASSEMBLEMATD retournant la matrice $\mathbb{D} \in \mathcal{M}_s(\mathbb{R})$ définie par

$$\mathbb{M} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \beta & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \beta & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \alpha \end{pmatrix} \quad (1.8)$$

où α et β sont des réels donnés.

2. Soient \mathbb{B} , \mathbb{D} et \mathbb{E} , trois matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ données. Ecrire la fonction `ASSEMBLEMAT2D` retournant la matrice $\mathbb{M} \in \mathcal{M}_d(\mathbb{R})$ avec $d = n \times m$ définie par

$$\mathbb{M} = \begin{pmatrix} \mathbb{D} & 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \mathbb{E} & \mathbb{B} & \mathbb{E} & \ddots & & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \mathbb{E} & \mathbb{B} & \mathbb{E} \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 & \mathbb{D} \end{pmatrix}. \quad (1.9)$$

3. On suppose les données du problème (1.1) à (1.5) fournies et les fonctions `ASSEMBLEMATD`, `ASSEMBLEMAT2D` et `RSL` (résolution de système linéaire : $\mathbf{x} \leftarrow \text{RSL}(\mathbb{A}, \mathbf{b})$) déjà implémentée. Ecrire un algorithme complet de résolution du problème (1.1) à (1.5) en utilisant le schéma (1.6). ■

EXERCICE 2

On souhaite résoudre numériquement l'E.D.P. suivante

$$-\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y)\right) + \nu u(x, y) = f(x, y), \quad \forall (x, y) \in]a; b[\times]c, d[, \quad (2.1)$$

$$u(a, y) = u_a(y), \quad \forall y \in [c, d], \quad (2.2)$$

$$u(b, y) = u_b(y), \quad \forall y \in [c, d], \quad (2.3)$$

$$u(x, c) = u_c(x), \quad \forall x \in [a, b], \quad (2.4)$$

$$\frac{\partial u}{\partial \mathbf{n}}(x, d) = v_d(x), \quad \forall x \in]a, b[. \quad (2.5)$$

où a, b, c, d , sont quatre réels ($a < b, c < d$), ν est un réel strictement positif et \mathbf{n} est la normale unitaire extérieure au domaine $[a, b] \times [c, d]$.

- Q. 1**
1. Soit $x \in]a, b[$. Rappeler la définition de $\frac{\partial u}{\partial \mathbf{n}}(x, d)$ et en déduire que $\frac{\partial u}{\partial \mathbf{n}}(x, d) = \frac{\partial u}{\partial y}(x, d)$.
 2. L'E.D.P. (2.1) est-elle elliptique, parabolique ou hyperbolique? Justifier.
 3. Quelles sont les données du problème (2.1) à (2.5)? (préciser le type de chaque donnée : réel, entier, fonction, vecteur, ...)
 4. Quelles sont les inconnues du problème (2.1) à (2.5)? (préciser le type)
 5. Quelles sont les conditions aux limites?
 6. Quelles propriétés les conditions aux limites doivent-elles vérifier? ■

On note $x_i, i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket$ et $y_j, j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket$ les discrétisations régulières des intervalles $[a; b]$ et $[c; d]$ avec N_x pas de discrétisation en x et N_y pas de discrétisation en y . On souhaite résoudre l'E.D.P. à l'aide des schémas numériques

$$-\frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{\Delta x^2} - \frac{u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}}{\Delta y^2} + \nu u_{i,j} = f_{i,j}, \quad (2.6)$$

$$\frac{u_{i,N_y-2} - 4u_{i,N_y-1} + 3u_{i,N_y}}{2\Delta y} = v_d(x_i). \quad (2.7)$$

- Q. 2**
1. A quoi correspondent les valeurs $u_{i,j}, f_{i,j}, \Delta x$ et Δy ?
 2. Expliquer comment le schéma (2.6) a été obtenu à partir de (2.1).
 3. Expliquer comment le schéma (2.7) a été obtenu à partir de (2.5).
 4. Donner une discrétisation (détaillée) du problème (2.1) à (2.5) en utilisant les schémas (2.6) et (2.7).
 5. Le schéma est de quel ordre? ■

On note \mathbf{U} le vecteur de dimension $d = (N_x + 1)(N_y + 1)$, écrit sous forme blocs :

$$\mathbf{U} = \begin{pmatrix} \mathbf{U}_0 \\ \mathbf{U}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{N_y} \end{pmatrix} \text{ avec } \mathbf{U}_j = \begin{pmatrix} u_{0,j} \\ u_{1,j} \\ \vdots \\ u_{N_x,j} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{N_x+1}, \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket.$$

Q. 3 Montrer que le vecteur \mathbf{U} est solution d'un système linéaire

$$\mathbb{A}\mathbf{U} = \mathbf{b} \tag{2.8}$$

en explicitant la matrice \mathbb{A} et le vecteur \mathbf{b} (préciser les dimensions). ■

Q. 4 1. Ecrire la fonction `ASSEMBLEMATD` retournant la matrice $\mathbb{D} \in \mathcal{M}_s(\mathbb{R})$ définie par

$$\mathbb{M} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \beta & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \beta & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \alpha \end{pmatrix} \tag{2.9}$$

où α et β sont des réels donnés.

2. Soient $\mathbb{B}, \mathbb{D}, \mathbb{E}, \mathbb{F}, \mathbb{G}$ et \mathbb{H} , six matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ données. Ecrire la fonction `ASSEMBLEMAT2D` retournant la matrice $\mathbb{M} \in \mathcal{M}_d(\mathbb{R})$ avec $d = n \times m$ définie par

$$\mathbb{M} = \begin{pmatrix} \mathbb{D} & 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \mathbb{E} & \mathbb{B} & \mathbb{E} & \ddots & & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \mathbb{E} & \mathbb{B} & \mathbb{E} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \mathbb{F} & \mathbb{G} & \mathbb{H} \end{pmatrix}. \tag{2.10}$$

3. On suppose les données du problème (2.1) à (2.5) fournies et les fonctions `ASSEMBLEMATD`, `ASSEMBLEMAT2D` et `RSL` (résolution de système linéaire : $\mathbf{x} \leftarrow \text{RSL}(\mathbb{A}, \mathbf{b})$) déjà implémentée. Ecrire un algorithme complet de résolution du problème (2.1) à (2.5) en utilisant les schémas (2.6) et (2.7). ■