

Méthodes Numériques II

Exercices - révision

EXERCICE 1 : Examen du 4 avril 2023, partie E.D.O.

Q. 1 a. Que signifie l'abréviation E.D.O.?

b. Donner la définition détaillée d'un problème de Cauchy *vectoriel*.

c. Quelles sont les données d'un problème de Cauchy *vectoriel*?

d. Que cherche-t'on?

□

R. 1 a. Equation Différentielle Ordinaire

b. Un problème de Cauchy vectoriel consiste à déterminer la fonction $\mathbf{y} : [t^0, t^0 + T] \longrightarrow \mathbb{R}^m$ solution de

$$\begin{cases} \mathbf{y}'(t) = \mathbf{f}(t, \mathbf{y}(t)), & \forall t \in [t^0, t^0 + T], \\ \mathbf{y}(t^0) = \mathbf{y}_0 \in \mathbb{R}^m, \end{cases}$$

avec $\mathbf{f} : [t^0, t^0 + T] \times \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}^m$ donné.

c. les données d'un problème de Cauchy vectoriel sont

- $t^0 \in \mathbb{R}$,
- $T \in \mathbb{R}^{+*}$,
- $\mathbf{y}_0 \in \mathbb{R}^m$,
- $\mathbf{f} : [t^0, t^0 + T] \times \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}^m$.

d. On cherche la fonction $\mathbf{y} : [t^0, t^0 + T] \longrightarrow \mathbb{R}^m$

Q. 2 Ecrire une fonction algorithmique *DisReg* permettant de d'obtenir une discrétisation régulière de l'intervalle $[a, b]$ ($a < b$) en $n + 1$ points. □

R. 2 Une discrétisation régulière de l'intervalle $[a, b]$ avec N pas (constant) de discrétisation est donnée par

$$t^n = a + nh, \quad \forall n \in \llbracket 0, N \rrbracket, \quad \text{avec } h = \frac{b-a}{N}.$$

Algorithme 1 Fonction `DisReg` retournant une discrétisation régulière de l'intervalle $[a, b]$

Données : a, b : deux réels, $a < b$

N : un entier non nul (nombre de pas de discrétisation).

Résultat : \mathbf{t} : vecteur de \mathbb{R}^{N+1}

1: **Fonction** $\mathbf{t} \leftarrow \text{DisReg}(a, b, N)$

2: $h \leftarrow (b - a)/N$

3: **Pour** $n \leftarrow 0$ à N **faire**

4: $\mathbf{t}(n + 1) \leftarrow a + n * h$

5: **Fin Pour**

6: **Fin Fonction**

On souhaite résoudre numériquement un problème de Cauchy par un schéma explicite à un pas (constant) du type

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + h\Phi(t^n, \mathbf{y}^{[n]}, h) \quad (1.1)$$

La fonction Φ associée à une méthode de Runge-Kutta à q évaluations de \mathbf{f} (fonction associée au problème de Cauchy) peut s'écrire sous la forme :

$$\Phi(t, \mathbf{y}, h) = \sum_{i=1}^q c_i \mathbf{k}^{[i]}(t, \mathbf{y}, h)$$

avec

$$\mathbf{k}^{[i]}(t, \mathbf{y}, h) = \mathbf{f} \left(t + ha_i, \mathbf{y} + h \sum_{j=1}^q b_{i,j} \mathbf{k}^{[j]}(t, \mathbf{y}, h) \right), \quad 1 \leq i \leq q$$

que l'on peut représenter sous la forme d'un tableau dit **tableau de Butcher** :

$$\begin{array}{c|c} \mathbf{a} & \mathbb{B} \\ \hline & \mathbf{c}^t \end{array} \quad (1.2)$$

avec $\mathbb{B} = (b_{i,j})_{i,j \in \llbracket 1, q \rrbracket} \in \mathcal{M}_{q,q}(\mathbb{R})$, $\mathbf{a} = (a_i)_{i \in \llbracket 1, q \rrbracket} \in \mathbb{R}^q$ et $\mathbf{c} = (c_i)_{i \in \llbracket 1, q \rrbracket} \in \mathbb{R}^q$.

On prend pour tableau de Butcher:

$$\begin{array}{c|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{1}{5} & \frac{1}{5} & 0 & 0 \\ 1 & -\frac{13}{7} & \frac{20}{7} & 0 \\ \hline & -\frac{1}{3} & \frac{25}{24} & \frac{7}{24} \end{array} \quad (1.3)$$

Q. 3 *Ecrire explicitement et en détail le schéma de Runge-Kutta associé au tableau de Butcher (1.3). On admettra que ce schéma est d'ordre 3.* □

R. 3 On a, par identification, $q = 3$ ainsi que

$$\mathbf{a} = \left(0, \frac{1}{5}, 1\right), \quad \mathbf{c} = \left(-\frac{1}{3}, \frac{25}{24}, \frac{7}{24}\right) \quad \text{et} \quad \mathbb{B} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ \frac{1}{5} & 0 & 0 \\ -\frac{13}{7} & \frac{20}{7} & 0 \end{pmatrix}.$$

On obtient alors

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + h\Phi(t^n, \mathbf{y}^{[n]}, h)$$

avec

$$\begin{aligned} \Phi(t, \mathbf{y}, h) &= \sum_{i=1}^q c_i \mathbf{k}^{[i]}(t, \mathbf{y}, h) \\ &= c_1 \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) + c_2 \mathbf{k}^{[2]}(t, \mathbf{y}, h) + c_3 \mathbf{k}^{[3]}(t, \mathbf{y}, h) \\ &= -\frac{1}{3} \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) + \frac{25}{24} \mathbf{k}^{[2]}(t, \mathbf{y}, h) + \frac{7}{24} \mathbf{k}^{[3]}(t, \mathbf{y}, h) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) &= \mathbf{f} \left(t + ha_1, y + h \sum_{j=1}^q b_{1,j} \mathbf{k}^{[j]}(t, \mathbf{y}, h) \right) \\ &= \mathbf{f} \left(t^n, y + h(b_{1,1} \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) + b_{1,2} \mathbf{k}^{[2]}(t, \mathbf{y}, h) + b_{1,3} \mathbf{k}^{[3]}(t, \mathbf{y}, h)) \right) \\ &= \mathbf{f}(t^n, y), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{k}^{[2]}(t, \mathbf{y}, h) &= \mathbf{f} \left(t + ha_2, y + h \sum_{j=1}^q b_{2,j} \mathbf{k}^{[j]}(t, \mathbf{y}, h) \right) \\ &= \mathbf{f} \left(\frac{1}{5}h + t^n, y + h(b_{2,1} \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) + b_{2,2} \mathbf{k}^{[2]}(t, \mathbf{y}, h) + b_{2,3} \mathbf{k}^{[3]}(t, \mathbf{y}, h)) \right) \\ &= \mathbf{f} \left(\frac{1}{5}h + t^n, y + \frac{1}{5}h \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{k}^{[3]}(t, \mathbf{y}, h) &= \mathbf{f} \left(t + ha_3, y + h \sum_{j=1}^q b_{3,j} \mathbf{k}^{[j]}(t, \mathbf{y}, h) \right) \\ &= \mathbf{f} \left(h + t^n, y + h(b_{3,1} \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) + b_{3,2} \mathbf{k}^{[2]}(t, \mathbf{y}, h) + b_{3,3} \mathbf{k}^{[3]}(t, \mathbf{y}, h)) \right) \\ &= \mathbf{f} \left(h + t^n, y + -\frac{13}{7}h \mathbf{k}^{[1]}(t, \mathbf{y}, h) + \frac{20}{7}h \mathbf{k}^{[2]}(t, \mathbf{y}, h) \right). \end{aligned}$$

En résumé, le schéma peut s'écrire :

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + -\frac{1}{24}h(8\mathbf{k}_1 - 25\mathbf{k}_2 - 7\mathbf{k}_3) \\ \text{avec} \quad \mathbf{k}_1 = \mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]}), \\ \quad \quad \mathbf{k}_2 = \mathbf{f}(t^n + \frac{1}{5}h, \mathbf{y}^{[n]} + \frac{1}{5}h\mathbf{k}_1), \\ \quad \quad \mathbf{k}_3 = \mathbf{f}(t^n + h, \mathbf{y}^{[n]} + h(-\frac{13}{7}\mathbf{k}_1 + \frac{20}{7}\mathbf{k}_2)), \\ \mathbf{y}^{[0]} \quad \text{donné.} \end{array} \right.$$

Un autre schéma de Runge-Kutta d'ordre 3 pour la résolution d'un problème de Cauchy vectoriel est donné par

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \frac{1}{36} h(3\mathbf{k}_1 + 25\mathbf{k}_2 + 8\mathbf{k}_3) \\ \text{avec} \quad \mathbf{k}_1 = \mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]}), \\ \quad \mathbf{k}_2 = \mathbf{f}(t^n + \frac{2}{5}h, \mathbf{y}^{[n]} + \frac{2}{5}h\mathbf{k}_1), \\ \quad \mathbf{k}_3 = \mathbf{f}(t^n + h, \mathbf{y}^{[n]} + h(-\frac{7}{8}\mathbf{k}_1 + \frac{15}{8}\mathbf{k}_2)), \\ \mathbf{y}^{[0]} \quad \text{donné.} \end{array} \right. \quad (1.4)$$

Q. 4 [Algorithmique] Ecrire la fonction algorithmique `RedRK3` permettant de résoudre un problème de Cauchy vectoriel par le schéma (1.4). \square

R. 4 L'algorithme de la fonction `REDRK3Vec` s'écrit alors :

Algorithme 2 Fonction `REDRK3Vec` : résolution d'un problème de Cauchy par le schéma de RK3

Données : \mathbf{f} : $\mathbf{f} : [t^0, t^0 + T] \times \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}^m$ fonction d'un problème de Cauchy (scalaire)

t^0 : réel, temps initial

T : réel > 0

\mathbf{y}^0 : un vecteur de \mathbb{R}^m , donnée initiale

N : un entier non nul (nombre de pas de discrétisation).

Résultat : \mathbf{t} : vecteur de \mathbb{R}^{N+1} , $\mathbf{t}(n) = t^{n-1}$, $\forall n \in \llbracket 1, N+1 \rrbracket$

\mathbb{Y} : matrice réelle de dimension $m \times (N+1)$, $\mathbb{Y}(:, n) = \mathbf{y}^{(n-1)}$, $\forall n \in \llbracket 1, N+1 \rrbracket$

1: **Fonction** $[\mathbf{t}, \mathbb{Y}] \leftarrow \text{REDRK3Vec}(\mathbf{f}, t^0, T, \mathbf{y}^0, N)$

2: $\mathbf{t} \leftarrow \text{DISREG}(t^0, t^0 + T, N)$

3: $h \leftarrow (b - a)/N$

4: $\mathbb{Y}(:, 1) \leftarrow \mathbf{y}^0$

5: **Pour** $n \leftarrow 1$ à N **faire**

6: $\mathbf{k}_1 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(n), \mathbb{Y}(:, n))$

7: $\mathbf{k}_2 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(n) + 2 * h/5, \mathbb{Y}(:, n) + (2 * h/5) * \mathbf{k}_1)$

8: $\mathbf{k}_3 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(n+1), \mathbb{Y}(:, n) + h * (-7/8 * \mathbf{k}_1 + 15/8 * \mathbf{k}_2)) \quad \triangleright \mathbf{t}(n) + h = \mathbf{t}(n+1)$

9: $\mathbb{Y}(:, n+1) \leftarrow \mathbb{Y}(:, n) + (h/36) * (3 * \mathbf{k}_1 + 25 * \mathbf{k}_2 + 8 * \mathbf{k}_3)$

10: **Fin Pour**

11: **Fin Fonction**

Un schéma explicite, à **pas multiples**, et d'ordre 3 est donné par

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + h \left(\frac{23}{12} \mathbf{f}(t^n, \mathbf{y}^{[n]}) - \frac{4}{3} \mathbf{f}(t^{n-1}, \mathbf{y}^{[n-1]}) + \frac{5}{12} \mathbf{f}(t^{n-2}, \mathbf{y}^{[n-2]}) \right) \quad (1.5)$$

Q. 5 Expliquez en détail comment résoudre un problème de Cauchy vectoriel par le schéma (1.5). Un soin particulier sera apporté à l'«initialisation». \square

R. 5 Dans ce schéma, $(t^n)_{n=0}^N$ est la discrétisation régulière de $[t^0, t^0 + T]$ avec N pas de discrétisation, $h = T/N$.

Le schéma (1.5) est à 3 pas, il est donc nécessaire de connaître $\mathbf{y}^{[0]}$, $\mathbf{y}^{[1]}$ et $\mathbf{y}^{[2]}$ pour ensuite utiliser (1.5) en prenant successivement $n = 2, 3, \dots, N - 1$ ce qui permet alors de déterminer successivement $\mathbf{y}^{[3]}, \mathbf{y}^{[4]}, \dots, \mathbf{y}^{[N]}$.

La donnée initiale $\mathbf{y}^{[0]}$ étant connu, il nous faut calculer $\mathbf{y}^{[1]}$ et $\mathbf{y}^{[2]}$. Pour cela on utilise un schéma à un pas, au moins du même ordre (3 ici). On peut donc utiliser la fonction `REDRK3Vec` pour calculer ces trois premiers termes en faisant attention à bien calculer ceux-ci aux temps t^0 , $t^1 = t^0 + h$, et $t^2 = t^0 + 2h$. On utilise donc la fonction `REDRK3Vec` de la manière suivante:

$$[\mathbf{t}_{ini}, \mathbb{Y}_{ini}] \leftarrow \text{REDRK3Vec}(f, t^0, t^0 + 2 * h, \mathbf{y}_0, 2).$$

On a alors $\mathbf{t}_{ini} \in \mathbb{R}^3$, $\mathbb{Y}_{ini} \in \mathcal{M}_{m,3}(\mathbb{R})$ avec

$$\mathbf{t}_{ini}(1) = t^0, \mathbf{t}_{ini}(2) = t^0 + h \text{ et } \mathbf{t}_{ini}(3) = t^0 + 2 * h$$

et

$$\mathbb{Y}_{ini}(:, 1) \approx \mathbf{y}(t^0), \mathbb{Y}_{ini}(:, 2) \approx \mathbf{y}(t^0 + h) \text{ et } \mathbb{Y}_{ini}(:, 3) \approx \mathbf{y}(t^0 + 2h).$$

Q. 6 [Algorithmique] Ecrire la fonction algorithmique `RedPM3` permettant de résoudre un problème de Cauchy (vectoriel) par le schéma (1.5). □

R. 6 Voici un algorithme possible:

Algorithme 3 Fonction **REDPM3Vec** : résolution d'un problème de Cauchy par le schéma explicite à pas multiples d'ordre 3

Données : \mathbf{f} : $\mathbf{f} : [t^0, t^0 + T] \times \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}^m$ fonction d'un problème de Cauchy (scalaire)

t^0 : réel, temps initial

T : réel > 0

\mathbf{y}^0 : un vecteur de \mathbb{R}^m , donnée initiale

N : un entier non nul (nombre de pas de discrétisation).

Résultat : \mathbf{t} : vecteur de \mathbb{R}^{N+1} , $\mathbf{t}(n) = t^{n-1}$, $\forall n \in \llbracket 1, N+1 \rrbracket$

\mathbb{Y} : matrice réelle de dimension $m \times (N+1)$, $\mathbb{Y}(:, n) = \mathbf{y}^{[n-1]}$, $\forall n \in \llbracket 1, N+1 \rrbracket$

```
1: Fonction  $[\mathbf{t}, \mathbb{Y}] \leftarrow \text{REDPM3Vec}(\mathbf{f}, t^0, T, \mathbf{y}^0, N)$ 
2:  $\mathbf{t} \leftarrow \text{DISREG}(t^0, t^0 + T, N)$ 
3:  $h \leftarrow T/N$ 
4:  $[\mathbf{t}_{ini}, \mathbb{Y}_{ini}] \leftarrow \text{REDRK3Vec}(\mathbf{f}, t^0, t^0 + 2 * h, \mathbf{y}^0, 2)$ 
5: Pour  $n \leftarrow 1$  à 3 faire
6:    $\mathbb{Y}(:, n) \leftarrow \mathbb{Y}_{ini}(:, n)$ 
7: Fin Pour
8: Pour  $n \leftarrow 3$  à  $N$  faire
9:    $\mathbf{f}_0 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(n), \mathbb{Y}(:, n))$ 
10:   $\mathbf{f}_1 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(n-1), \mathbb{Y}(:, n-1))$ 
11:   $\mathbf{f}_2 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(n-2), \mathbb{Y}(:, n-2))$ 
12:   $\mathbb{Y}(:, n+1) \leftarrow \mathbb{Y}(:, n) + (h/12) * (23 * \mathbf{f}_0 - 16 * \mathbf{f}_1 + 5 * \mathbf{f}_2)$ 
13: Fin Pour
14: Fin Fonction
```

Une autre version minimisant le nombre d'appels à la fonction \mathbf{f} est donné par

Algorithme 4 Fonction **REDPM3VecV1** : résolution d'un problème de Cauchy par le schéma explicite à pas multiples d'ordre 3 en minimisant le nombre d'appels à la fonction **f**

Données : **f** : $\mathbf{f} : [t^0, t^0 + T] \times \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}^m$ fonction d'un problème de Cauchy (scalaire)

t^0 : réel, temps initial

T : réel > 0

\mathbf{y}^0 : un vecteur de \mathbb{R}^m , donnée initiale

N : un entier non nul (nombre de pas de discrétisation).

Résultat : \mathbf{t} : vecteur de \mathbb{R}^{N+1} , $\mathbf{t}(n) = t^{n-1}$, $\forall n \in \llbracket 1, N+1 \rrbracket$

\mathbb{Y} : matrice réelle de dimension $m \times (N+1)$, $\mathbb{Y}(:, n) = \mathbf{y}^{[n-1]}$, $\forall n \in \llbracket 1, N+1 \rrbracket$

```

1: Fonction  $[\mathbf{t}, \mathbb{Y}] \leftarrow \text{REDPM3VecV1}(\mathbf{f}, t^0, T, \mathbf{y}^0, N)$ 
2:  $\mathbf{t} \leftarrow \text{DISREG}(t^0, t^0 + T, N)$ 
3:  $h \leftarrow T/N$ 
4:  $[\mathbf{t}_{ini}, \mathbb{Y}_{ini}] \leftarrow \text{REDRK3Vec}(\mathbf{f}, t^0, t^0 + 2 * h, \mathbf{y}^0, 2)$ 
5: Pour  $n \leftarrow 1$  à 3 faire
6:    $\mathbb{Y}(:, n) \leftarrow \mathbb{Y}_{ini}(:, n)$ 
7: Fin Pour
8:  $\mathbf{f}_1 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(2), \mathbb{Y}(:, 2))$ 
9:  $\mathbf{f}_2 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(1), \mathbb{Y}(:, 1))$ 
10: Pour  $n \leftarrow 3$  à  $N$  faire
11:    $\mathbf{f}_0 \leftarrow \mathbf{f}(\mathbf{t}(n), \mathbb{Y}(:, n))$ 
12:    $\mathbb{Y}(:, n+1) \leftarrow \mathbb{Y}(:, n) + (h/12) * (23 * \mathbf{f}_0 - 16 * \mathbf{f}_1 + 5 * \mathbf{f}_2)$ 
13:    $\mathbf{f}_2 \leftarrow \mathbf{f}_1$ 
14:    $\mathbf{f}_1 \leftarrow \mathbf{f}_0$ 
15: Fin Pour
16: Fin Fonction

```

Application: Soit le système d'E.D.O. suivant

$$\begin{cases} \ddot{x}_1(t) - \nu_1(\dot{x}_2(t) - \dot{x}_1(t)) + x_2(t) = \cos(t) & (1.6a) \\ \ddot{x}_2(t) - \nu_2(\dot{x}_1(t) - \dot{x}_2(t)) + x_1(t) = \sin(t) & (1.6b) \end{cases}$$

On veut résoudre numériquement ce système d'E.D.O. avec pour données initiales $x_1(0) = 1$, $\dot{x}_1(0) = 0$, $x_2(0) = -1$, $\dot{x}_2(0) = 1/2$. Le temps final T sera égal à 10.

Q. 7 *Ecrire le problème précédent sous la forme d'un problème de Cauchy.* □

R. 7 C'est un système de deux E.D.O couplées: elles dépendent l'une de l'autre. Les deux E.D.O. ayant un terme en dérivée seconde, elles sont d'ordre 2. On va donc pouvoir transformer chacune des E.D.O. en deux E.D.O. d'ordre 1, pour aboutir à un système de 4 E.D.O. d'ordre 1.

On pose, par exemple,

$$\mathbf{y}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{pmatrix} y_1(t) \\ y_2(t) \\ y_3(t) \\ y_4(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_1'(t) \\ x_2'(t) \end{pmatrix}.$$

Il aurait aussi été possible de prendre

$$\begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_1'(t) \\ x_2(t) \\ x_2'(t) \end{pmatrix} \text{ ou } \begin{pmatrix} x_1'(t) \\ x_2'(t) \\ x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} \text{ ou } \dots$$

Avec notre choix, on a

$$\begin{aligned} \mathbf{y}'(t) &= \begin{pmatrix} x_1'(t) \\ x_2'(t) \\ x_1''(t) \\ x_2''(t) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} y_3(t) \\ y_4(t) \\ \nu_1(x_2'(t) - x_1'(t)) - x_2(t) + \cos(t) \\ \nu_2(x_1'(t) - x_2'(t)) - x_1(t) + \sin(t) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} y_3(t) \\ y_4(t) \\ \nu_1(y_4(t) - y_3(t)) - y_2(t) + \cos(t) \\ \nu_2(y_3(t) - y_4(t)) - y_1(t) + \sin(t) \end{pmatrix} = \mathbf{f}(t, \mathbf{y}(t)). \end{aligned}$$

Le problème de Cauchy associé est donc

trouver la fonction $\mathbf{y} : [0, T] \longrightarrow \mathbb{R}^4$ vérifiant

$$\begin{aligned} \mathbf{y}'(t) &= \mathbf{f}(t, \mathbf{y}(t)), \quad \forall t \in [0, T] \\ \mathbf{y}(0) &= \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 1/2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \end{aligned}$$

avec

$$\begin{aligned} \mathbf{f} : [0, T] \times \mathbb{R}^4 &\longrightarrow \mathbb{R}^4 \\ (t, \mathbf{z}) &\longmapsto \begin{pmatrix} z_3 \\ z_4 \\ \nu_1(z_4 - z_3) - z_2 + \cos(t) \\ \nu_2(z_3 - z_4) - z_1 + \sin(t) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Q. 8 [Algorithmique] Ecrire un algorithme complet permettant de résoudre (1.6a)-(1.6b) avec les données initiales spécifiées. On prendra $\nu_1 = 1/4$ et $\nu_2 = 1/3$. Ce programme devra aussi représenter les approximations des fonctions x_1 et x_2 . On utilisera pour cela la fonction `Plot(X, Y)` qui relie les points $(X(i), Y(i))$ contenus dans les deux tableaux de même taille X et Y (fonction similaire à la fonction `plot` de Matlab). \square

R. 8 Voici le programme algorithmique complet:

1: $T \leftarrow 10$

2: $\nu_1 \leftarrow 1/4, \nu_2 \leftarrow 1/3,$

$\mathbf{f} : [0, T] \times \mathbb{R}^4 \longrightarrow \mathbb{R}^4$

3: $(t, \mathbf{z}) \longmapsto \begin{pmatrix} z_3 \\ z_4 \\ \nu_1(z_4 - z_3) - z_2 + \cos(t) \\ \nu_2(z_3 - z_4) - z_1 + \sin(t) \end{pmatrix}$

4: $[\mathbf{t}, \mathbb{Y}] \leftarrow \text{REDPM3Vec}(\mathbf{f}, 0, T, \begin{pmatrix} 1, \\ -1 \\ 0 \\ 1/2 \end{pmatrix}, 1000)$

5: $\text{Plot}(\mathbf{t}, \mathbb{Y}(1, :))$

▷ Représentation de la fonction x_1

6: $\text{Plot}(\mathbf{t}, \mathbb{Y}(2, :))$

▷ Représentation de la fonction x_2

EXERCICE 2 : exercice 2, partiel 2, 2016/2017

On souhaite résoudre numériquement l'E.D.P. suivante

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t, x) - \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + \beta \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) = f(t, x), \quad \forall (t, x) \in]0; T[\times]a; b[, \quad (2.7)$$

$$u(0, x) = g_0(x), \quad \forall x \in [a; b], \quad (2.8)$$

$$u(t, a) = g_a(t), \quad \forall t \in [0; T], \quad (2.9)$$

$$u(t, b) = g_b(t), \quad \forall t \in]0; T]. \quad (2.10)$$

avec α, β deux réels, $\alpha > 0, T > 0, (a, b) \in \mathbb{R}^2, a < b$.

Q. 1 a. Que signifie l'abréviation E.D.P.?

b. Quelles sont les données du problème (2.7) à (2.10)? (préciser le type de chaque donnée : réel, entier, fonction, vecteur, ...)

c. Quelles sont les inconnues du problème (2.7) à (2.10)? (préciser le type)

d. Quelles sont les conditions initiales?

e. Quelles sont les conditions aux limites?

f. Ecrire la(les) condition(s) de compatibilité.

□

R. 1 a. Equations aux Dérivées Partielles

b. Les données sont

- $(a, b) \in \mathbb{R}^2, a < b.$
- $T \in \mathbb{R}^{+*},$
- α, β deux réels, $\alpha > 0,$
- $f : [0, T] \times [a, b] \longrightarrow \mathbb{R},$
- $g_0 : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R},$
- $g_a : [0, T] \longrightarrow \mathbb{R},$
- $g_b : [0, T] \longrightarrow \mathbb{R}.$

c. $u : [0, T] \times [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}.$

d. (2.8).

e. (2.9) et (2.10).

f. $g_a(0) = g_0(a)$ et $g_b(0) = g_0(b).$

On note $t^n, n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket$ et $x_i, i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket$ les discrétisations régulières des intervalles $[0; T]$ et $[a; b]$ avec N_t pas de discrétisation en temps et N_x pas de discrétisation en espace.

Q. 2 Donner explicitement les formules permettant de calculer l'ensemble des t^n et des x_i . □

R. 2

$$\begin{aligned} t^n &= n\Delta t, & \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket & & \text{avec } \Delta t = T/N_t, \\ x_i &= a + i\Delta x, & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket & & \text{avec } \Delta x = (b - a)/N_x. \end{aligned}$$

On souhaite résoudre l'E.D.P. à l'aide du schéma numérique

$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} - \alpha \frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{\Delta x^2} + \beta \frac{u_{i+1}^n - u_i^n}{\Delta x} = f_i^n. \quad (2.11)$$

Q. 3 a. Expliquer comment le schéma (2.11) a été obtenu à partir de (2.7) et préciser ce que représentent les valeurs $u_i^n, f_i^n, \Delta t$ et Δx .

b. Donner une discrétisation (détaillée) du problème (2.7) à (2.10) en utilisant le schéma (2.11).

c. Le schéma est-il explicite ou implicite?

d. Le schéma est de quel ordre en temps? en espace?

e. Expliquer comment améliorer l'ordre en espace du schéma (2.11). □

R. 3 a. L'équation (2.7) entraine

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t^n, x_i) - \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t^n, x_i) + \beta \frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i) = f(t^n, x_i), \quad \forall (n, i) \in \llbracket 0, N_t \rrbracket \times \llbracket 0, N_x \rrbracket. \quad (2.12)$$

- étude de $\frac{\partial u}{\partial t}(t^n, x_i)$ pour aboutir à $\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t}$.

En utilisant le développement de Taylor suivant t (à x fixé), on a

$$u(t+h, x) = u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) + \mathcal{O}(h^2)$$

ce qui entraine

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t, x) = \frac{u(t+h, x) - u(t, x)}{h} + \mathcal{O}(h).$$

On peut alors utiliser cette equation en $(t, x) = (t^n, x_i)$ et $h = \Delta_t$, pour obtenir

$$\frac{\partial u}{\partial t}(t^n, x_i) = \frac{u(t^{n+1}, x_i) - u(t^n, x_i)}{\Delta_t} + \mathcal{O}(\Delta_t). \quad (2.13)$$

- étude de $\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i)$ pour aboutir à $\frac{u_{i+1}^n - u_i^n}{\Delta x}$.

En utilisant le développement de Taylor suivant x (à t fixé), on a

$$u(t, x+h) = u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) + \mathcal{O}(h^2)$$

ce qui entraine

$$\frac{\partial u}{\partial x}(t, x) = \frac{u(t, x+h) - u(t, x)}{h} + \mathcal{O}(h).$$

On peut alors utiliser cette equation en $(t, x) = (t^n, x_i)$ et $h = \Delta_x$, pour obtenir

$$\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i) = \frac{u(t^n, x_{i+1}) - u(t^n, x_i)}{\Delta_x} + \mathcal{O}(\Delta_x). \quad (2.14)$$

- étude de $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t^n, x_i)$ pour aboutir à $\frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{\Delta x^2}$.

On va utiliser, classiquement, deux formules de Taylor à l'ordre 3 suivant x (t fixé), l'une en $x+h$ et l'autre en $x-h$. On a alors

$$u(t, x+h) = u(t, x) + h \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) + \frac{h^2}{2!} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + \frac{h^3}{3!} \frac{\partial^3 u}{\partial x^3}(t, x) + \mathcal{O}(h^4), \quad (2.15)$$

$$u(t, x-h) = u(t, x) - h \frac{\partial u}{\partial x}(t, x) + \frac{h^2}{2!} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) - \frac{h^3}{3!} \frac{\partial^3 u}{\partial x^3}(t, x) + \mathcal{O}(h^4). \quad (2.16)$$

En effectuant la somme entre (2.15) et (2.16), on obtient

$$u(t, x+h) + u(t, x-h) = 2u(t, x) + h^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) + \mathcal{O}(h^4)$$

et on en déduit

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, x) = \frac{u(t, x+h) - 2u(t, x) + u(t, x-h)}{h^2} + \mathcal{O}(h^2).$$

On peut alors utiliser cette equation en $(t, x) = (t^n, x_i)$ et $h = \Delta_x$, pour obtenir

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t^n, x_i) = \frac{u(t^n, x_{i+1}) - 2u(t^n, x_i) + u(t^n, x_{i-1}))}{\Delta_x^2} + \mathcal{O}(\Delta_x^2). \quad (2.17)$$

En utilisant (2.13), (2.14) et (2.17), l'équation (2.12) s'écrit

$$\begin{aligned} \frac{u(t^{n+1}, x_i) - u(t^n, x_i)}{\Delta_t} + \mathcal{O}(\Delta_t) - \alpha \left(\frac{u(t^n, x_{i+1}) - 2u(t^n, x_i) + u(t^n, x_{i-1}))}{\Delta_x^2} + \mathcal{O}(\Delta_x^2) \right) \\ + \beta \left(\frac{u(t^n, x_{i+1}) - u(t^n, x_i)}{\Delta_x} + \mathcal{O}(\Delta_x) \right) \\ = f(t^n, x_i) \end{aligned}$$

En négligeant les termes $\mathcal{O}(\Delta_t)$, $\mathcal{O}(\Delta_x)$ et $\mathcal{O}(\Delta_x^2)$, et en notant $u_i^n \approx u(t^n, x_i)$, on obtient l'équation approchée (2.11) avec $f_i^n = f(t^n, x_i)$.

b. Le schéma détaillé est:

$$\begin{cases} (2.11) & \forall n \in \llbracket 0, N_t - 1 \rrbracket, \forall i \in \llbracket 1, N_x - 1 \rrbracket, \\ u_i^0 = g_0(x_i) & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket, \\ u_0^n = g_a(t^n) & \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket, \\ u_{N_x}^n = g_b(t^n) & \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket. \end{cases}$$

- c. Le schéma est explicite (car on peut exprimer explicitement u_i^{n+1} en fonction de l'ensemble des $(u_j^n)_{j=0}^{N_x}$)
- d. Le schéma est d'ordre 1 en temps et d'ordre 1 en espace (car les termes prépondérants, dans les termes négligés $\mathcal{O}(\Delta_t)$, $\mathcal{O}(\Delta_x)$ et $\mathcal{O}(\Delta_x^2)$ précédemment, sont $\mathcal{O}(\Delta_t)$ et $\mathcal{O}(\Delta_x)$)
- e. Il faudrait établir une formule d'ordre 2 de $\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i)$, en utilisant deux formules de Taylor, l'une en $x_i + \Delta_x$ et l'autre en $x_i - \Delta_x$. On aurait alors

$$\frac{\partial u}{\partial x}(t^n, x_i) = \frac{u(t^n, x_{i+1}) - u(t^n, x_{i-1}))}{2\Delta_x} + \mathcal{O}(\Delta_x^2).$$

On note \mathbf{U}^n les vecteurs de dimension $N_x + 1$, de composantes $\mathbf{U}_i^n = u_{i-1}^n, \forall i \in \llbracket 1, N_x + 1 \rrbracket$.

Q. 4 a. Comment initialiser le vecteur \mathbf{U}^0 ?

b. En supposant le vecteur \mathbf{U}^n déjà calculé, décrire le calcul du vecteur \mathbf{U}^{n+1} .

□

R. 4 a. Le vecteur \mathbf{U}^0 va être initialisé à l'aide de la condition initiale (2.8):

$$\mathbf{U}_i^0 = g_0(x_{i+1}), \forall i \in \llbracket 1, N_x + 1 \rrbracket.$$

b. L'équation (2.11) peut se réécrire sous la forme

$$u_i^{n+1} = Au_{i+1}^n + Bu_i^n + Cu_{i-1}^n + \Delta_t f_i^n$$

avec

$$A = -1 - \beta \frac{\Delta_t}{\Delta_x} + \alpha \frac{\Delta_t}{\Delta_x^2}, \quad B = 1 + \beta \frac{\Delta_t}{\Delta_x} - \alpha \frac{\Delta_t}{\Delta_x^2}, \quad C = \alpha \frac{\Delta_t}{\Delta_x^2}.$$

Comme on ne peut utiliser cette équation que pour $i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket$, on utilise les conditions aux limites (2.9) et (2.10) pour obtenir

$$u_0^{n+1} = g_a(t^{n+1}) \quad \text{et} \quad u_{N_x}^{n+1} = g_b(t^{n+1}).$$

Et donc, connaissant \mathbf{U}^n , on peut déterminer \mathbf{U}^{n+1} .

Q. 5 On suppose les données du problème (2.7) à (2.10) fournies. Ecrire un algorithme complet de résolution du problème (2.7) à (2.10) en utilisant le schéma (2.11). \square

R. 5 En supposant les données du problème (2.7) à (2.10) fournies, on va stocker l'ensemble des vecteurs $\mathbf{U}^n \in \mathbb{R}^{N_x+1}$, $n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket$, dans une matrice $\mathbb{U} \in \mathcal{M}_{N_x+1, N_t+1}(\mathbb{R})$, le stockage des \mathbf{U}^n se faisant colonne par colonne:

$$\mathbb{U}(:, n+1) = \mathbf{U}^n, \quad \forall n \in \llbracket 0, N_t \rrbracket.$$

- | | |
|---|---|
| 1: $N_x \leftarrow 50, N_t \leftarrow 1000.$ | \triangleright Nb de pas des discrétisations |
| 2: $\mathbf{x} \leftarrow \text{DisReg}(a, b, N_x)$ | $\triangleright a$ et b supposés donnés |
| 3: $\Delta_x \leftarrow (b - a)/N_x$ | |
| 4: $\mathbf{t} \leftarrow \text{DisReg}(0, T, N_t)$ | $\triangleright T$ supposé donné |
| 5: $\Delta_t \leftarrow T/N_t$ | |
| 6: $A \leftarrow -1 - \beta * \Delta_t/\Delta_x + \alpha * \Delta_t/\Delta_x^2$ | |
| 7: $B \leftarrow 1 + \beta * \Delta_t/\Delta_x - \alpha * \Delta_t/\Delta_x^2$ | |
| 8: $C \leftarrow \alpha * \Delta_t/\Delta_x^2$ | |
| 9: $\mathbb{U}(:, 1) \leftarrow g_0(\mathbf{x})$ | $\triangleright g_0$ supposé donné, et vectorisée |
| 10: Pour $n \leftarrow 1$ à N_t faire | \triangleright Calcul de $\mathbb{U}(:, n+1)$ |
| 11: $\mathbb{U}(1, n+1) \leftarrow g_a(\mathbf{t}(n+1))$ | $\triangleright g_a$ supposé donné |
| 12: Pour $i \leftarrow 2$ à N_x faire | $\triangleright f$ supposé donné |
| 13: $\mathbb{U}(i, n+1) \leftarrow A * \mathbb{U}(i+1, n) + B * \mathbb{U}(i, n) + C * \mathbb{U}(i-1, n) + \Delta_t * f(\mathbf{t}(n), \mathbf{x}(i))$ | |
| 14: Fin Pour | |
| 15: $\mathbb{U}(N_x+1, n+1) \leftarrow g_b(\mathbf{t}(n+1))$ | $\triangleright g_b$ supposé donné |
| 16: Fin Pour | |

La fonction `DisReg` étant donnée par:

Algorithme 5 Fonction **DisReg** : discrétisation régulière de $[a, b]$ avec $(N + 1)$ points, retourne l'ensemble des points $(x_i)_{i=0}^N$ tels que $x_i = a + ih$ avec $h = (b - a)/N$.

Données : a, b : deux réels, ($a < b$)

N : un entier non nul (nombre de pas de discrétisation).

Résultat : \mathbf{X} : vecteur de \mathbb{R}^{N+1} , $\mathbf{X}(i) = x_{i-1}$, $\forall i \in \llbracket 1, N + 1 \rrbracket$

1: **Fonction** $\mathbf{X} \leftarrow \text{DisReg}(a, b, N)$

2: $h \leftarrow (b - a)/N$

3: **Pour** $i \leftarrow 1$ à $N + 1$ **faire**

4: $\mathbf{X}(i) \leftarrow a + (i - 1) * h$

5: **Fin Pour**

6: **Fin Fonction**
