

Chapitre 5

Integration

♥ Définition 5.1

Soient $f \in \mathcal{C}^0([a, b]; \mathbb{R})$ et $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ la **formule de quadrature élémentaire** donnée par :

$$\mathcal{Q}_n(f, a, b) \stackrel{\text{def}}{=} (b-a) \sum_{j=0}^n w_j f(x_j) \quad (5.1)$$

avec $\forall j \in \llbracket 0, n \rrbracket$ $w_j \in \mathbb{R}$ et $x_j \in [a, b]$ distincts deux à deux. L'erreur associée à cette formule de quadrature, notée $\mathcal{E}_{a,b}(f)$, est définie par

$$\mathcal{E}_{a,b}(f) = \int_a^b f(x) dx - \mathcal{Q}_n(f, a, b), \quad \forall f \in \mathcal{C}^0([a, b]; \mathbb{R}) \quad (5.2)$$

♥ Définition 5.2

On dit qu'une formule d'intégration (ou formule de quadrature) est d'ordre p ou a pour **degré d'exactitude** p si elle est exacte pour les polynômes de degré inférieur ou égal à p .

5.1 Méthodes de quadrature élémentaires

5.1.2 Quelques résultats théoriques

📖 Proposition 5.3

Soit $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ définie en (5.1), une formule de quadrature élémentaire à $n+1$ points $(x_i)_{i \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ (distincts deux à deux dans $[a, b]$).

On note $x = \varphi(t) = \alpha + \beta t$, $\beta \in \mathbb{R}^*$, le changement de variable affine, $t_i = \varphi^{-1}(x_i)$, $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, et

$$\mathcal{Q}_n(g, \varphi^{-1}(a), \varphi^{-1}(b)) = (\varphi^{-1}(b) - \varphi^{-1}(a)) \sum_{i=0}^n w_i g(t_i). \quad (5.3)$$

Alors $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ est de degré d'exactitude k si et seulement si $\mathcal{Q}_n(g, \varphi^{-1}(a), \varphi^{-1}(b))$ est de degré d'exactitude k .

📖 Proposition 5.4

La formule de quadrature élémentaire (5.1) à $n+1$ points est de degré d'exactitude k (au moins) si

et seulement si

$$(b-a) \sum_{i=0}^n w_i x_i^r = \frac{b^{r+1} - a^{r+1}}{r+1}, \quad \forall r \in \llbracket 0, k \rrbracket. \quad (5.4)$$

📖 Corollaire 5.5

La formule de quadrature élémentaire (5.1) à $n+1$ points est de degré d'exactitude 0 au moins si et seulement si

$$\sum_{i=0}^n w_i = 1.$$

📖 Proposition 5.6

Soient $(x_i)_{i \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ des points deux à deux distincts de l'intervalle $[a, b]$ donnés. Il existe alors une unique formule de quadrature élémentaire (5.1) à $n+1$ points de degré d'exactitude n au moins.

📖 Exercice 5.1.1

Soient $(x_i)_{i=0}^n$ ($n+1$) points donnés et distincts 2 à 2 d'un intervalle $[a, b]$ ($a < b$). Ecrire une fonction algorithmique **WEIGHTSFROMPOINTS** permettant de déterminer les poids $(w_i)_{i=0}^n$ de telle sorte que la formule de quadrature élémentaire associée soit de degré d'exactitude n au moins en s'inspirant de résultats obtenus dans la démonstration de la Proposition 5.6. On pourra utiliser la fonction algorithmique $\mathbf{x} \leftarrow \text{SOLVE}(A, \mathbf{b})$ permettant de résoudre le système linéaire $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

📖 Proposition 5.7

Soit $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ définie en (5.1), une formule de quadrature élémentaire à $n+1$ points (distincts deux à deux et ordonnés). On dit qu'elle est **symétrique** si

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad \frac{x_i + x_{n-i}}{2} = \frac{a+b}{2} \quad \text{et} \quad w_i = w_{n-i}. \quad (5.5)$$

Dans ce cas si cette formule est exacte pour les polynômes de degré $2m$ alors elle est nécessairement exacte pour les polynômes de degré $2m+1$.

📖 Proposition 5.8

Soit $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ définie en (5.1), une formule de quadrature élémentaire à $n+1$ points $(x_i)_{i \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ (distincts deux à deux).


La formule de quadrature est de degré d'exactitude n au moins si et seulement si pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, les poids w_i sont donnés par

$$w_i \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{b-a} \int_a^b \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{x-x_j}{x_i-x_j} dx = \int_0^1 \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{t-t_j}{t_i-t_j} dx, \quad \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad (5.6)$$

avec $t_i = (x_i - a)/(b - a)$.

Si $f \in \mathcal{C}^{n+1}([a, b]; \mathbb{R})$ alors on a

$$|\mathcal{E}_{a,b}(f)| \leq \frac{1}{(n+1)!} \|f^{(n+1)}\|_{\infty} \int_a^b \prod_{i=0}^n |x-x_i| dx \quad (5.7)$$

 **Exercice 5.1.2**

Soient $(x_i)_{i=0}^n$ des points distincts 2 à 2 de l'intervalle $[a, b]$ vérifiant

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad \frac{x_i + x_{n-i}}{2} = \frac{a+b}{2}.$$

On note $L_i \in \mathbb{R}_n[X]$, $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ les $(n+1)$ polynômes de base de Lagrange définis par

$$L_i(x) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j}$$

et vérifiant $L_i(x_j) = \delta_{i,j}$, $\forall (i, j) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2$

Q. 1 Soit $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Montrer que


$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad L_i((a+b) - x) = L_{n-i}(x).$$

Q. 2 Soient $(w_i)_{i=0}^n$ définis par

$$w_i = \frac{1}{b-a} \int_a^b L_i(t) dt, \quad \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket$$

Montrer que l'on a alors

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad w_i = w_{n-i}$$

 **Lemme 5.9**

Soient $(x_i)_{i=0}^n$ des points distincts 2 à 2 de l'intervalle $[a, b]$ vérifiant

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad \frac{x_i + x_{n-i}}{2} = \frac{a+b}{2}.$$


Soient $(w_i)_{i=0}^n$ définis par

$$w_i = \frac{1}{b-a} \int_a^b \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx, \quad \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket$$

On a alors

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad w_i = w_{n-i}$$

et la formule de quadrature élémentaire associée est de degré d'exactitude au moins n si n est impaire et au moins $n+1$ sinon.

 **Proposition 5.10: Degré maximal d'exactitude**

Soit $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ défini par (5.1) une formule de quadrature élémentaire de degré d'exactitude au moins n . Elle est alors de degré d'exactitude $n+m$, $m \in \mathbb{N}^*$, au moins si et seulement si

$$\int_a^b \pi_n(x) \mathcal{Q}(x) dx = 0, \quad \forall \mathcal{Q} \in \mathbb{R}_{m-1}[X] \tag{5.8}$$

où π_n est le polynôme de degré $n+1$ défini par

$$\pi_n(x) = \prod_{i=0}^n (x - x_i). \tag{5.9}$$

Le degré maximal d'exactitude d'une formule de quadrature élémentaire à $n+1$ points est $2n+1$.

De plus, on a


$$(5.8) \iff \int_a^b \pi_n(x) x^k dx = 0, \quad \forall k \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket. \tag{5.10}$$

5.1.3 Formules élémentaires de Newton-Cotes

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad x_i = a + ih \text{ avec } h = (b-a)/n.$$

On a alors

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad \frac{x_i + x_{n-i}}{2} = \frac{a+b}{2}.$$

 **Proposition 5.11**

Soient $f \in \mathcal{C}^0([a, b]; \mathbb{R})$ et $(x_i)_{i \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ une discrétisation régulière de l'intervalle $[a, b]$: $x_i = a + ih$ avec $h = (b-a)/n$.

Les formules de quadrature élémentaires de Newton-Cotes s'écrivent sous la forme


$$\int_a^b f(x) dx \approx (b-a) \sum_{i=0}^n w_i f(x_i)$$

où les poids $(w_i)_{i=0}^n$ sont donnés par (5.6).

Elles sont symétriques et leur degré d'exactitude (d.e. dans le tableau suivant) est égal à n si n est impaire et à $n+1$ sinon.

n	d.e.	w_i (poids)										nom	
1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$										trapèze
2	3	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$									Simpson
3	3	$\frac{1}{8}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{8}$								Newton
4	5	$\frac{7}{90}$	$\frac{16}{45}$	$\frac{2}{15}$	$\frac{16}{45}$	$\frac{7}{90}$							Villarcoux
5	5	$\frac{19}{288}$	$\frac{25}{96}$	$\frac{25}{144}$	$\frac{25}{144}$	$\frac{25}{96}$	$\frac{19}{288}$?
6	7	$\frac{41}{840}$	$\frac{9}{35}$	$\frac{9}{280}$	$\frac{34}{105}$	$\frac{9}{280}$	$\frac{9}{35}$	$\frac{41}{840}$					Weddle
7	7	$\frac{751}{17280}$	$\frac{3577}{17280}$	$\frac{49}{640}$	$\frac{2989}{17280}$	$\frac{2989}{17280}$	$\frac{49}{640}$	$\frac{3577}{17280}$	$\frac{751}{17280}$?
8	9	$\frac{989}{28350}$	$\frac{2944}{14175}$	$-\frac{464}{14175}$	$\frac{5248}{14175}$	$-\frac{454}{2835}$	$\frac{5248}{14175}$	$-\frac{464}{14175}$	$\frac{2944}{14175}$	$\frac{989}{28350}$?


Table 5.1: Méthodes de Newton-Cotes

 **Exercice 5.1.3**

Q. 1 Ecrire une fonction algorithmique `WEIGHTPOINTSNC` retournant les $(n+1)$ points et les $(n+1)$ poids de la formule de quadrature élémentaire de Newton-Cotes à $(n+1)$ points.

Q. 2 Ecrire une fonction algorithmique `QUADELEMNC` retournant la valeur de $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ correspondant à la formule de quadrature élémentaire de Newton-Cotes à $(n+1)$ points.

5.1.4 Formules élémentaires de Gauss-Legendre

 **Exercice 5.1.4**

Q. 1 Déterminer les points t_0, t_1 de l'intervalle $[-1, 1]$ et les poids w_0, w_1 tel que la formule de

quadrature

$$\int_{-1}^1 g(t)dt \approx 2 \sum_{i=0}^1 w_i g(t_i)$$

soit de degré d'exactitude 3.

Q. 2 En déduire une formule de quadrature pour le calcul de $\int_a^b f(x)dx$ qui soit de degré d'exactitude 3.

Les polynômes de Legendre peuvent être définis par la formule de récurrence de Bonnet

$$(n+1)P_{n+1}(t) = (2n+1)tP_n(t) - nP_{n-1}(t), \quad \forall n \geq 1 \quad (5.11)$$

avec $P_0(t) = 1$ et $P_1(t) = t$.

On a les propriétés suivantes:

- le polynôme de Legendre P_n est de degré n ,
- la famille $\{P_k\}_{k=0}^n$ est une base de $\mathbb{R}_n[X]$,
- pour tout $(m, n) \in \mathbb{N}^2$, on a

$$\int_{-1}^1 P_m(t)P_n(t)dx = \frac{2}{2n+1} \delta_{m,n}, \quad (5.12)$$

ce qui correspond à l'orthogonalité des polynômes de Legendre pour le produit scalaire

$$\langle P_m, P_n \rangle = \int_{-1}^1 P_m(t)P_n(t)dx.$$

- Pour $n \geq 1$, P_n est scindé sur \mathbb{R} et ses n racines sont simples dans $] -1, 1[$, c'est à dire

$$P_n(t) = C \prod_{i=0}^{n-1} (t - t_i), \quad C \in \mathbb{R}^*$$

où les t_i sont 2 à 2 distincts (et ordonnés). Les $(n+1)$ racines simples de P_{n+1} sont alors chacune dans l'un des $(n+1)$ intervalles $]a, t_0[$, $]t_0, t_1[$, \dots , $]t_{n-2}, t_{n-1}[$, $]t_{n-1}, b[$.

Proposition 5.12

Soit $(t_i)_{i=0}^n$ les $n+1$ racines distinctes du polynôme de Legendre de degré $(n+1)$. On note $x_i = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}t_i$, $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ et w_i les poids donnés par (5.6). La formule de quadrature élémentaire

$$\int_a^b f(x)dx \approx (b-a) \sum_{i=0}^n w_i f(x_i)$$

est appelée la formule de quadrature de Gauss-Legendre. C'est l'unique formule de quadrature élémentaire à $(n+1)$ points ayant pour degré d'exactitude $2n+1$.

n	exactitude	w_i (poids)	t_i (points)
0	1	1	0
1	3	1/2, 1/2	$-\sqrt{1/3}, \sqrt{1/3}$
2	5	5/18, 8/18, 5/18	$-\sqrt{3/5}, 0, \sqrt{3/5}$

Table 5.2: Méthodes de Gauss-Legendre sur $[-1, 1]$

Théorème 5.13

Soient $f \in \mathcal{C}^{2n+2}([a, b]; \mathbb{R})$ et $\mathcal{Q}_n(f, a, b)$ la formule de quadrature de Gauss-Legendre définie dans la Proposition 5.12. Alors on a

$$\left| \int_a^b f(x)dx - \mathcal{Q}_n(f, a, b) \right| \leq \frac{\|f^{(2n+2)}\|_{\mathcal{C}}}{(2n+2)!} \int_a^b \pi_n(x)^2 dx \quad (5.13)$$

où $\pi_n(x) = \prod_{i=0}^n (x - x_i)$, les x_i étant les points de la formule de quadrature.

Exercice 5.1.5

L'objectif de cet exercice est de calculer les points et les poids de la formule de quadrature de Gauss-Legendre à $(n+1)$ points. La formule de quadrature de Gauss-Legendre à $(n+1)$ points sur $[-1, 1]$ est donnée par

$$\int_{-1}^1 g(t)dt \approx 2 \sum_{i=0}^n w_i g(t_i)$$

où les $(t_i)_{i=0}^n$ sont les $n+1$ racines du polynôme de Legendre $P_{n+1}(t)$. Cette formule a pour degré d'exactitude $2n+1$.

Soient $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt$ le produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$ et $\|P\| = \langle P, P \rangle^{1/2}$ la norme associée. Soit M_n le polynôme de Legendre normalisé de degré $(n+1)$, $M_n = \frac{P_{n+1}}{\|P_{n+1}\|}$. On utilisera les résultats sur les polynômes de Legendre rappelés en cours.

Q. 1 Montrer que

$$c_{n+1}M_{n+1}(t) = tM_n(t) - c_nM_{n-1}(t), \quad n > 1 \quad (1)$$

avec

$$M_0(t) = \sqrt{\frac{1}{2}}, \quad M_1(t) = \sqrt{\frac{3}{2}}t \quad \text{et} \quad c_n = \sqrt{\frac{n^2}{4n^2-1}}$$

On définit le vecteur $\mathbf{M}(t)$ de \mathbb{R}^{n+1} par

$$\mathbf{M}(t) = (M_0(t), \dots, M_n(t))^t.$$

Q. 2 Montrer que l'on a

$$t\mathbf{M}(t) = \mathbb{A}\mathbf{M}(t) + c_{n+1}M_{n+1}(t)\mathbf{e}_{n+1} \quad (2)$$

où l'on explicitera la matrice tridiagonale $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ en fonction des coefficients c_1, \dots, c_n . Le vecteur \mathbf{e}_{n+1} étant le $(n+1)$ -ème vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^{n+1} .

Q. 3 En déduire que les $(n+1)$ racines distinctes de $M_{n+1} \in \mathbb{R}_{n+1}[X]$ sont les $(n+1)$ valeurs propres de \mathbb{A} .

Q. 4 Montrer que

$$\sum_{k=0}^n w_k M_i(t_k) M_j(t_k) = \delta_{i,j}, \quad \forall (i, j) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2 \quad (3)$$

où $\delta_{i,j} = 0$, si $i \neq j$ et $\delta_{i,i} = 1$.

On note $\mathbb{W} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ la matrice diagonale, de diagonale (w_0, \dots, w_n) et $\mathbb{P} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ la matrice définie par $\mathbb{P}_{i+1, j+1} = M_j(t_i)$, $\forall (i, j) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2$.

Q. 5 1. Montrer que $2\mathbb{P}^t\mathbb{W}\mathbb{P} = \mathbb{I}$.

2. En déduire que $\mathbb{W}^{-1} = 2\mathbb{P}\mathbb{P}^t$.

3. En déduire que $\frac{1}{w_i} = 2 \sum_{k=0}^n (M_k(t_i))^2$, $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

On suppose que l'on dispose de la fonction **algorithmique** `eig(A)` retournant l'ensemble des valeurs propres d'une matrice symétrique $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ dans l'ordre croissant sous la forme d'un vecteur de \mathbb{R}^{n+1} .

Q. 6 1. Ecrire la fonction `[t, w] ← GAUSSLEGENDRE(n)` retournant le tableau des points \mathbf{t} et le tableau des poids \mathbf{w} en utilisant les résultats obtenus dans cet exercice.

2. Ecrire la fonction $I \leftarrow \text{QUADELEMGAUSSLEGENDRE}(f, a, b, n)$ retournant une approximation de $\int_a^b f(x)dx$ en utilisant la formule de quadrature de Gauss-Legendre à $(n+1)$ points sur l'intervalle $[a, b]$.

5.2 Méthodes de quadrature composées

♥ Définition 5.9

Soit $(\alpha_i)_{i \in [0, k]}$ une subdivision de l'intervalle $[\alpha, \beta]$:

$$\alpha = \alpha_0 < \alpha_1 < \dots < \alpha_k = \beta.$$

On a alors

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx = \sum_{i=1}^k \int_{\alpha_{i-1}}^{\alpha_i} f(x)dx. \quad (5.14)$$

Soit $\mathcal{Q}_n(g, a, b)$ la formule de quadrature élémentaire à $n+1$ points d'ordre p donnée par

$$\mathcal{Q}_n(g, a, b) \stackrel{\text{def}}{=} (b-a) \sum_{j=0}^n w_j g(x_j) \approx \int_a^b g(x)dx.$$

La **méthode de quadrature composée associée à \mathcal{Q}_n** , notée $\mathcal{Q}_{k,n}^{\text{comp}}$, est donnée par

$$\mathcal{Q}_{k,n}^{\text{comp}}(f, \alpha, \beta) = \sum_{i=1}^k \mathcal{Q}_n(f, \alpha_{i-1}, \alpha_i) \approx \int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx \quad (5.15)$$

👤 Exercice 5.2.1

Ecrire une fonction algorithmique **QUADSIMPSON** retournant une approximation de l'intégrale d'une fonction f sur l'intervalle $[\alpha, \beta]$ utilisant la méthode de quadrature composée de Simpson en **minimisant** le nombre d'appels à la fonction f . On rappelle que la formule élémentaire de Simpson est donnée par

$$\mathcal{Q}_2(g, a, b) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{b-a}{6} (g(a) + 4g(\frac{a+b}{2}) + g(b)).$$

📖 Proposition 5.10

Soit \mathcal{Q}_n une formule de quadrature élémentaire à $n+1$ points. Si \mathcal{Q}_n est d'ordre p alors la méthode de quadrature composée associée est aussi d'ordre p : elle est exacte pour tout polynôme de degré p .

📖 Théorème 5.11: [1], page 43 (admis)

Soient $\mathcal{Q}_{k,n}^{\text{comp}}$ une méthode de quadrature composée associée à une méthode de quadrature élémentaire \mathcal{Q}_n de degré d'exactitude $p \geq n$ et $f \in \mathcal{C}^{p+1}([\alpha, \beta]; \mathbb{R})$. On a alors

$$\left| \int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx - \mathcal{Q}_{k,n}^{\text{comp}}(f, \alpha, \beta) \right| \leq C_p (\beta - \alpha) h^{p+1} \|f^{(p+1)}\|_{\infty} \quad (5.16)$$

avec $h = \max_{j \in [1, k]} (\alpha_j - \alpha_{j-1})$ et $C_p > 0$. Ceci s'écrit aussi sous la forme

$$\left| \int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx - \mathcal{Q}_{k,n}^{\text{comp}}(f, \alpha, \beta) \right| = \mathcal{O}(h^{p+1}) \quad (5.17)$$

et son **ordre de convergence** est $p+1$.

5.3 Dominance (rappels?)

♥ Définition 5.12

Soient X un sous-ensemble de \mathbb{R} , et f et g deux fonctions définies sur X à valeurs réelles. On dit que f est *dominée par g au voisinage de $a \in \overline{X}$* s'il existe un voisinage U de a et un réel $C \in \mathbb{R}_+^*$ tel que

$$\forall x \in U \cap X, |f(x)| \leq C|g(x)|.$$

On note $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \mathcal{O}(g(x))$, ou $f = \mathcal{O}(g)$ (notation de Bachmann), ou, lorsqu'il n'y pas d'ambiguïté sur la valeur de a , $f(x) = \mathcal{O}(g(x))$.

📖 Proposition 5.13

Soient X un sous-ensemble de \mathbb{R} , f et g deux fonctions définies sur X à valeurs réelles, et $a \in \overline{X}$.

- Si a est fini, $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \mathcal{O}(g(x))$ si et seulement si

$$\exists \eta > 0, \exists C > 0, \text{ tel que } \forall x \in X, |x - a| < \eta \implies |f(x)| \leq C|g(x)|.$$

- Si $a = +\infty$, $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \mathcal{O}(g(x))$ si et seulement si

$$\exists M > 0, \exists C > 0, \text{ tel que } \forall x \in X, x > M \implies |f(x)| \leq C|g(x)|.$$

Bibliography

- [1] M. Crouzeix and A.L. Mignot. *Analyse numérique des équations différentielles*. Mathématiques appliquées pour la maîtrise. Masson, 1992.