

## Exercices associés au cours d'Analyse Numérique I Rappels d'Algèbre Linéaire

### 1 Matrices Blocs

#### EXERCICE 1

On considère les matrices blocs suivantes

$$\mathbb{A} = \left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 3 & 4 & 0 & 1 \\ \hline 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{C} & \mathbb{I} \\ \hline \mathbb{I} & \mathbb{O} \end{array} \right) \quad \text{et} \quad \mathbb{B} = \left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 1 & 2 & 1 & 2 \\ 3 & 4 & 3 & 4 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I} & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{C} & \mathbb{C} \end{array} \right)$$

avec par identification

$$\mathbb{I} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbb{C} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{O} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

**Q. 1** Calculer les matrices  $\mathbb{A}\mathbb{B}$  et  $\mathbb{B}\mathbb{A}$  en utilisant l'écriture bloc. □

**R. 1** On a

$$\mathbb{A}\mathbb{B} = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{C} & \mathbb{I} \\ \hline \mathbb{I} & \mathbb{O} \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I} & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{C} & \mathbb{C} \end{array} \right) = \left( \begin{array}{cc|cc} \mathbb{C}\mathbb{I} + \mathbb{I}\mathbb{C} & \mathbb{C}\mathbb{O} + \mathbb{I}\mathbb{C} \\ \hline \mathbb{I}\mathbb{I} + \mathbb{O}\mathbb{C} & \mathbb{I}\mathbb{O} + \mathbb{O}\mathbb{C} \end{array} \right)$$

et donc

$$\mathbb{A}\mathbb{B} = \left( \begin{array}{cc|cc} 2\mathbb{C} & \mathbb{C} \\ \hline \mathbb{I} & \mathbb{O} \end{array} \right) = \left( \begin{array}{cc|cc} 2 & 4 & 1 & 2 \\ 6 & 8 & 3 & 4 \\ \hline 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

On a

$$\mathbb{B}\mathbb{A} = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I} & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{C} & \mathbb{C} \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{C} & \mathbb{I} \\ \hline \mathbb{I} & \mathbb{O} \end{array} \right) = \left( \begin{array}{cc|cc} \mathbb{I}\mathbb{C} + \mathbb{O}\mathbb{I} & \mathbb{I}\mathbb{I} + \mathbb{O}\mathbb{O} \\ \hline \mathbb{C}\mathbb{C} + \mathbb{C}\mathbb{I} & \mathbb{C}\mathbb{I} + \mathbb{C}\mathbb{O} \end{array} \right)$$

et donc

$$\mathbb{B}\mathbb{A} = \left( \begin{array}{cc|cc} \mathbb{C} & \mathbb{I} \\ \hline \mathbb{C}^2 + \mathbb{C} & \mathbb{C} \end{array} \right) = \left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 3 & 4 & 0 & 1 \\ \hline 8 & 12 & 1 & 2 \\ 18 & 26 & 3 & 4 \end{array} \right)$$

**Q. 2** Exprimer les matrices  $\mathbb{A}(\mathbb{A} + \mathbb{B})$  et  $(2\mathbb{B} - \mathbb{A})(\mathbb{B} + \mathbb{A})$  en fonction des matrices  $\mathbb{C}$  et  $\mathbb{I}$ . □

R. 2 On a

$$A + B = \left( \begin{array}{c|c} C & I \\ \hline I & 0 \end{array} \right) + \left( \begin{array}{c|c} I & 0 \\ \hline C & C \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} I+C & I \\ \hline I+C & C \end{array} \right)$$

ce qui donne

$$A(A+B) = \left( \begin{array}{c|c} I & 0 \\ \hline C & C \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} I+C & I \\ \hline I+C & C \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} I(I+C) + 0(I+C) & II + 0C \\ \hline C(I+C) + C(I+C) & CI + CC \end{array} \right)$$

c'est à dire

$$A(A+B) = \left( \begin{array}{c|c} I+C & I \\ \hline 2C(I+C) & C(I+C) \end{array} \right)$$

On a

$$(2B-A)(B+A) = \left( \begin{array}{c|c} 2I-C & -I \\ \hline 2C-I & 2C \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} I+C & I \\ \hline I+C & C \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} (2I-C)(I+C) - I(I+C) & (2I-C)I - IC \\ \hline (2C-I)(I+C) + 2C(I+C) & (2C-I)I + C + 2CC \end{array} \right)$$

ou encore

$$(2B-A)(B+A) = \left( \begin{array}{c|c} (I-C)(I+C) & 2(I-C) \\ \hline (4C-I)(I+C) & 2C^2 + 2C - I \end{array} \right)$$

## EXERCICE 2

Soient

$$A = \left( \begin{array}{c|cc|ccc} 1 & 0 & 0 & 3 & 3 & 3 \\ \hline 1 & 0 & 0 & 3 & 3 & 3 \\ \hline 1 & 2 & 2 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -1 & -2 \\ -1 & -2 \\ -1 & -2 \end{pmatrix}$$

Utiliser la multiplication par blocs pour calculer  $AB$ .

**Correction** La matrice  $A$  est une matrice bloc de  $2 \times 3$  blocs et  $B$  est une matrice bloc de  $3 \times 1$  blocs. Le nombre de blocs colonnes de  $A$  et le nombre de blocs lignes de  $B$  sont identiques (3). De plus, pour tout  $j \in \llbracket 1, 3 \rrbracket$ , le nombre de colonnes du bloc  $(1, j)$  de  $A$  est égale au nombre de lignes du bloc  $(j, 1)$  de  $B$ . Le produit bloc de  $A$  par  $B$  est donc possible et le résultat est une matrice bloc de  $2 \times 1$  blocs, le bloc  $(1, 1)$  étant dans  $\mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R})$  et le bloc  $(2, 1)$  étant dans  $\mathcal{M}_{1,2}(\mathbb{R})$ .

En notant  $A_{i,j}, \forall (i, j) \in \llbracket 1, 2 \rrbracket \times \llbracket 1, 3 \rrbracket$  et  $B_{i,j}, \forall (i, j) \in \llbracket 1, 2 \rrbracket \times \llbracket 1, 3 \rrbracket$

$$\left( \begin{array}{c|c|c} A_{1,1} & A_{1,2} & A_{1,3} \\ \hline A_{2,1} & A_{2,2} & A_{2,3} \end{array} \right) \begin{pmatrix} B_{1,1} \\ B_{2,1} \\ B_{3,1} \end{pmatrix} = \left( \begin{array}{c} A_{1,1}B_{1,1} + A_{1,2}B_{2,1} + A_{1,3}B_{3,1} \\ A_{2,1}B_{1,1} + A_{2,2}B_{2,1} + A_{2,3}B_{3,1} \end{array} \right)$$

On a

$$A_{1,1}B_{1,1} = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}, \quad A_{1,2}B_{2,1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad A_{1,3}B_{3,1} = \begin{pmatrix} -9 & -18 \\ -9 & -18 \end{pmatrix}$$

et

$$\mathbb{A}_{2,1}\mathbb{B}_{1,1} = \begin{pmatrix} -1 & -1 \end{pmatrix}, \quad \mathbb{A}_{2,2}\mathbb{B}_{2,1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbb{A}_{2,3}\mathbb{B}_{3,1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Ce qui donne

$$\mathbb{A}\mathbb{B} = \begin{pmatrix} -10 & -19 \\ -10 & -19 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

◇

### EXERCICE 3

Soient  $\mathbb{A}$  et  $\mathbb{B}$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , bloc-carrés de  $2 \times 2$  blocs dont le bloc  $(1, 1)$  est dans  $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$ .

**Q. 1** a. Justifiez de la faisabilité du produit matriciel par blocs de  $\mathbb{A}\mathbb{B}$ .

b. Utiliser la multiplication par blocs pour calculer  $\mathbb{A}\mathbb{B}$ .

□

**R. 1** En spécifiant les dimensions, on note

$$\mathbb{A} = \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & n-1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ n-1 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{A}_{1,1} & \mathbb{A}_{1,2} \\ \hline \mathbb{A}_{2,1} & \mathbb{A}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{B} = \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & n-1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ n-1 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{B}_{1,1} & \mathbb{B}_{1,2} \\ \hline \mathbb{B}_{2,1} & \mathbb{B}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix}$$

- a.
- Le nombre de blocs colonnes de  $\mathbb{A}$  et le nombre de blocs lignes de  $\mathbb{B}$  sont identiques ( $= 2$ ).
  - Le nombre de colonnes du premier bloc colonne de  $\mathbb{A}$  est égale au nombre de lignes du premier bloc ligne de  $\mathbb{B}$ , c'est à dire 1.
  - Le nombre de colonnes du deuxième bloc colonne de  $\mathbb{A}$  est égale au nombre de lignes du deuxième bloc ligne de  $\mathbb{B}$ , c'est à dire  $n - 1$ .

Le produit matriciel bloc  $\mathbb{A}\mathbb{B}$  est donc possible. Le résultat est une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , bloc-carrés de  $2 \times 2$  blocs dont le bloc  $(1, 1)$  est dans  $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$  et le bloc  $(2, 2)$  dans  $\mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{R})$ .

b. On a

$$\mathbb{A}\mathbb{B} = \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & n-1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ n-1 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{B}_{1,1} & \mathbb{B}_{1,2} \\ \hline \mathbb{B}_{2,1} & \mathbb{B}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} = \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & n-1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ n-1 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{A}_{1,1}\mathbb{B}_{1,1} + \mathbb{A}_{1,2}\mathbb{B}_{2,1} & \mathbb{A}_{1,1}\mathbb{B}_{1,2} + \mathbb{A}_{1,2}\mathbb{B}_{2,2} \\ \hline \mathbb{A}_{2,1}\mathbb{B}_{1,1} + \mathbb{A}_{2,2}\mathbb{B}_{2,1} & \mathbb{A}_{2,1}\mathbb{B}_{1,2} + \mathbb{A}_{2,2}\mathbb{B}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix}$$

Soient  $\mathbb{E}$  et  $\mathbb{F}$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , bloc-carrés de  $2 \times 2$  blocs dont le bloc  $(2, 2)$  est dans  $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$ .

**Q. 2** a. Justifiez de la faisabilité du produit matriciel par blocs de  $\mathbb{E}\mathbb{F}$ .

b. Utiliser la multiplication par blocs pour calculer  $\mathbb{E}\mathbb{F}$ .

□

**R. 2** En spécifiant les dimensions, on note

$$\mathbb{E} = \begin{matrix} & \begin{matrix} n-1 & 1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} n-1 \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E}_{1,1} & \mathbb{E}_{1,2} \\ \hline \mathbb{E}_{2,1} & \mathbb{E}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{F} = \begin{matrix} & \begin{matrix} n-1 & 1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} n-1 \\ 1 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{F}_{1,1} & \mathbb{F}_{1,2} \\ \hline \mathbb{F}_{2,1} & \mathbb{F}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix}$$

- a.
- Le nombre de blocs colonnes de  $\mathbb{E}$  et le nombre de blocs lignes de  $\mathbb{F}$  sont identiques (= 2).
  - Le nombre de colonnes du premier bloc colonne de  $\mathbb{E}$  est égale au nombre de lignes du premier bloc ligne de  $\mathbb{F}$ , c'est à dire  $n - 1$ .
  - Le nombre de colonnes du deuxième bloc colonne de  $\mathbb{E}$  est égale au nombre de lignes du deuxième bloc ligne de  $\mathbb{F}$ , c'est à dire 1.

Le produit matriciel bloc  $\mathbb{E}\mathbb{F}$  est donc possible. Le résultat est une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , bloc-carré de  $2 \times 2$  blocs dont le bloc (1, 1) est dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et le bloc (2, 2) dans  $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$

b. On a

$$\mathbb{A}\mathbb{B} = \begin{array}{c} n-1 \\ 1 \end{array} \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E}_{1,1} & \mathbb{E}_{1,2} \\ \hline \mathbb{E}_{2,1} & \mathbb{E}_{2,2} \end{array} \right) = \begin{array}{c} n-1 \\ 1 \end{array} \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{F}_{1,1} & \mathbb{F}_{1,2} \\ \hline \mathbb{F}_{2,1} & \mathbb{F}_{2,2} \end{array} \right) = \begin{array}{c} n-1 \\ 1 \end{array} \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E}_{1,1}\mathbb{F}_{1,1} + \mathbb{E}_{1,2}\mathbb{F}_{2,1} & \mathbb{E}_{1,1}\mathbb{F}_{1,2} + \mathbb{E}_{1,2}\mathbb{F}_{2,2} \\ \hline \mathbb{E}_{2,1}\mathbb{F}_{1,1} + \mathbb{E}_{2,2}\mathbb{F}_{2,1} & \mathbb{E}_{2,1}\mathbb{F}_{1,2} + \mathbb{E}_{2,2}\mathbb{F}_{2,2} \end{array} \right)$$

Soient  $n$  un entier,  $n \geq 2$ ,  $\alpha_1, \alpha_2$ , deux réels,  $\mathbf{u}_1, \mathbf{v}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{v}_2$ , quatre vecteurs (colonne) de  $\mathbb{R}^n$ , et  $\mathbb{A}_1, \mathbb{A}_2$ , deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On note

$$\forall i \in \llbracket 1, 2 \rrbracket, \quad \mathbb{B}_i = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{A}_i & \mathbf{v}_i \\ \hline \mathbf{u}_i^\top & \alpha_i \end{array} \right) \text{ et } \mathbb{C}_i = \left( \begin{array}{c|c} \alpha_i & \mathbf{u}_i^\top \\ \hline \mathbf{v}_i & \mathbb{A}_i \end{array} \right)$$

**Q. 3** a. Quel est l'ensemble des produits matriciels par blocs possible entre les matrices  $\mathbb{B}_1, \mathbb{B}_2, \mathbb{C}_1$  et  $\mathbb{C}_2$ .

b. En utilisant, si possible, la multiplication par blocs, calculer  $\mathbb{B}_1\mathbb{B}_2, \mathbb{B}_1\mathbb{C}_1$  et  $\mathbb{C}_1\mathbb{C}_2$ . □

**R. 3** a. On peut effectuer les produits matriciels blocs  $\mathbb{B}_1\mathbb{B}_1, \mathbb{B}_1\mathbb{B}_2, \mathbb{B}_2\mathbb{B}_1, \mathbb{B}_2\mathbb{B}_2, \mathbb{C}_1\mathbb{C}_1, \mathbb{C}_1\mathbb{C}_2, \mathbb{C}_2\mathbb{C}_1, \mathbb{C}_2\mathbb{C}_2$ .

b. Le calcul matriciel bloc de  $\mathbb{B}_1$  par  $\mathbb{C}_1$  n'est pas possible (incompatibilité des dimensions des blocs).  
On a

$$\mathbb{B}_1\mathbb{B}_2 = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{A}_1 & \mathbf{v}_1 \\ \hline \mathbf{u}_1^\top & \alpha_1 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{A}_2 & \mathbf{v}_2 \\ \hline \mathbf{u}_2^\top & \alpha_2 \end{array} \right) = \begin{array}{c} n \\ 1 \end{array} \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{A}_1\mathbb{A}_2 + \mathbf{v}_1\mathbf{u}_2^\top & \mathbb{A}_1\mathbf{v}_2 + \mathbf{v}_1\alpha_2 \\ \hline \mathbf{u}_1^\top\mathbb{A}_2 + \alpha_1\mathbf{u}_2^\top & \mathbf{u}_1^\top\mathbf{v}_2 + \alpha_1\alpha_2 \end{array} \right)$$

et

$$\mathbb{C}_1\mathbb{C}_2 = \left( \begin{array}{c|c} \alpha_1 & \mathbf{u}_1^\top \\ \hline \mathbf{v}_1 & \mathbb{A}_1 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} \alpha_2 & \mathbf{u}_2^\top \\ \hline \mathbf{v}_2 & \mathbb{A}_2 \end{array} \right) = \begin{array}{c} 1 \\ n \end{array} \left( \begin{array}{c|c} \alpha_1\alpha_2 + \mathbf{u}_1^\top\mathbf{v}_2 & \alpha_1\mathbf{u}_2^\top + \mathbf{u}_1^\top\mathbb{A}_2 \\ \hline \mathbf{v}_1\alpha_2 + \mathbb{A}_1\mathbf{v}_2 & \mathbf{v}_1\mathbf{u}_2^\top + \mathbb{A}_1\mathbb{A}_2 \end{array} \right)$$

## EXERCICE 4

Soient  $\mathbb{E} \in \mathcal{M}_m(\mathbb{K})$ ,  $\mathbb{F} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\mathbb{I}_n$  la matrice identité de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

**Q. 1** Démontrer par récurrence sur  $n$  que

$$\det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \hline \mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{I}_n \end{array} \right) = \det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I}_n & \mathbb{O}_{n,m} \\ \hline \mathbb{O}_{m,n} & \mathbb{E} \end{array} \right) = \det \mathbb{E}.$$

□

**R. 1** On note  $\mathbb{A}_n$  la matrice de  $\mathcal{M}_{n+m}(\mathbb{K})$  définie par

$$\mathbb{A}_n = \left( \begin{array}{c|c} \begin{array}{cccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \dots \\ \vdots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{array} & \begin{array}{c} \mathbb{O}_{n,m} \end{array} \\ \hline \begin{array}{c} \mathbb{O}_{m,n} \end{array} & \begin{array}{c} \mathbb{E} \end{array} \end{array} \right)$$

On va alors démontrer par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$  la proposition suivante

$$(\mathcal{P}_n) : \det \mathbb{A}_n = \det \mathbb{E}.$$

- **Initialisation:** montrons que  $(\mathcal{P}_1)$  est vraie.

On a

$$\mathbb{A}_1 = \left( \begin{array}{c|c} \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{array} & \begin{array}{c} 0 \dots \dots 0 \end{array} \\ \hline \begin{array}{c} \mathbb{E} \end{array} \end{array} \right)$$

Pour le calcul du déterminant, on utilise la méthode des cofacteurs en développant par rapport à la première ligne (on aurait pu aussi développer par rapport à la première colonne) pour obtenir

$$\det \mathbb{A}_1 = \sum_{j=1}^{1+m} (-1)^{1+j} (\mathbb{A}_1)_{1,j} \det \mathbb{A}_1^{[1,j]}$$

où  $\mathbb{A}_1^{[1,j]} \in \mathcal{M}_m(\mathbb{K})$  est la matrice obtenue en supprimant la ligne 1 et la colonne  $j$  de  $\mathbb{A}_1$ . On a alors

$$\det \mathbb{A}_1 = (-1)^{1+1} \underbrace{(\mathbb{A}_1)_{1,1}}_{=1} \det \mathbb{A}_1^{[1,1]} + \sum_{j=2}^{1+m} (-1)^{1+j} \underbrace{(\mathbb{A}_1)_{1,j}}_{=0} \det \mathbb{A}_1^{[1,j]}$$

Comme  $\mathbb{A}_1^{[1,1]} = \mathbb{E}$ , on en déduit que  $(\mathcal{P}_1)$  est vraie.

- **Hérédité:** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on suppose  $(\mathcal{P}_n)$  vraie et on va établir que  $(\mathcal{P}_{n+1})$  est vérifiée. On peut noter que

$$\mathbb{A}_{n+1} = \left( \begin{array}{c|c} \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{array} & \begin{array}{c} 0 \dots \dots 0 \end{array} \\ \hline \begin{array}{c} \mathbb{A}_n \end{array} \end{array} \right)$$

et donc  $\det A_{n+1} = \det A_n$  (voir initialisation). En utilisant l'hypothèse de récurrence, on en déduit

$$\det A_{n+1} = \det E$$

c'est à dire que  $(P_{n+1})$  est vraie.

- **Conclusion:** La proposition  $(P_n)$  est vraie, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

La démonstration de

$$\det \left( \begin{array}{c|c} E & \mathbb{O}_{m,n} \\ \hline \mathbb{O}_{n,m} & I_n \end{array} \right) = \det E.$$

est similaire en développant le déterminant par rapport à la dernière ligne ou la dernière colonne.

- Q. 2** a. Donner les dimensions des blocs pour que le produit suivant soit possible et effectuer le calcul:

$$A = \left( \begin{array}{c|c} E & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & J_2 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} J_1 & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & F \end{array} \right)$$

où  $J_1$  et  $J_2$  sont des matrices identités.

- b. En déduire le déterminant de  $A$  en fonction des déterminants de  $E$  et  $F$ .

□

- R. 2** a. On rappelle le définition du produit matricielle blocs avec des matrices de  $2 \times 2$  blocs. Soient  $X \in \mathcal{M}_{m_1+m_2, n_1+n_2}(\mathbb{K})$  et  $Y \in \mathcal{M}_{p_1+p_2, q_1+q_2}(\mathbb{K})$  les deux matrices blocs

$$X = \begin{matrix} & n_1 & n_2 \\ \begin{matrix} m_1 \\ m_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} X_{1,1} & X_{1,2} \\ \hline X_{2,1} & X_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad Y = \begin{matrix} & q_1 & q_2 \\ \begin{matrix} p_1 \\ p_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} Y_{1,1} & Y_{1,2} \\ \hline Y_{2,1} & Y_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix}$$

Le produit matricielle bloc  $XY$  est possible si, le nombre de blocs colonne de  $X$  est égale au nombre de blocs lignes de  $Y$  (ce qui est la cas ici) et si, les nombres de colonnes des blocs de  $X$  sont compatibles avec les nombres de lignes des blocs de  $Y$ , c'est à dire,

$$n_1 = p_1 \quad \text{et} \quad n_2 = p_2.$$

Dans ce cas, la matrice  $Z = XY$  est une matrice de  $m_1 + m_2$  lignes et  $q_1 + q_2$  colonnes et on a

$$\begin{matrix} & q_1 & q_2 \\ \begin{matrix} n_1 \\ n_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} Y_{1,1} & Y_{1,2} \\ \hline Y_{2,1} & Y_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} \\ \\ \begin{matrix} m_1 \\ m_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} X_{1,1} & X_{1,2} \\ \hline X_{2,1} & X_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} = \begin{matrix} & q_1 & q_2 \\ \begin{matrix} m_1 \\ m_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} X_{1,1}Y_{1,1} + X_{1,2}Y_{2,1} & X_{1,1}Y_{1,2} + X_{1,2}Y_{2,2} \\ \hline X_{2,1}Y_{1,1} + X_{2,2}Y_{2,1} & X_{2,1}Y_{1,2} + X_{2,2}Y_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix}$$

On va donc appliquer cela à cet exercice en posant

$$X = \begin{matrix} & m & ? \\ \begin{matrix} ? \\ ? \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} E & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & J_2 \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad Y = \begin{matrix} & ? & n \\ \begin{matrix} ? \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} J_1 & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & F \end{array} \right) \end{matrix}$$

Pour déterminer les dimensions manquantes, on utilise la définition du produit matriciel blocs pour obtenir

$$X = \begin{matrix} & m & n \\ \begin{matrix} ? \\ ? \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} E & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & J_2 \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad Y = \begin{matrix} & ? & n \\ \begin{matrix} ? \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} J_1 & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & F \end{array} \right) \end{matrix}$$

On finalise en notant que les matrices identités sont des matrices carrées et donc

$$\mathbb{X} = \begin{matrix} m & n \\ \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{J}_2 \end{matrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{Y} = \begin{matrix} m & n \\ \mathbb{J}_1 & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{F} \end{matrix}$$

Sous ces conditions de dimensions le produit matriciel bloc  $\mathbb{X}\mathbb{Y}$  est possible et on a

$$\begin{aligned} \mathbb{X}\mathbb{Y} &= \begin{matrix} m & n \\ \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{I}_n \end{matrix} \\ &= \begin{matrix} m & n \\ \mathbb{E}\mathbb{I}_m + \mathbb{O}_{m,n}\mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{E}\mathbb{O}_{m,n} + \mathbb{O}_{m,n}\mathbb{F} \\ \mathbb{O}_{n,m}\mathbb{I}_m + \mathbb{I}_n\mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{O}_{n,m}\mathbb{O}_{m,n} + \mathbb{I}_n\mathbb{F} \end{matrix} \\ &= \begin{matrix} m & n \\ \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{F} \end{matrix}. \end{aligned}$$

- b. Comme le déterminant d'un produit de matrices carrées est le produit des déterminants des matrices carrées, on a

$$\det \mathbb{A} = \det \left( \left( \begin{matrix} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{J}_2 \end{matrix} \right) \left( \begin{matrix} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{F} \end{matrix} \right) \right) = \det \left( \begin{matrix} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{J}_2 \end{matrix} \right) \det \left( \begin{matrix} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{F} \end{matrix} \right).$$

En utilisant les résultats de la question 1, on en déduit

$$\det \mathbb{A} = \det \mathbb{E} \det \mathbb{F}.$$

Soient  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  une suite de matrices carrées (pouvant être de dimensions différentes). Soit  $\mathbb{B}_n$  la matrice bloc-carrée diagonale décomposée en  $n \times n$  blocs,  $n \geq 2$ , définie par

$$\mathbb{B}_n = \begin{pmatrix} A_1 & 0 & \dots & 0 \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & 0 \\ & & & A_n \end{pmatrix}$$

**Q. 3** Démontrer par récurrence sur  $n$  que

$$\det \mathbb{B}_n = \prod_{i=1}^n \det A_i.$$

□

**R. 3** On va alors démontrer par récurrence sur  $n \geq 2$  la proposition suivante

$$(\mathcal{Q}_n) : \det \mathbb{B}_n = \prod_{i=1}^n \det A_i.$$

- **Initialisation:** pour  $n = 2$ , cela a été fait en question 2.
- **Hérédité:** Soit  $n \geq 2$ , on suppose  $(\mathcal{Q}_n)$  vraie et on va établir que  $(\mathcal{Q}_{n+1})$  est vérifiée. On a

$$\mathbb{B}_{n+1} = \begin{pmatrix} A_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ & & \ddots & 0 & \vdots \\ & & & A_n & 0 \\ & & & & A_{n+1} \end{pmatrix}$$

On note que les  $n$  premiers blocs lignes et colonnes de  $\mathbb{B}_{n+1}$  correspondent à  $\mathbb{B}_n$ , et donc, on peut aussi écrire

$$\mathbb{B}_{n+1} = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{B}_n & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & \mathbb{A}_{n+1} \end{array} \right)$$

D'après la question 2, on a

$$\det \mathbb{B}_{n+1} = \det \mathbb{B}_n \det \mathbb{A}_{n+1}.$$

Or, par hypothèse de récurrence,  $(\mathcal{Q}_n)$  est vérifiée. On en déduit alors que

$$\det \mathbb{B}_{n+1} = \prod_{i=1}^n \det A_i \det \mathbb{A}_{n+1},$$

et donc  $(\mathcal{Q}_{n+1})$  est vraie.

- **Conclusion:** La proposition  $(\mathcal{Q}_n)$  est vraie, pour tout  $n \geq 2$ .

### EXERCICE 5

Soient  $\mathbb{E} \in \mathcal{M}_m(\mathbb{K})$ ,  $\mathbb{F} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\mathbb{I}_n$  la matrice identité de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

**Q. 1** a. Démontrer par récurrence sur  $n$  que

$$\det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \hline \bullet & \mathbb{I}_n \end{array} \right) = \det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I}_n & \bullet \\ \hline \mathbb{O} & \mathbb{E} \end{array} \right) = \det \mathbb{E}.$$

où  $\bullet$  note des éléments quelconques

b. Que peut-on dire de

$$\det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \bullet \\ \hline \mathbb{O} & \mathbb{I}_n \end{array} \right) \text{ et } \det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I}_n & \mathbb{O} \\ \hline \bullet & \mathbb{E} \end{array} \right)?$$

□

**R. 1** a. On note  $\mathcal{E}_n$  l'ensemble des matrices de  $\mathcal{M}_{n+m}(\mathbb{K})$  définies par

$$\left( \begin{array}{c|c} \begin{array}{cccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{array} & \begin{array}{c} \bullet \\ \vdots \\ \bullet \end{array} \\ \hline \mathbb{O}_{m,n} & \mathbb{E} \end{array} \right)$$

On va alors démontrer par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$  la proposition suivante

$$(\mathcal{P}_n) : \forall \mathbb{A}_n \in \mathcal{E}_n, \det \mathbb{A}_n = \det \mathbb{E}.$$

- **Initialisation:** montrons que  $(\mathcal{P}_1)$  est vraie.

Soit  $A_1 \in \mathcal{E}_1$ . On a

$$A_1 = \left( \begin{array}{c|cccc} 1 & \bullet & \dots & \dots & \bullet \\ \hline 0 & & & & \\ \vdots & & & & \\ \vdots & & & & \\ 0 & & & & \mathbb{E} \end{array} \right)$$

Pour le calcul du déterminant, on utilise la méthode des cofacteurs en développant par rapport à la première colonne pour obtenir

$$\det A_1 = \sum_{i=1}^{m+1} (-1)^{i+1} (A_1)_{i,1} \det A_1^{[i,1]}$$

où  $A_1^{[i,1]} \in \mathcal{M}_m(\mathbb{K})$  est la matrice obtenue en supprimant la ligne  $i$  et la colonne 1 de  $A_1$ . On a alors

$$\det A_1 = (-1)^{1+1} \underbrace{(A_1)_{1,1}}_{=1} \det A_1^{[1,1]} + \sum_{i=2}^{m+1} (-1)^{i+1} \underbrace{(A_1)_{i,1}}_{=0} \det A_1^{[i,1]}$$

Comme  $A_1^{[1,1]} = \mathbb{E}$ , on en déduit que  $(\mathcal{P}_1)$  est vraie.

- **Hérédité:** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on suppose  $(\mathcal{P}_n)$  vraie et on va établir que  $(\mathcal{P}_{n+1})$  est vérifiée. Soit  $A_{n+1} \in \mathcal{E}_{n+1}$ . On peut noter que

$$A_{n+1} = \left( \begin{array}{c|cc} \xrightarrow{n+1} \mathbb{I}_{n+1} & \xrightarrow{m} \mathbb{O}_{n+1,m} \\ \hline \mathbb{O}_{m,n+1} & \mathbb{E} \end{array} \right) \begin{array}{l} \xrightarrow{n+1} \\ \xrightarrow{m} \end{array} = \left( \begin{array}{ccc|c} \xrightarrow{1} & \xrightarrow{n} & \xrightarrow{m} & \\ \hline 1 & \mathbb{O} & \bullet & \\ \mathbb{O} & \mathbb{I}_n & \bullet & \\ \mathbb{O} & \mathbb{O} & \mathbb{E} & \end{array} \right) \begin{array}{l} \xrightarrow{1} \\ \xrightarrow{n} \\ \xrightarrow{m} \end{array} = \left( \begin{array}{c|c} \xrightarrow{1} & \xrightarrow{n+m} \\ \hline 1 & \mathbf{u}^* \\ \hline \mathbb{O} & A_n \end{array} \right) \begin{array}{l} \xrightarrow{1} \\ \xrightarrow{n+m} \end{array}$$

avec  $A_n \in \mathcal{E}_n$  et  $\mathbf{u} \in \mathbb{K}^{n+m}$ ,  $\mathbf{u}_i = 0$ ,  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . On a donc  $\det A_{n+1} = \det A_n$  (voir initialisation). En utilisant l'hypothèse de récurrence, on en déduit

$$\det A_{n+1} = \det \mathbb{E}$$

c'est à dire que  $(\mathcal{P}_{n+1})$  est vraie.

- **Conclusion:** La proposition  $(\mathcal{P}_n)$  est vraie, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

La démonstration de

$$\det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \hline \bullet & \mathbb{I}_n \end{array} \right) = \det \mathbb{E}.$$

est similaire en développant le déterminant par rapport à la dernière colonne (à faire en exercice).

b. On a

$$\forall A \in \mathbb{K}^n, \det(A^*) = \overline{\det A}$$

On en déduit donc

$$\det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \bullet \\ \hline \mathbb{O} & \mathbb{I}_n \end{array} \right) = \det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I}_n & \mathbb{O} \\ \hline \bullet & \mathbb{E} \end{array} \right) = \det \mathbb{E}.$$

**Q. 2** a. Donner les dimensions des blocs pour que le produit suivant soit possible et effectuer le calcul:

$$A = \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{H} & \mathbb{J}_2 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O} \\ \hline \mathbb{O} & \mathbb{F} \end{array} \right)$$

où  $\mathbb{J}_1$  et  $\mathbb{J}_2$  sont des matrices identités et  $\mathbb{H}$  une matrice.

b. En déduire le déterminant de  $A$  en fonction des déterminants de  $\mathbb{E}$  et  $\mathbb{F}$ .

□

**R. 2** a. On rappelle le définition du produit matricielle blocs avec des matrices de  $2 \times 2$  blocs. Soient  $\mathbb{X} \in \mathcal{M}_{m_1+m_2, n_1+n_2}(\mathbb{K})$  et  $\mathbb{Y} \in \mathcal{M}_{p_1+p_2, q_1+q_2}(\mathbb{K})$  les deux matrices blocs

$$\mathbb{X} = \begin{matrix} & \begin{matrix} n_1 & n_2 \end{matrix} \\ \begin{matrix} m_1 \\ m_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{X}_{1,1} & \mathbb{X}_{1,2} \\ \mathbb{X}_{2,1} & \mathbb{X}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{Y} = \begin{matrix} & \begin{matrix} q_1 & q_2 \end{matrix} \\ \begin{matrix} p_1 \\ p_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{Y}_{1,1} & \mathbb{Y}_{1,2} \\ \mathbb{Y}_{2,1} & \mathbb{Y}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix}$$

Le produit matricielle bloc  $\mathbb{X}\mathbb{Y}$  est possible si, le nombre de blocs colonne de  $\mathbb{X}$  est égale au nombre de blocs lignes de  $\mathbb{Y}$  (ce qui est la cas ici) et si, les nombres de colonnes des blocs de  $\mathbb{X}$  sont compatibles avec les nombres de lignes des blocs de  $\mathbb{Y}$ , c'est à dire,

$$n_1 = p_1 \quad \text{et} \quad n_2 = p_2.$$

Dans ce cas, la matrice  $\mathbb{Z} = \mathbb{X}\mathbb{Y}$  est une matrice de  $m_1 + m_2$  lignes et  $q_1 + q_2$  colonnes et on a

$$\begin{aligned} & \begin{matrix} & \begin{matrix} q_1 & q_2 \end{matrix} \\ \begin{matrix} n_1 \\ n_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{Y}_{1,1} & \mathbb{Y}_{1,2} \\ \mathbb{Y}_{2,1} & \mathbb{Y}_{2,2} \end{array} \right) \\ \begin{matrix} m_1 \\ m_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{X}_{1,1} & \mathbb{X}_{1,2} \\ \mathbb{X}_{2,1} & \mathbb{X}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} \\ &= \begin{matrix} & \begin{matrix} q_1 & q_2 \end{matrix} \\ \begin{matrix} m_1 \\ m_2 \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{X}_{1,1}\mathbb{Y}_{1,1} + \mathbb{X}_{1,2}\mathbb{Y}_{2,1} & \mathbb{X}_{1,1}\mathbb{Y}_{1,2} + \mathbb{X}_{1,2}\mathbb{Y}_{2,2} \\ \mathbb{X}_{2,1}\mathbb{Y}_{1,1} + \mathbb{X}_{2,2}\mathbb{Y}_{2,1} & \mathbb{X}_{2,1}\mathbb{Y}_{1,2} + \mathbb{X}_{2,2}\mathbb{Y}_{2,2} \end{array} \right) \end{matrix} \end{aligned}$$

On va donc appliquer cela à cet exercice en posant

$$\mathbb{X} = \begin{matrix} & \begin{matrix} m & ? \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ ? \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \mathbb{H} & \mathbb{J}_2 \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{Y} = \begin{matrix} & \begin{matrix} ? & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} ? \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{F} \end{array} \right) \end{matrix}$$

Pour déterminer les dimensions manquantes, on utilise la définition du produit matriciel blocs pour obtenir

$$\mathbb{X} = \begin{matrix} & \begin{matrix} m & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ ? \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \mathbb{H} & \mathbb{J}_2 \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{Y} = \begin{matrix} & \begin{matrix} ? & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{F} \end{array} \right) \end{matrix}$$

On finalise en notant que les matrices identités sont des matrices carrées et donc

$$\mathbb{X} = \begin{matrix} & \begin{matrix} m & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{H} & \mathbb{J}_2 \end{array} \right) \end{matrix} \quad \text{et} \quad \mathbb{Y} = \begin{matrix} & \begin{matrix} m & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{H} & \mathbb{F} \end{array} \right) \end{matrix}$$

et donc  $\mathbb{H} \in \mathcal{M}_{n,m}(\mathbb{K})$ .

Sous ces conditions de dimensions le produit matriciel bloc  $\mathbb{X}\mathbb{Y}$  est possible et on a

$$\begin{aligned} & \begin{matrix} & \begin{matrix} m & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{I}_m & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{F} \end{array} \right) \\ \mathbb{A} = \mathbb{X}\mathbb{Y} = \begin{matrix} & \begin{matrix} m & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{H} & \mathbb{I}_n \end{array} \right) \end{matrix} \\ &= \begin{matrix} & \begin{matrix} m & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E}\mathbb{I}_m + \mathbb{O}_{m,n}\mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{E}\mathbb{O}_{m,n} + \mathbb{O}_{m,n}\mathbb{F} \\ \mathbb{H}\mathbb{I}_m + \mathbb{I}_n\mathbb{O}_{n,m} & \mathbb{H}\mathbb{O}_{m,n} + \mathbb{I}_n\mathbb{F} \end{array} \right) \\ &= \begin{matrix} & \begin{matrix} m & n \end{matrix} \\ \begin{matrix} m \\ n \end{matrix} & \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O}_{m,n} \\ \mathbb{H} & \mathbb{F} \end{array} \right). \end{matrix} \end{aligned}$$

b. Comme le déterminant d'un produit de matrices carrées est le produit des déterminants des matrices carrées, on a

$$\det \mathbb{A} = \det \left( \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \mathbb{H} & \mathbb{J}_2 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{F} \end{array} \right) \right) = \det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{E} & \mathbb{O} \\ \mathbb{H} & \mathbb{J}_2 \end{array} \right) \det \left( \begin{array}{c|c} \mathbb{J}_1 & \mathbb{O} \\ \mathbb{O} & \mathbb{F} \end{array} \right).$$

En utilisant les résultats de la question 1, on en déduit

$$\det \mathbb{A} = \det \mathbb{E} \det \mathbb{F}.$$

Soit  $\mathbb{B}_n$  la matrice bloc-carrée triangulaire inférieure décomposée en  $n \times n$  blocs,  $n \geq 2$ , définie par

$$\mathbb{B}_n = \begin{pmatrix} \mathbb{B}_{1,1} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \mathbb{B}_{n,1} & \dots & \dots & \mathbb{B}_{n,n} \end{pmatrix}$$

**Q. 3** Démontrer par récurrence sur  $n$  que

$$\det \mathbb{B}_n = \prod_{i=1}^n \det \mathbb{B}_{i,i}.$$

□

**R. 3** On va alors démontrer par récurrence sur  $n \geq 2$  la proposition suivante

$$(\mathcal{Q}_n) : \det \mathbb{B}_n = \prod_{i=1}^n \det \mathbb{B}_{i,i}.$$

- **Initialisation:** pour  $n = 2$ , cela a été fait en question 2.
- **Hérédité:** Soit  $n \geq 2$ , on suppose  $(\mathcal{Q}_n)$  vraie et on va établir que  $(\mathcal{Q}_{n+1})$  est vérifiée. On a

$$\mathbb{B}_{n+1} = \begin{pmatrix} \mathbb{B}_{1,1} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \mathbb{B}_{n,1} & \dots & \dots & \mathbb{B}_{n,n} & 0 \\ \mathbb{B}_{n+1,1} & \dots & \dots & \mathbb{B}_{n+1,n} & \mathbb{B}_{n+1,n+1} \end{pmatrix}$$

On note que les  $n$  premiers blocs lignes et colonnes de  $\mathbb{B}_{n+1}$  correspondent à  $\mathbb{B}_n$ , et donc, on peut aussi écrire

$$\mathbb{B}_{n+1} = \begin{pmatrix} \mathbb{B}_n & 0 \\ \bullet & \mathbb{B}_{n+1,n+1} \end{pmatrix}$$

D'après la question 2, on a

$$\det \mathbb{B}_{n+1} = \det \mathbb{B}_n \det \mathbb{B}_{n+1,n+1}.$$

Or, par hypothèse de récurrence,  $(\mathcal{Q}_n)$  est vérifiée. On en déduit alors que

$$\det \mathbb{B}_{n+1} = \prod_{i=1}^n \det \mathbb{B}_{i,i} \det \mathbb{B}_{n+1,n+1},$$

et donc  $(\mathcal{Q}_{n+1})$  est vraie.

- **Conclusion:** La proposition  $(\mathcal{Q}_n)$  est vraie, pour tout  $n \geq 2$ .

## 2 Matrices

### EXERCICE 6

Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{C})$  une matrice et  $(\lambda, \mathbf{u})$  un élément propre de  $A$  avec  $\|\mathbf{u}\|_2 = 1$ .

**Q. 1** En s'aidant de la base canonique  $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$ , construire une base orthonormée  $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\}$  telle que  $\mathbf{x}_1 = \mathbf{u}$ .  $\square$

**R. 1** La première chose à faire est de construire une base contenant  $\mathbf{u}$  à partir de la base canonique  $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$ . Comme le vecteur propre  $\mathbf{u}$  est non nul, il existe  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que  $\langle \mathbf{u}, \mathbf{e}_j \rangle \neq 0$ . La famille  $\{\mathbf{u}, \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n\}$  forme alors une base de  $\mathbb{C}^n$  car  $\mathbf{u}$  n'est pas combinaison linéaire des  $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n\}$ .

On note  $\{\mathbf{z}_1, \dots, \mathbf{z}_n\}$  la base dont le premier élément est  $\mathbf{z}_1 = \mathbf{u}$  :

$$\{\mathbf{z}_1, \dots, \mathbf{z}_n\} = \{\mathbf{u}, \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{j-1}, \mathbf{e}_{j+1}, \dots, \mathbf{e}_n\}.$$

On peut ensuite utiliser le **procédé de Gram-Schmidt**, rappelé en Proposition B.20, pour construire une base orthonormée à partir de cette base.

On calcule successivement les vecteurs  $\mathbf{x}_i$  à partir de la base  $\{\mathbf{z}_1, \dots, \mathbf{z}_n\}$  en construisant un vecteur  $\mathbf{w}_i$  orthogonal aux vecteurs  $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{i-1}$ .

$$\mathbf{w}_i = \mathbf{z}_i - \sum_{k=1}^{i-1} \langle \mathbf{x}_k, \mathbf{z}_i \rangle \mathbf{x}_k$$

puis on obtient le vecteur  $\mathbf{x}_i$  en normalisant

$$\mathbf{x}_i = \frac{\mathbf{w}_i}{\|\mathbf{w}_i\|}$$

Notons  $\mathbb{P}$  la matrice de changement de base canonique  $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$  dans la base  $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\}$  :

$$\mathbb{P} = \left( \begin{array}{c|c|c} \mathbf{x}_1 & \dots & \mathbf{x}_n \end{array} \right)$$

Soit  $\mathbb{B}$  la matrice définie par  $\mathbb{B} = \mathbb{P}^* \mathbb{A} \mathbb{P}$ .

**Q. 2** a. Exprimer les coefficients de la matrice  $\mathbb{B}$  en fonction de la matrice  $\mathbb{A}$  et des vecteurs  $\mathbf{x}_i$ ,  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

$$\mathbb{B} = \mathbb{P}^* \mathbb{A} \mathbb{P}.$$

b. En déduire que la première colonne de  $\mathbb{B}$  est  $(\lambda, 0, \dots, 0)^t$ .  $\square$

**R. 2** a. En conservant l'écriture colonne de la matrice  $\mathbb{P}$  on obtient

$$\mathbb{B} = \left( \begin{array}{c} \mathbf{x}_1^* \\ \mathbf{x}_2^* \\ \vdots \\ \mathbf{x}_n^* \end{array} \right) \mathbb{A} \left( \begin{array}{c|c|c} \mathbf{x}_1 & \mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_n \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c} \mathbf{x}_1^* \\ \mathbf{x}_2^* \\ \vdots \\ \mathbf{x}_n^* \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c|c} \mathbb{A}\mathbf{x}_1 & \mathbb{A}\mathbf{x}_2 & \dots & \mathbb{A}\mathbf{x}_n \end{array} \right)$$

Ce qui donne

$$\mathbb{B} = \begin{pmatrix} \mathbf{x}_1^* \mathbb{A} \mathbf{x}_1 & \mathbf{x}_1^* \mathbb{A} \mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_1^* \mathbb{A} \mathbf{x}_n \\ \mathbf{x}_2^* \mathbb{A} \mathbf{x}_1 & \mathbf{x}_2^* \mathbb{A} \mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_2^* \mathbb{A} \mathbf{x}_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{x}_n^* \mathbb{A} \mathbf{x}_1 & \mathbf{x}_n^* \mathbb{A} \mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_n^* \mathbb{A} \mathbf{x}_n \end{pmatrix}$$

On a donc

$$B_{i,j} = \mathbf{x}_i^* \mathbb{A} \mathbf{x}_j, \quad \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$$

b. On a  $\mathbb{A}\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u}$ ,  $\|\mathbf{u}\| = 1$ , la base  $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\}$  est orthonormée et  $\mathbf{x}_1 = \mathbf{u}$ . on obtient alors

$$\mathbb{B} = \begin{pmatrix} \lambda\mathbf{u}^*\mathbf{u} & \mathbf{u}^*\mathbb{A}\mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{u}^*\mathbb{A}\mathbf{x}_n \\ \lambda\mathbf{x}_2^*\mathbf{u} & \mathbf{x}_2^*\mathbb{A}\mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_2^*\mathbb{A}\mathbf{x}_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda\mathbf{x}_n^*\mathbf{u} & \mathbf{x}_n^*\mathbb{A}\mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_n^*\mathbb{A}\mathbf{x}_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda & \mathbf{u}^*\mathbb{A}\mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{u}^*\mathbb{A}\mathbf{x}_n \\ 0 & \mathbf{x}_2^*\mathbb{A}\mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_2^*\mathbb{A}\mathbf{x}_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \mathbf{x}_n^*\mathbb{A}\mathbf{x}_2 & \dots & \mathbf{x}_n^*\mathbb{A}\mathbf{x}_n \end{pmatrix}$$

**Q. 3** Par récurrence sur l'ordre de la matrice, montrer que la matrice  $\mathbb{A}$  peut s'écrire sous la forme

$$\mathbb{A} = \mathbb{U}\mathbb{T}\mathbb{U}^*$$

où  $\mathbb{U}$  est une matrice unitaire et  $\mathbb{T}$  une matrice triangulaire supérieure. □

**R. 3** On veut démontrer, par récurrence faible, la proposition suivante pour  $n \geq 2$

( $\mathcal{P}_n$ )  $\forall \mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,  $\exists \mathbb{U} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  unitaire,  $\exists \mathbb{T} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  triangulaire supérieure, telles que  $\mathbb{A} = \mathbb{U}\mathbb{T}\mathbb{U}^*$ .

**Initialisation :** Montrons que ( $\mathcal{P}_2$ ) est vérifié.

Soit  $\mathbb{A}_2 \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ . Elle admet au moins un élément propre  $(\lambda, \mathbf{u})$  (voir Proposition B.41 par ex.) avec  $\|\mathbf{u}\| = 1$ . On peut donc appliquer le résultat de la question précédente : il existe une matrice unitaire  $\mathbb{P}_2 \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  telle que la matrice  $\mathbb{B}_2 = \mathbb{P}_2\mathbb{A}_2\mathbb{P}_2^*$  ait comme premier vecteur colonne  $(\lambda, 0)^t$ . La matrice  $\mathbb{B}_2$  est donc triangulaire supérieure et comme  $\mathbb{P}_2$  est unitaire on en déduit

$$\mathbb{A}_2 = \mathbb{P}_2^*\mathbb{B}_2\mathbb{P}_2.$$

On pose  $\mathbb{U}_2 = \mathbb{P}_2^*$  matrice unitaire et  $\mathbb{T}_2 = \mathbb{B}_2$  matrice triangulaire supérieure pour conclure que la proposition ( $\mathcal{P}_2$ ) est vraie.

**Hérédité :** Supposons que ( $\mathcal{P}_{n-1}$ ) soit vérifiée. Montrons que ( $\mathcal{P}_n$ ) est vraie.

Soit  $\mathbb{A}_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Elle admet au moins un élément propre  $(\lambda, \mathbf{u})$  (voir Proposition B.41 par ex.) avec  $\|\mathbf{u}\| = 1$ . On peut donc appliquer le résultat de la question précédente : il existe une matrice unitaire  $\mathbb{P}_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telle que la matrice  $\mathbb{B}_n = \mathbb{P}_n\mathbb{A}_n\mathbb{P}_n^*$  s'écrive

$$\mathbb{B}_n = \begin{pmatrix} \lambda & & \mathbf{c}_{n-1}^* \\ 0 & & \vdots \\ \vdots & & \mathbb{A}_{n-1} \\ 0 & & \vdots \end{pmatrix}$$

où  $\mathbf{c}_{n-1} \in \mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{C})$  et  $\mathbb{A}_{n-1} \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{C})$ . Par hypothèse de récurrence,  $\exists \mathbb{U}_{n-1} \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{C})$  unitaire et  $\mathbb{T}_{n-1} \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{C})$  triangulaire supérieure telles que

$$\mathbb{A}_{n-1} = \mathbb{U}_{n-1}\mathbb{T}_{n-1}\mathbb{U}_{n-1}^*$$

ou encore

$$\mathbb{T}_{n-1} = \mathbb{U}_{n-1}^*\mathbb{A}_{n-1}\mathbb{U}_{n-1}.$$

Soit  $\mathbb{Q}_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  la matrice définie par

$$\mathbb{Q}_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & \mathbb{U}_{n-1} & \\ 0 & & & \end{pmatrix}.$$

La matrice  $\mathbb{Q}_n$  est unitaire. En effet on a

$$\mathbb{Q}_n\mathbb{Q}_n^* = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & \mathbb{U}_{n-1} & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & \mathbb{U}_{n-1}^* & \\ 0 & & & \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & \underbrace{\mathbb{U}_{n-1}\mathbb{U}_{n-1}^*}_{=\mathbb{I}_{n-1}} & \\ 0 & & & \end{pmatrix} = \mathbb{I}_n.$$

On note  $\mathbb{T}_n$  la matrice définie par  $\mathbb{T}_n = \mathbb{Q}_n^* \mathbb{B}_n \mathbb{Q}_n$ . On a alors

$$\begin{aligned} \mathbb{T}_n &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & \mathbb{U}_{n-1}^* & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda & \mathbf{c}_{n-1}^* \\ 0 & \\ \vdots & \mathbb{A}_{n-1} \\ 0 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & \mathbb{U}_{n-1} & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda & \mathbf{c}_{n-1}^* \\ 0 & \\ \vdots & \mathbb{U}_{n-1}^* \mathbb{A}_{n-1} \\ 0 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & \mathbb{U}_{n-1} & \\ 0 & & & \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda & \mathbf{c}_{n-1}^* \mathbb{U}_{n-1}^* \\ 0 & \\ \vdots & \underbrace{\mathbb{U}_{n-1}^* \mathbb{A}_{n-1} \mathbb{U}_{n-1}}_{=\mathbb{T}_{n-1}} \\ 0 & \end{pmatrix} \end{aligned}$$

La matrice  $\mathbb{T}_n$  est donc triangulaire supérieure et on a par définition de  $\mathbb{B}_n$

$$\mathbb{T}_n = \mathbb{Q}_n^* \mathbb{P}_n \mathbb{A}_n \mathbb{P}_n^* \mathbb{Q}_n.$$

On note  $\mathbb{U}_n = \mathbb{P}_n^* \mathbb{Q}_n$ . Cette matrice est unitaire car les matrices  $\mathbb{Q}_n$  et  $\mathbb{P}_n$  le sont. En effet, on a

$$\mathbb{U}_n \mathbb{U}_n^* = \mathbb{P}_n^* \mathbb{Q}_n (\mathbb{P}_n^* \mathbb{Q}_n)^* = \mathbb{P}_n^* \underbrace{\mathbb{Q}_n \mathbb{Q}_n^*}_{=\mathbb{I}_n} \mathbb{P}_n = \mathbb{P}_n^* \mathbb{P}_n = \mathbb{I}_n.$$

On a  $\mathbb{T}_n = \mathbb{U}_n^* \mathbb{A}_n \mathbb{U}_n$  et en multipliant cette équation à gauche par  $\mathbb{U}_n$  et à droite par  $\mathbb{U}_n^*$  on obtient l'équation équivalente  $\mathbb{A}_n = \mathbb{U}_n \mathbb{T}_n \mathbb{U}_n^*$ . La propriété  $(\mathcal{P}_n)$  est donc vérifiée. Ce qui achève la démonstration.

**Q. 4** En supposant  $\mathbb{A}$  inversible et la décomposition  $\mathbb{A} = \mathbb{U}\mathbb{T}\mathbb{U}^*$  connue, expliquer comment résoudre "simplement" le système linéaire  $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ . □

**R. 4** Résoudre  $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$  est équivalent à résoudre

$$\mathbb{U}\mathbb{T}\mathbb{U}^*\mathbf{x} = \mathbf{b}. \tag{1}$$

Comme  $\mathbb{U}$  est unitaire, on a  $\mathbb{U}\mathbb{U}^* = \mathbb{I}$  et  $\mathbb{U}^*$  inversible. Donc en multipliant (1) par  $\mathbb{U}^*$  on obtient le système équivalent

$$\underbrace{\mathbb{U}^*\mathbb{U}}_{=\mathbb{I}} \mathbb{T}\mathbb{U}^*\mathbf{x} = \mathbb{U}^*\mathbf{b} \iff \mathbb{T}\mathbb{U}^*\mathbf{x} = \mathbb{U}^*\mathbf{b}.$$

On pose  $\mathbf{y} = \mathbb{U}^*\mathbf{x}$ . Le système précédent se résout en deux étapes

a. on cherche  $\mathbf{y}$  solution de  $\mathbb{T}\mathbf{y} = \mathbb{U}^*\mathbf{b}$ . Comme  $\mathbb{U}$  est unitaire on a  $\det(\mathbb{U}) \det(\mathbb{U}^*) = \det(\mathbb{I}) = 1$  et donc

$$\begin{aligned} \det(\mathbb{A}) &= \det(\mathbb{U}\mathbb{T}\mathbb{U}^*) = \det(\mathbb{U}) \det(\mathbb{T}) \det(\mathbb{U}^*) \\ &= \det(\mathbb{T}) \end{aligned}$$

Or  $\mathbb{A}$  inversible équivaut à  $\det(\mathbb{A}) \neq 0$  et donc la matrice  $\mathbb{T}$  est inversible. La matrice  $\mathbb{T}$  étant triangulaire supérieure on peut résoudre facilement le système par la *méthode de remontée*.

b. une fois  $\mathbf{y}$  déterminé, on résout  $\mathbb{U}^*\mathbf{x} = \mathbf{y}$ . Comme  $\mathbb{U}$  est unitaire, on obtient directement  $\mathbf{x} = \mathbb{U}\mathbf{y}$ .

### 3 Normes

#### EXERCICE 7

Soient  $\mathbf{x}$  et  $\mathbf{y}$  deux vecteurs de  $\mathbb{C}^n$ .

**Q. 1** Trouver  $\alpha \in \mathbb{C}$  tel que  $\langle \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle = 0$ . □

---

**R. 1** • Si  $\mathbf{x} = 0$ , alors  $\alpha$  quelconque.

• Si  $\mathbf{x} \neq 0$ , alors

$$\langle \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle = 0 \iff \bar{\alpha} \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle - \langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle = 0$$

Or  $\mathbf{x} \neq 0$ , ce qui donne

$$\bar{\alpha} = \frac{\langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle}{\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle}.$$

et, comme  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle \in \mathbb{R}$  et  $\overline{\langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle} = \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle$ , on obtient

$$\alpha = \frac{\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle}{\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle}. \quad (2)$$

---

**Q. 2** En calculant  $\|\alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}\|_2^2$ , montrer que

$$|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| \leq \|\mathbf{x}\|_2 \|\mathbf{y}\|_2. \quad (3)$$
□

**R. 2** On a

$$\begin{aligned} \|\alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}\|_2^2 &= \langle \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}, \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y} \rangle \\ &= \alpha \langle \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle - \langle \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \\ &= -\langle \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle, \text{ car } \langle \alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle = 0 \\ &= -\bar{\alpha} \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \end{aligned}$$

En utilisant (2), on obtient alors

$$\begin{aligned} \|\alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}\|_2^2 &= -\frac{\langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle}{\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle} \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \\ &= \frac{-\langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle}{\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle} \end{aligned}$$

Comme  $\langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle = \overline{\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle}$ , on a  $\langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = |\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle|^2$  et donc

$$\begin{aligned} \|\alpha \mathbf{x} - \mathbf{y}\|_2^2 &= \frac{1}{\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle} \left( -|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle|^2 + \|\mathbf{x}\|_2^2 \|\mathbf{y}\|_2^2 \right) \\ &\geq 0. \end{aligned} \quad (4)$$

On a alors

$$|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle|^2 \leq \|\mathbf{x}\|_2^2 \|\mathbf{y}\|_2^2$$

La fonction  $x \mapsto \sqrt{x}$  étant croissante sur  $[0; +\infty[$ , on obtient (3).

---

**Q. 3** Soit  $\mathbf{x} \neq 0$ . Montrer alors que l'inégalité (3) est une égalité si et seulement si  $\mathbf{y} = \alpha\mathbf{x}$ . □

---

**R. 3** Soit  $\mathbf{x} \neq 0$ . On veut montrer que

$$|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| = \|\mathbf{x}\|_2 \|\mathbf{y}\|_2 \iff \mathbf{y} = \alpha\mathbf{x}$$

⊆ On suppose  $\mathbf{y} = \alpha\mathbf{x}$ . On a alors

$$\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = \alpha \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle = \alpha \|\mathbf{x}\|_2^2 \implies |\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| = |\alpha| \|\mathbf{x}\|_2^2.$$

Comme  $\|\mathbf{y}\|_2 = |\alpha| \|\mathbf{x}\|_2$ , on a aussi

$$\|\mathbf{x}\|_2 \|\mathbf{y}\|_2 = |\alpha| \|\mathbf{x}\|_2^2.$$

On en déduit alors

$$|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| = \|\mathbf{x}\|_2 \|\mathbf{y}\|_2.$$

⊇ On suppose  $|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| = \|\mathbf{x}\|_2 \|\mathbf{y}\|_2$ . Avec cette hypothèse, l'équation (4) devient

$$\|\alpha\mathbf{x} - \mathbf{y}\|_2^2 = 0$$

et donc  $\alpha\mathbf{x} - \mathbf{y} = 0$ , c'est à dire  $\mathbf{y} = \alpha\mathbf{x}$ .

---

## EXERCICE 8

**Q. 1** Soit la fonction  $f(t) = (1 - \lambda) + \lambda t - t^\lambda$  avec  $0 < \lambda < 1$ . Montrer que pour tous  $\alpha \geq 0$  et  $\beta \geq 0$  on a

$$\alpha^\lambda \beta^{1-\lambda} \leq \lambda\alpha + (1 - \lambda)\beta. \tag{5}$$

□

**R. 1** L'inégalité (5) est vérifiée si  $\alpha = 0$  ou  $\beta = 0$ . Il nous reste donc à la vérifier pour  $\alpha > 0$  et  $\beta > 0$ . Dans ce cas (5) s'écrit

$$\left(\frac{\alpha}{\beta}\right)^\lambda \leq \lambda \frac{\alpha}{\beta} + (1 - \lambda)$$

c'est à dire

$$f\left(\frac{\alpha}{\beta}\right) \geq 0.$$

Montrons que  $f(t) \geq 0, \forall t \in ]0, +\infty[$ .

On a  $f'(t) = \lambda(1 - t^{\lambda-1})$  et

$$f'(t) = 0 \iff 1 - t^{\lambda-1} = 0, \text{ car } \lambda \neq 0$$

De plus, on a  $t^{\lambda-1} = e^{(\lambda-1)\ln(t)}$  et comme  $\lambda - 1 \neq 0$ , on obtient

$$f'(t) = 0 \iff t = 1.$$

- Etudions la fonction sur  $]0, 1[$ . On a pour  $t \in ]0, 1[$ ,  $\ln(t) < 0$  et donc  $(\lambda - 1)\ln(t) > 0$ . Comme la fonction  $\exp$  est croissante, on en déduit  $\exp((\lambda - 1)\ln(t)) > 1$  et alors  $f'(t) < 0$ .
- Etudions la fonction sur  $]1, +\infty[$ . On a pour  $t \in ]1, +\infty[$ ,  $\ln(t) > 0$  et donc  $(\lambda - 1)\ln(t) < 0$ . Comme la fonction  $\exp$  est croissante, on en déduit  $0 < \exp((\lambda - 1)\ln(t)) < 1$  et alors  $f'(t) > 0$ .

Le minimum de  $f$  est donc atteint en  $t = 1$  et on a

$$\forall t \in ]0, +\infty[, f(t) \geq f(1) = 0.$$

L'inégalité (5) est donc vérifiée  $\forall \alpha \geq 0, \forall \beta \geq 0$  et  $\forall \lambda \in ]0, 1[$ .

Soient  $\mathbf{x}$  et  $\mathbf{y}$  deux vecteurs non nuls de  $\mathbb{C}^n$ . Soient  $p > 1$  et  $q > 1$  vérifiant  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ .

**Q. 2** On pose  $\mathbf{u} = \frac{\mathbf{x}}{\|\mathbf{x}\|_p}$  et  $\mathbf{v} = \frac{\mathbf{y}}{\|\mathbf{y}\|_q}$ . En utilisant l'inégalité (5), montrer que l'on a l'inégalité

$$\sum_{i=1}^n |u_i v_i| \leq \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n |u_i|^p + \frac{1}{q} \sum_{i=1}^n |v_i|^q = 1. \quad (6)$$

□

**R. 2** On pose  $\lambda = \frac{1}{p} \in ]0, 1[$ . on a alors  $1 - \lambda = \frac{1}{q}$ . On pose

$$\alpha = |u_i|^p \geq 0, \quad \beta = |v_i|^q \geq 0.$$

En utilisant (5), on obtient directement

$$|u_i| |v_i| \leq \frac{1}{p} |u_i|^p + \frac{1}{q} |v_i|^q, \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket.$$

En sommant sur  $i$  on obtient:

$$\sum_{i=1}^n |u_i v_i| \leq \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n |u_i|^p + \frac{1}{q} \sum_{i=1}^n |v_i|^q = \frac{1}{p} \|\mathbf{u}\|_p^p + \frac{1}{q} \|\mathbf{v}\|_q^q$$

Comme par construction  $\|\mathbf{u}\|_p = \|\mathbf{v}\|_q = 1$ , on obtient

$$\sum_{i=1}^n |u_i v_i| \leq \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

**Q. 3** En déduire l'inégalité de Hölder suivante

$$|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| \leq \sum_{i=1}^n |x_i y_i| \leq \|\mathbf{x}\|_p \|\mathbf{y}\|_q. \quad (7)$$

Quel est le lien entre l'inégalité de Hölder et l'inégalité de Cauchy-Schwarz? □

**R. 3** Par construction, on a

$$\sum_{i=1}^n |u_i v_i| = \frac{1}{\|\mathbf{x}\|_p \|\mathbf{y}\|_q} \sum_{i=1}^n |x_i y_i|$$

et donc en utilisant l'inégalité (7) on obtient

$$\sum_{i=1}^n |x_i y_i| \leq \|x\|_p \|y\|_q.$$

De plus

$$|\langle x, y \rangle| = \left| \sum_{i=1}^n \bar{x}_i y_i \right| \leq \sum_{i=1}^n |\bar{x}_i y_i| = \sum_{i=1}^n |x_i y_i| \leq \|x\|_p \|y\|_q.$$

Pour  $p = q = 2$ , l'inégalité de Hölder entraîne l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

## EXERCICE 9

Etant donné une norme vectorielle  $\|\bullet\|$  sur  $\mathbb{K}^n$ , on définit l'application  $\|\bullet\|_s : \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}^+$  par

$$\|A\|_s \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\substack{v \in \mathbb{K}^n \\ v \neq 0}} \frac{\|Av\|}{\|v\|} \quad (8)$$

**Q. 1** Montrer que  $\|0\|_s = 1$ . □

**R. 1** On a immédiatement

$$\|0\|_s = \sup_{\substack{v \in \mathbb{K}^n \\ v \neq 0}} \frac{\|0v\|}{\|v\|} = \sup_{\substack{v \in \mathbb{K}^n \\ v \neq 0}} \frac{\|v\|}{\|v\|} = 1.$$

On note  $\mathcal{B} = \{v \in \mathbb{K}^n ; \|v\| \leq 1\}$  la boule unité de  $\mathbb{K}^n$  et  $\mathcal{S} = \{v \in \mathbb{K}^n ; \|v\| = 1\}$  la sphère unité de  $\mathbb{K}^n$ .

**Q. 2** a. Montrer que  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{S}$  sont des compacts.

b. Montrer que

$$\|A\|_s = \sup_{v \in \mathcal{S}} \|Av\| \quad (9)$$

c. En déduire que

$$\|A\|_s = \sup_{v \in \mathcal{B}} \|Av\| \quad (10)$$

d. En déduire que l'application  $\|\bullet\|_s$  est bien définie sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  i.e.  $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \|A\|_s < +\infty$ . □

**R. 2** a. Les ensembles  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{S}$  sont des compacts car image réciproque de l'application continue  $v \mapsto \|v\|$  par le fermé borné  $[0, 1]$  (pour la boule) et le singleton  $\{1\}$  (pour la sphère).

b. On a

$$\|A\|_s = \sup_{\substack{v \in \mathbb{K}^n \\ v \neq 0}} \frac{\|Av\|}{\|v\|} = \sup_{\substack{v \in \mathbb{K}^n \\ v \neq 0}} \left\| A \frac{v}{\|v\|} \right\| = \sup_{u \in \mathcal{S}} \|Au\|$$

c. Comme  $\mathcal{S} \subset \mathcal{B}$  on a aussi

$$\sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{B}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \geq \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|. \quad (11)$$

On peut aussi remarquer que

$$\sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{B}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathcal{B} \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \quad (12)$$

De plus,  $\forall \mathbf{w} \in \mathcal{B} \setminus \{0\}$ , en posant  $\mathbf{u} = \frac{\mathbf{w}}{\|\mathbf{w}\|} \in \mathcal{S}$ , on a  $\mathbf{w} = \|\mathbf{w}\| \mathbf{u}$  et

$$\|\mathbb{A}\mathbf{w}\| = \|\mathbf{w}\| \|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \leq \|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \text{ car } \|\mathbf{w}\| \leq 1.$$

Or on a

$$\|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \leq \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|.$$

et on obtient alors

$$\sup_{\substack{\mathbf{w} \in \mathcal{B} \\ \mathbf{w} \neq \mathbf{0}}} \|\mathbb{A}\mathbf{w}\| \leq \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|.$$

En utilisant (11) et (12), on en déduit

$$\sup_{\mathbf{w} \in \mathcal{B}} \|\mathbb{A}\mathbf{w}\| = \sup_{\mathbf{u} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{u}\|.$$

d. L'application  $\mathbf{v} \mapsto \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|$  est continue donc son sup sur la sphère unité qui est compacte est atteint.

**Q. 3** a. Montrer

$$\|\mathbb{A}\|_s \leq \inf \{ \alpha \in \mathbb{R} : \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \alpha \|\mathbf{v}\|, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \}.$$

b. Montrer qu'il existe  $\mathbf{w} \in \mathcal{S}$  tel que  $\|\mathbb{A}\|_s = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\|$ .

c. En déduire que

$$\|\mathbb{A}\|_s = \inf \{ \alpha \in \mathbb{R} : \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \alpha \|\mathbf{v}\|, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \}. \quad (13)$$

□

**R. 3** a. Comme  $\|\bullet\|_s$  est bien définie il existe  $\alpha \in \mathbb{R}^+$  tel que  $\|\mathbb{A}\|_s \leq \alpha$ . Soit  $\alpha \in \mathbb{R}^+$  tel que  $\|\mathbb{A}\|_s \leq \alpha$ . On a

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A}\|_s \leq \alpha &\Leftrightarrow \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \leq \alpha \\ &\Leftrightarrow \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \leq \alpha, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \\ &\Leftrightarrow \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \alpha \|\mathbf{v}\|, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \\ &\Leftrightarrow \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \alpha \|\mathbf{v}\|, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \end{aligned}$$

On en déduit que

$$\|\mathbb{A}\|_s \leq \inf \{ \alpha \in \mathbb{R} : \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \alpha \|\mathbf{v}\|, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \} \quad (14)$$

b. Comme  $\mathcal{S}$  est compact et l'application  $\mathbf{v} \mapsto \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|$  est continue, il existe  $\mathbf{w} \in \mathcal{S}$  tel que

$$\|\mathbb{A}\|_s = \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\|.$$

c. On en déduit  $\|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{w}\| = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\|$  car  $\|\mathbf{w}\| = 1$ . On a alors

$$\|\mathbb{A}\|_s \in \{ \alpha \in \mathbb{R} : \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \alpha \|\mathbf{v}\|, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \}$$

et donc

$$\inf \{ \alpha \in \mathbb{R} : \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \alpha \|\mathbf{v}\|, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \} \leq \|\mathbb{A}\|_s.$$

On conclut en utilisant (14).

**Q. 4** a. Montrer que  $\forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n$ ,  $\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{v}\|$ .

b. Soit  $\lambda \in \mathbb{K}^*$ . Montrer qu'il existe  $\mathbf{u} \in \mathbb{K}^n$  tel que  $\|\mathbf{u}\| = |\lambda|$  vérifiant

$$\|\mathbb{A}\mathbf{u}\| = \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{u}\|.$$

□

**R. 4** a. On a par définition du sup

$$\|\mathbb{A}\|_s = \sup_{\substack{\mathbf{u} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{u} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{u}\|}{\|\mathbf{u}\|} \geq \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|}, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}.$$

et donc

$$\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{v}\|, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}.$$

qui est équivalent à

$$\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{v}\|, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n.$$

b. D'après la **Q. 3** b. ,il existe  $\mathbf{w} \in \mathcal{S}$  tel que  $\|\mathbb{A}\|_s = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\|$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{K}^*$  et  $\mathbf{u} = \lambda\mathbf{w} \neq \mathbf{0}$ . On a  $\|\mathbf{u}\| = |\lambda|$  et

$$\|\mathbb{A}\|_s = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\| = \left\| \mathbb{A} \frac{\mathbf{u}}{\|\mathbf{u}\|} \right\| = \frac{1}{\|\mathbf{u}\|} \|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \Leftrightarrow \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{u}\| = \|\mathbb{A}\mathbf{u}\|$$

**Q. 5** Montrer que  $\|\bullet\|_s$  est une norme matricielle.

□

**R. 5** •  $\|\mathbb{A}\|_s = 0 \iff \mathbb{A}_s = \mathbf{0}$  ?

$\boxed{\Leftarrow}$  trivial.

$\boxed{\Rightarrow}$  Soit  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A}\|_s = 0 &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \implies \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| = 0, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \\ &\implies \mathbb{A}\mathbf{v} = \mathbf{0}, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \end{aligned}$$

Soit  $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$  la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ . On a alors  $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\mathbb{A}\mathbf{e}_j = \mathbf{0}$  et on en déduit que

$$A_{i,j} = \langle \mathbf{e}_i, \mathbb{A}\mathbf{e}_j \rangle = 0, \quad \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket.$$

et donc  $\mathbb{A} = \mathbf{0}$ .

• Montrons que  $\|\alpha\mathbb{A}\| = |\alpha| \|\mathbb{A}\|$ ,  $\forall \alpha \in \mathbb{K}$ ,  $\forall \mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,

Soient  $\alpha \in \mathbb{K}$  et  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On a  $\alpha\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  (car  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est un espace vectoriel) et

$$\begin{aligned} \|\alpha\mathbb{A}\|_s &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\alpha\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{|\alpha| \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \quad \text{car } \|\alpha\mathbf{u}\| = |\alpha| \|\mathbf{u}\| \\ &= |\alpha| \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = |\alpha| \|\mathbb{A}\|_s. \end{aligned}$$

- Montrons que  $\|\mathbb{A} + \mathbb{B}\|_s \leq \|\mathbb{A}\|_s + \|\mathbb{B}\|_s$ ,  $\forall (\mathbb{A}, \mathbb{B}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$   
Soient  $\mathbb{A}$  et  $\mathbb{B}$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On a  $\mathbb{A} + \mathbb{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  car  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est un espace vectoriel et

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A} + \mathbb{B}\|_s &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|(\mathbb{A} + \mathbb{B})\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v} + \mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \\ &\leq \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| + \|\mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \quad \text{par inégalité triangulaire dans } \mathbb{K}^n \\ &\leq \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} + \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \|\mathbb{A}\|_s + \|\mathbb{B}\|_s. \end{aligned}$$

- Montrons que  $\|\mathbb{A}\mathbb{B}\|_s \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbb{B}\|_s$ ,  $\forall (\mathbb{A}, \mathbb{B}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$ .  
Soient  $\mathbb{A}$  et  $\mathbb{B}$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On a  $\mathbb{A}\mathbb{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  par définition du produit matriciel et

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A}\mathbb{B}\|_s &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|(\mathbb{A}\mathbb{B})\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}(\mathbb{B}\mathbf{v})\|}{\|\mathbf{v}\|} \\ &\leq \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\|_s \|\mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \quad \text{car } \|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{u}\| \quad \forall \mathbf{u} \in \mathbb{K}^n \\ &\leq \|\mathbb{A}\|_s \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbb{B}\|_s. \end{aligned}$$

## EXERCICE 10

Soit  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On note

$$\|\mathbb{A}\|_1 \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{x} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_1}{\|\mathbf{x}\|_1}$$

la norme matricielle subordonnée à la norme vectorielle  $\|\bullet\|_1$ .

**Q. 1** Montrer que

$$\sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_1=1}} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_1 \leq \max_{j \in [1, n]} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}|.$$

□

**R. 1** Soit  $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\|\mathbf{x}\|_1 = 1$ . On a

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_1 &= \sum_{i=1}^n |(\mathbb{A}\mathbf{x})_i| = \sum_{i=1}^n \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} x_j \right| \\ &\leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |A_{i,j} x_j| = \sum_{j=1}^n \left( |x_j| \sum_{i=1}^n |A_{i,j}| \right) \\ &\leq \left( \max_{j \in [1, n]} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}| \right) \sum_{j=1}^n |x_j| = \max_{j \in [1, n]} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}| \quad \text{car } \|\mathbf{x}\|_1 = \sum_{j=1}^n |x_j| = 1. \end{aligned}$$

On obtient donc

$$\sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_1=1}} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_1 \leq \max_{j \in [1, n]} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}|.$$

---

**Q. 2** a. Déterminer un  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{y}\|_1 = 1$  tel que

$$\|\mathbb{A}\mathbf{y}\|_1 = \max_{j \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}|.$$

b. Conclure. □

---

**R. 2** a. Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que

$$\sum_{i=1}^n |A_{i,k}| = \max_{j \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}|.$$

On a

$$\|\mathbb{A}\mathbf{y}\|_1 = \sum_{i=1}^n |(\mathbb{A}\mathbf{y})_i| = \sum_{i=1}^n \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right|.$$

Pour obtenir

$$\sum_{i=1}^n |A_{i,k}| = \sum_{i=1}^n \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right|$$

on prend  $y_j = \delta_{k,j}$ ,  $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , c'est à dire  $\mathbf{y} = \mathbf{e}_k$  le  $k^{\text{ème}}$  vecteur de la base canonique. Dans ce cas on a  $\|\mathbf{y}\|_1 = 1$  et

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A}\mathbf{y}\|_1 &= \|\mathbb{A}\mathbf{e}_k\|_1 = \|\mathbb{A}_{:,k}\|_1 \\ &= \sum_{i=1}^n |A_{i,k}| = \max_{j \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}|. \end{aligned}$$

b. D'après la proposition/définition des normes matricielles subordonnées, on a

$$\|\mathbb{A}\|_1 = \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_1 = 1}} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_1.$$

En utilisant les résultats de **Q.1** et **Q.2**, on obtient

$$\|\mathbb{A}\|_1 = \max_{j \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}|.$$

---

**Q. 3** [Algo] Ecrire une fonction algorithmique, nommée *Norm1*, calculant  $\|\mathbb{A}\|_1$ . □

---

**R. 3** Voici une possibilité de fonction:

---

**Algorithme 1** Fonction **Norm1** permettant de calculer  $\|\mathbb{A}\|_1$

---

**Données :**  $\mathbb{A}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

**Résultat :**  $r$  : le réel  $r = \max_{j \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{i=1}^n |a_{i,j}|$

```
1: Fonction  $r \leftarrow \text{Norm1}(\mathbb{A})$ 
2:    $n \leftarrow$  nb de lignes de  $\mathbb{A}$ 
3:    $r \leftarrow 0$ 
4:   Pour  $j \leftarrow 1$  à  $n$  faire
5:      $S \leftarrow 0$ 
6:     Pour  $i \leftarrow 1$  à  $n$  faire
7:        $S \leftarrow S + |\mathbb{A}(i,j)|$ 
8:     Fin Pour
9:     Si  $r < S$  alors
10:       $r \leftarrow S$ 
11:     Fin Si
12:   Fin Pour
13: Fin Fonction
```

---

## EXERCICE 11

Soit  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On note

$$\|\mathbb{A}\|_\infty \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{x} \neq 0}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_\infty}{\|\mathbf{x}\|_\infty}$$

la norme matricielle subordonnée à la norme vectorielle  $\|\bullet\|_\infty$ .

**Q. 1** Montrer que

$$\sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_\infty = 1}} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_\infty \leq \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

□

**R. 1** Soit  $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\|\mathbf{x}\|_\infty = 1$ . On a

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_\infty &= \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} |(\mathbb{A}\mathbf{x})_i| = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} x_j \right| \\ &\leq \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}| |x_j| \\ &\leq \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}| \quad \text{car } |x_j| \leq \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} |x_i| = \|\mathbf{x}\|_\infty = 1. \end{aligned}$$

On obtient donc

$$\sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_\infty = 1}} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_\infty \leq \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

**Q. 2** a. Déterminer un  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$  tel que

$$\|\mathbb{A}\mathbf{y}\|_\infty = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

b. Conclure. □

**R. 2** a. Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que

$$\sum_{j=1}^n |A_{k,j}| = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

On a, pour tout  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,

$$\|\mathbb{A}\mathbf{y}\|_\infty = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} |(\mathbb{A}\mathbf{y})_i| = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right|.$$

On va construire un vecteur  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ , tel que

$$\max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right| = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|.$$

On sait déjà que, si  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ ,

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|.$$

On va donc construire  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ , de telle sorte que

$$\left| \sum_{j=1}^n A_{k,j} y_j \right| = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|.$$

Il suffit pour cela de prendre,

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad y_j = \begin{cases} \frac{|A_{k,j}|}{A_{k,j}} & \text{si } A_{k,j} \neq 0 \\ 1 & \text{si } A_{k,j} = 0 \end{cases}.$$

et on a bien  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ . On a alors

$$\left| \sum_{j=1}^n A_{k,j} y_j \right| = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}| \quad \text{et} \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|$$

et donc

$$\|\mathbb{A}\mathbf{y}\|_\infty = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}| = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

b. D'après la proposition/définition des normes matricielles subordonnées, on a

$$\|\mathbb{A}\|_\infty = \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_\infty = 1}} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_\infty.$$

En utilisant les résultats de **Q.1** et **Q.2**, on obtient

$$\|\mathbb{A}\|_\infty = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

---

**Q. 3** [Algo] Ecrire une fonction algorithmique, nommée *NormInf*, calculant  $\|A\|_\infty$ . □

---

**R. 3** Voici une possibilité de fonction:

---

**Algorithme 2** Fonction *NormInf* permettant de calculer  $\|A\|_\infty$

---

**Données :**  $A$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

**Résultat :**  $r$  : le réel  $r = \max_{i \in [1, n]} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$

```
1: Fonction  $r \leftarrow \text{NormInf}(A)$ 
2:    $n \leftarrow$  nb de lignes de  $A$ 
3:    $r \leftarrow 0$ 
4:   Pour  $i \leftarrow 1$  à  $n$  faire
5:      $S \leftarrow 0$ 
6:     Pour  $j \leftarrow 1$  à  $n$  faire
7:        $S \leftarrow S + |A(i, j)|$ 
8:     Fin Pour
9:     Si  $r < S$  alors
10:       $r \leftarrow S$ 
11:     Fin Si
12:   Fin Pour
13: Fin Fonction
```

---

## EXERCICE 12

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On note  $B = A^*A$ .

**Q. 1** Soit  $(\lambda, \mathbf{u}) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$  un élément propre de  $B$ .

- a. Montrer que la matrice  $B$  est hermitienne.
- b. Montrer que les valeurs propres de  $B$  sont réelles.
- c. En déduire que

$$\lambda = \frac{\|A\mathbf{u}\|_2^2}{\|\mathbf{u}\|_2^2}.$$

□

---

**R. 1** a. Il faut montrer que  $B = B^*$ . Or on a

$$B^* = (A^*A)^* = A^*(A^*)^* = A^*A = B.$$

b. Comme  $(\lambda, \mathbf{u})$  est un élément propre de  $B$ , on a  $B\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u}$ . On en déduit que

$$\langle B\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \langle \lambda\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \bar{\lambda} \langle \mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \bar{\lambda} \|\mathbf{u}\|_2^2.$$

De plus par propriété du produit scalaire, on a

$$\langle \mathbb{B}\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \langle \mathbf{u}, \mathbb{B}^*\mathbf{u} \rangle.$$

Comme  $\mathbb{B}$  est hermitienne, on obtient

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{B}\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle &= \langle \mathbf{u}, \mathbb{B}\mathbf{u} \rangle \\ &= \langle \mathbf{u}, \lambda\mathbf{u} \rangle = \lambda \langle \mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \lambda \|\mathbf{u}\|_2^2. \end{aligned}$$

On a donc

$$\lambda \|\mathbf{u}\|_2^2 = \bar{\lambda} \|\mathbf{u}\|_2^2$$

et comme  $\|\mathbf{u}\|_2 \neq 0$  ( $\mathbf{u}$  est un vecteur propre) on obtient  $\lambda = \bar{\lambda}$ , c'est à dire  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

c. On a

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{B}\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle &= \langle A^*A\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle \\ &= \langle A\mathbf{u}, A\mathbf{u} \rangle \text{ par propriété du produit scalaire} \\ &= \|A\mathbf{u}\|_2^2. \end{aligned}$$

De plus, on a vu que  $\langle \mathbb{B}\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \lambda \|\mathbf{u}\|_2^2$  avec  $\|\mathbf{u}\|_2 > 0$ . On en déduit alors

$$\lambda = \frac{\|A\mathbf{u}\|_2^2}{\|\mathbf{u}\|_2^2} \geq 0.$$

La matrice  $\mathbb{B}$  étant hermitienne (elle est donc normale), d'après le Théorème de réduction 3.2 page 63, il existe alors une matrice  $\mathbb{U}$  unitaire et une matrice  $\mathbb{D}$  diagonale telle que

$$\mathbb{B} = \mathbb{U}\mathbb{D}\mathbb{U}^*.$$

On note  $(\lambda_i, \mathbf{e}_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  les éléments propres de  $\mathbb{D}$ . Les vecteurs  $\mathbf{e}_i$  sont les vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{C}^n$  et  $\lambda_i = \mathbb{D}_{ii}$ .

**Q. 2** a. Démontrer que les  $(\lambda_i, \mathbf{v}_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  sont les éléments propres de  $\mathbb{B}$  où  $\mathbf{v}_i$  est le  $i$ -ème vecteur colonne de  $\mathbb{U}$ .

b. En déduire que  $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$  est une base orthonormée de  $\mathbb{C}^n$ . □

**R. 2** a. On a  $\mathbb{B} = \mathbb{U}\mathbb{D}\mathbb{U}^*$ . Or  $\mathbb{U}$  est unitaire, donc inversible d'inverse  $\mathbb{U}^*$ . En multipliant à gauche par  $\mathbb{U}^*$  et à droite par  $\mathbb{U}$  on obtient

$$\mathbb{U}^*\mathbb{B}\mathbb{U} = \mathbb{U}^*(\mathbb{U}\mathbb{D}\mathbb{U}^*)\mathbb{U} = (\mathbb{U}^*\mathbb{U})\mathbb{D}(\mathbb{U}^*\mathbb{U}) = \mathbb{D}.$$

On obtient alors

$$\begin{aligned} \mathbb{D}\mathbf{e}_i = \lambda_i\mathbf{e}_i &\iff \mathbb{U}^*\mathbb{B}\mathbb{U}\mathbf{e}_i = \lambda_i\mathbf{e}_i \\ &\iff \mathbb{B}\mathbb{U}\mathbf{e}_i = \lambda_i\mathbb{U}\mathbf{e}_i. \end{aligned}$$

C'est à dire en posant  $\mathbf{v}_i = \mathbb{U}\mathbf{e}_i$  ( $i$ -ème vecteur colonne de  $\mathbb{U}$ ), les éléments propres de  $\mathbb{B}$  sont les  $(\lambda_i, \mathbf{v}_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ . On peut noter que  $\mathbf{v}_i \neq 0$  car  $\mathbb{U}$  est inversible.

b. On a

$$\mathbb{U} = \left( \begin{array}{c|c|c} \mathbf{v}_1 & \dots & \mathbf{v}_n \end{array} \right) \text{ et } \mathbb{U}^* = \left( \begin{array}{c} \mathbf{v}_1^* \\ \mathbf{v}_2^* \\ \vdots \\ \mathbf{v}_n^* \end{array} \right)$$

On a donc

$$U^*U = \begin{pmatrix} \mathbf{v}_1^* \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_1^* \mathbf{v}_2 & \cdots & \mathbf{v}_1^* \mathbf{v}_n \\ \mathbf{v}_2^* \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_2^* \mathbf{v}_2 & \cdots & \mathbf{v}_2^* \mathbf{v}_n \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \mathbf{v}_n^* \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_n^* \mathbf{v}_2 & \cdots & \mathbf{v}_n^* \mathbf{v}_n \end{pmatrix}$$

et donc

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad (U^*U)_{i,j} = \mathbf{v}_i^* \mathbf{v}_j = \langle \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_j \rangle.$$

Comme  $U$  est unitaire, on a  $U^*U = \mathbb{I}$  et donc

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad (U^*U)_{i,j} = \delta_{i,j}.$$

On en déduit alors

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad \langle \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_j \rangle = \delta_{i,j}.$$

$\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$  est donc une base orthonormée de  $\mathbb{C}^n$ .

Soit  $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\|\mathbf{x}\|_2 = 1$  décomposée dans la base  $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ :

$$\exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{C}^n, \quad \text{tels que } \mathbf{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{v}_i.$$

**Q. 3** a. Montrer que

$$\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle = \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = 1.$$

b. Montrer que

$$\sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{v}\|_2 = 1}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|_2^2 \leq \rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A}).$$

c. Déterminer un vecteur  $\mathbf{w} \in \mathbb{C}^n$ , tel que

$$\|\mathbb{A}\mathbf{w}\|_2^2 = \rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A}).$$

d. En déduire que

$$\|\mathbb{A}\|_2 \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{x} \neq 0}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = \sqrt{\rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A})}.$$

□

**R. 3** a. On peut voir que

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{v}_i, \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{v}_j \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \overline{\alpha_i} \alpha_j \langle \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_j \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \overline{\alpha_i} \alpha_i \text{ car } \langle \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_j \rangle = \delta_{i,j} \\ &= \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2. \end{aligned}$$

De plus  $\|\mathbf{x}\|_2^2 = \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle = 1$ .

b. On a

$$\begin{aligned}
\|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_2^2 &= \langle \mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle = \langle \mathbb{A}^* \mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle = \langle \mathbb{B}\mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle \\
&= \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbb{B}\mathbf{v}_i, \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{v}_j \right\rangle \\
&= \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i \mathbf{v}_i, \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{v}_j \right\rangle \\
&= \sum_{i=1}^n \overline{\alpha_i} \lambda_i \sum_{j=1}^n \alpha_j \langle \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_j \rangle \\
&= \sum_{i=1}^n \lambda_i |\alpha_i|^2 \quad \text{car } \lambda_i \in \mathbb{R} \text{ et } \langle \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_j \rangle = \delta_{ij} \\
&\leq \left( \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \lambda_i \right) \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = \rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A}) \quad \text{car } \lambda_i \geq 0 \text{ et } \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 = 1.
\end{aligned}$$

On en déduit alors

$$\sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{v}\|_2 = 1}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|_2^2 \leq \rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A}).$$

c. Pour démontrer que l'on a en fait égalité il suffit de trouver un vecteur la vérifiant, c'est à dire un vecteur  $\mathbf{w} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{w}\|_2 = 1$ , tel que

$$\|\mathbb{A}\mathbf{w}\|_2^2 = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \lambda_i$$

où les  $\lambda_i$  sont positifs ou nuls (valeurs propres de  $\mathbb{B}$ . Pour cela on note  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  l'indice tel que  $\lambda_k = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \lambda_i$ . En choisissant  $\mathbf{w} = \mathbf{v}_k$  (qui est de norme 1) on obtient alors

$$\|\mathbb{A}\mathbf{v}_k\|_2^2 = \langle \mathbb{A}\mathbf{v}_k, \mathbb{A}\mathbf{v}_k \rangle = \langle \mathbb{A}^* \mathbb{A}\mathbf{v}_k, \mathbf{v}_k \rangle = \langle \lambda_k \mathbf{v}_k, \mathbf{v}_k \rangle = \lambda_k = \rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A}).$$

d. D'après la proposition/définition des normes matricielles subordonnées, on a

$$\|\mathbb{A}\|_2 = \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_2 = 1}} \|\mathbb{A}\mathbf{x}\|_2.$$

En utilisant les résultats de **Q.3**, 2. et 3., on obtient

$$\|\mathbb{A}\|_2 = \sqrt{\rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A})}.$$

**Q. 4** a. Montrer que la norme  $\|\bullet\|_2$  est invariante par transformation unitaire :

$$\mathbb{U}\mathbb{U}^* = \mathbb{I} \implies \|\mathbb{A}\|_2 = \|\mathbb{U}\mathbb{A}\|_2 = \|\mathbb{A}\mathbb{U}\|_2 = \|\mathbb{U}^* \mathbb{A}\mathbb{U}\|_2.$$

b. Montrer que si  $\mathbb{A}$  est hermitienne alors

$$\|\mathbb{A}\|_2 = \rho(\mathbb{A}).$$

□

**R. 4** a. Soit  $\mathbb{U} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  unitaire, i.e.

$$\mathbb{U}\mathbb{U}^* = \mathbb{U}^* \mathbb{U} = \mathbb{I}.$$

- Montrons que  $\|\mathbb{A}\|_2 = \|\mathbb{U}\mathbb{A}\|_2$ .  
On a  $\|\mathbb{A}\|_2 = \sqrt{\rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A})}$  et donc

$$\|\mathbb{U}\mathbb{A}\|_2 = \sqrt{\rho((\mathbb{U}\mathbb{A})^* \mathbb{U}\mathbb{A})} = \sqrt{\rho(\mathbb{A}^* (\mathbb{U}^* \mathbb{U}) \mathbb{A})} = \sqrt{\rho(\mathbb{A}^* \mathbb{A})} = \|\mathbb{A}\|_2.$$

- Montrons que  $\|A\|_2 = \|AU\|_2$ .

On a

$$\|AU\|_2 \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{x} \neq 0}} \frac{\|AU\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2}.$$

En posant  $\mathbf{y} = U\mathbf{x}$ , on a  $\mathbf{x} = U^*\mathbf{y}$  car  $U^{-1} = U^*$  ( $U$  étant unitaire). Comme  $U$  est inversible on a

$$\{U^*\mathbf{y}, \forall \mathbf{y} \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}\} = \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$$

$$\sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{x} \neq 0}} \frac{\|AU\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = \sup_{\substack{\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{y} \neq 0}} \frac{\|A\mathbf{y}\|_2}{\|U^*\mathbf{y}\|_2}.$$

De plus, on a

$$\|U^*\mathbf{y}\|_2^2 = \langle U^*\mathbf{y}, U^*\mathbf{y} \rangle = \langle \mathbf{y}, UU^*\mathbf{y} \rangle = \langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle = \|\mathbf{y}\|_2^2$$

et donc  $\|AU\|_2 = \|A\|_2$ .

- Montrons que  $\|A\|_2 = \|U^*AU\|_2$ .

Ceci découle des deux égalités précédentes. En effet,

$$\begin{aligned} \|U^*AU\|_2 &= \|U^*(AU)\|_2 = \|AU\|_2 && \text{car } U^* \text{ unitaire} \\ &= \|A\|_2 && \text{car } U \text{ unitaire} \end{aligned}$$