

PARTIEL DU 15 NOVEMBRE 2023  
durée : 3h00.

Sans documents et sans appareils électroniques  
Le barème est donné à titre indicatif

**EXERCICE 1** (5 points)

Etant donné une norme vectorielle  $\|\bullet\|$  sur  $\mathbb{C}^n$ , on définit l'application  $\|\bullet\|_s : \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{R}^+$  par

$$\|A\|_s \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|A\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \quad (1)$$

**Q. 1** Montrer que  $\|\mathbb{1}\|_s = 1$ . □

**Q. 1** On a immédiatement

$$\|\mathbb{1}\|_s = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|\mathbb{1}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = 1.$$

On note  $\mathcal{B} = \{\mathbf{v} \in \mathbb{C}^n ; \|\mathbf{v}\| \leq 1\}$  la boule unité de  $\mathbb{C}^n$  et  $\mathcal{S} = \{\mathbf{v} \in \mathbb{C}^n ; \|\mathbf{v}\| = 1\}$  la sphère unité de  $\mathbb{C}^n$ .

**Q. 2** a. Montrer que  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{S}$  sont des compacts.

b. Montrer que

$$\|A\|_s = \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|A\mathbf{v}\| \quad (2)$$

c. En déduire que

$$\|A\|_s = \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{B}} \|A\mathbf{v}\| \quad (3)$$

d. En déduire que l'application  $\|\bullet\|_s$  est bien définie sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  i.e.  $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \|A\|_s < +\infty$ .

e. Montrer qu'il existe  $\mathbf{w} \in \mathcal{S}$  tel que  $\|A\|_s = \|A\mathbf{w}\|$ . □

**Q. 2** a. Les ensembles  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{S}$  sont des compacts car image réciproque de l'application continue  $\mathbf{v} \mapsto \|\mathbf{v}\|$  par le fermé borné  $[0, 1]$  (pour la boule) et le singleton  $\{1\}$  (pour la sphère).

b. On a

$$\|\mathbb{A}\|_s = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \left\| \mathbb{A} \frac{\mathbf{v}}{\|\mathbf{v}\|} \right\| = \sup_{\mathbf{u} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{u}\|$$

c. Comme  $\mathcal{S} \subset \mathcal{B}$  on a aussi

$$\sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{B}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \geq \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|. \quad (4)$$

On peut aussi remarquer que

$$\sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{B}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathcal{B} \\ \mathbf{v} \neq 0}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \quad (5)$$

De plus,  $\forall \mathbf{w} \in \mathcal{B} \setminus \{0\}$ , en posant  $\mathbf{u} = \frac{\mathbf{w}}{\|\mathbf{w}\|} \in \mathcal{S}$ , on a  $\mathbf{w} = \|\mathbf{w}\| \mathbf{u}$  et

$$\|\mathbb{A}\mathbf{w}\| = \|\mathbf{w}\| \|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \leq \|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \text{ car } \|\mathbf{w}\| \leq 1.$$

Or on a

$$\|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \leq \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|.$$

et on obtient alors

$$\sup_{\substack{\mathbf{w} \in \mathcal{B} \\ \mathbf{w} \neq 0}} \|\mathbb{A}\mathbf{w}\| \leq \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|.$$

En utilisant (4) et (5), on en déduit

$$\sup_{\mathbf{w} \in \mathcal{B}} \|\mathbb{A}\mathbf{w}\| = \sup_{\mathbf{u} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{u}\|.$$

d. L'application  $\mathbf{v} \mapsto \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|$  est continue donc son sup sur la sphère unité qui est compacte est atteint.

e. Comme  $\mathcal{S}$  est compact et l'application  $\mathbf{v} \mapsto \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|$  est continue, il existe  $\mathbf{w} \in \mathcal{S}$  tel que

$$\|\mathbb{A}\|_s = \sup_{\mathbf{v} \in \mathcal{S}} \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\|.$$

**Q. 3** a. Montrer que  $\forall \mathbf{v} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{v}\|$ .

b. Soit  $\alpha \in \mathbb{C}^*$ . Montrer qu'il existe  $\mathbf{u} \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\|\mathbf{u}\| = |\alpha|$  vérifiant

$$\|\mathbb{A}\mathbf{u}\| = \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{u}\|.$$

□

**Q. 3** a. On a par définition du sup

$$\|\mathbb{A}\|_s = \sup_{\substack{\mathbf{u} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{u} \neq 0}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{u}\|}{\|\mathbf{u}\|} \geq \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|}, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}.$$

et donc

$$\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{v}\|, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}.$$

qui est équivalent à

$$\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| \leq \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{v}\|, \quad \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n.$$

b. D'après la **Q. 2** e., il existe  $\mathbf{w} \in \mathcal{S}$  tel que  $\|\mathbb{A}\|_s = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\|$ . Soit  $\alpha \in \mathbb{K}^*$  et  $\mathbf{u} = \alpha\mathbf{w} \neq 0$ . On a  $\|\mathbf{u}\| = |\alpha|$  et

$$\|\mathbb{A}\|_s = \|\mathbb{A}\mathbf{w}\| = \left\| \mathbb{A} \frac{\mathbf{u}}{\|\mathbf{u}\|} \right\| = \frac{1}{\|\mathbf{u}\|} \|\mathbb{A}\mathbf{u}\| \Leftrightarrow \|\mathbb{A}\|_s \|\mathbf{u}\| = \|\mathbb{A}\mathbf{u}\|$$

**Q. 4** Montrer que  $\|\bullet\|_s$  est une norme matricielle. □

**Q. 4** •  $\|\mathbb{A}\|_s = 0 \Leftrightarrow \mathbb{A}_s = \mathbf{0}$  ?

$\Leftarrow$  trivial.

$\Rightarrow$  Soit  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A}\|_s = 0 &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \implies \|\mathbb{A}\mathbf{v}\| = 0, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{\mathbf{0}\} \\ &\implies \mathbb{A}\mathbf{v} = \mathbf{0}, \forall \mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \setminus \{\mathbf{0}\} \end{aligned}$$

Soit  $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$  la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ . On a alors  $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \mathbb{A}\mathbf{e}_j = \mathbf{0}$  et on en déduit que

$$A_{i,j} = \langle \mathbf{e}_i, \mathbb{A}\mathbf{e}_j \rangle = 0, \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket.$$

et donc  $\mathbb{A} = \mathbf{0}$ .

• Montrons que  $\|\alpha\mathbb{A}\| = |\alpha| \|\mathbb{A}\|, \forall \alpha \in \mathbb{K}, \forall \mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Soient  $\alpha \in \mathbb{K}$  et  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On a  $\alpha\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  (car  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est un espace vectoriel) et

$$\begin{aligned} \|\alpha\mathbb{A}\|_s &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\alpha\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{|\alpha| \|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \text{ car } \|\alpha\mathbf{u}\| = |\alpha| \|\mathbf{u}\| \\ &= |\alpha| \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = |\alpha| \|\mathbb{A}\|_s. \end{aligned}$$

• Montrons que  $\|\mathbb{A} + \mathbb{B}\|_s \leq \|\mathbb{A}\|_s + \|\mathbb{B}\|_s, \forall (\mathbb{A}, \mathbb{B}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$

Soient  $\mathbb{A}$  et  $\mathbb{B}$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On a  $\mathbb{A} + \mathbb{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  car  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est un espace vectoriel et

$$\begin{aligned} \|\mathbb{A} + \mathbb{B}\|_s &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|(\mathbb{A} + \mathbb{B})\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v} + \mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \\ &\leq \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\| + \|\mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \text{ par inégalité triangulaire dans } \mathbb{K}^n \\ &\leq \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{A}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} + \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq \mathbf{0}}} \frac{\|\mathbb{B}\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \|\mathbb{A}\|_s + \|\mathbb{B}\|_s. \end{aligned}$$

- Montrons que  $\|AB\|_s \leq \|A\|_s \|B\|_s$ ,  $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$ .  
Soient  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On a  $AB \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  par définition du produit matriciel et

$$\begin{aligned} \|AB\|_s &= \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|(AB)\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|A(B\mathbf{v})\|}{\|\mathbf{v}\|} \\ &\leq \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|A\|_s \|B\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} \quad \text{car } \|A\mathbf{u}\| \leq \|A\|_s \|\mathbf{u}\| \quad \forall \mathbf{u} \in \mathbb{K}^n \\ &\leq \|A\|_s \sup_{\substack{\mathbf{v} \in \mathbb{K}^n \\ \mathbf{v} \neq 0}} \frac{\|B\mathbf{v}\|}{\|\mathbf{v}\|} = \|A\|_s \|B\|_s. \end{aligned}$$

## EXERCICE 2 (2.5 points)

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On note

$$\|A\|_\infty \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \mathbf{x} \neq 0}} \frac{\|A\mathbf{x}\|_\infty}{\|\mathbf{x}\|_\infty}$$

la norme matricielle subordonnée à la norme vectorielle  $\|\bullet\|_\infty$ .

**Q. 1** Montrer que

$$\sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_\infty = 1}} \|A\mathbf{x}\|_\infty \leq \max_{i \in [1, n]} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

□

**Q. 1** Soit  $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\|\mathbf{x}\|_\infty = 1$ . On a

$$\begin{aligned} \|A\mathbf{x}\|_\infty &= \max_{i \in [1, n]} |(A\mathbf{x})_i| = \max_{i \in [1, n]} \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} x_j \right| \\ &\leq \max_{i \in [1, n]} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}| |x_j| \\ &\leq \max_{i \in [1, n]} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}| \quad \text{car } |x_j| \leq \max_{i \in [1, n]} |x_i| = \|\mathbf{x}\|_\infty = 1. \end{aligned}$$

On obtient donc

$$\sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_\infty = 1}} \|A\mathbf{x}\|_\infty \leq \max_{i \in [1, n]} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

**Q. 2** a. Déterminer un  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$  tel que

$$\|\mathbf{A}\mathbf{y}\|_\infty = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

b. Conclure. □

---

**Q. 2** a. Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que

$$\sum_{j=1}^n |A_{k,j}| = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

On a, pour tout  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,

$$\|\mathbf{A}\mathbf{y}\|_\infty = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} |(\mathbf{A}\mathbf{y})_i| = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right|.$$

On va construire un vecteur  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ , tel que

$$\max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right| = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|.$$

On sait déjà que, si  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ ,

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|.$$

On va donc construire  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ ,  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ , de telle sorte que

$$\left| \sum_{j=1}^n A_{k,j} y_j \right| = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|.$$

Il suffit pour celà de prendre,

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, y_j = \begin{cases} \frac{|A_{k,j}|}{A_{k,j}} & \text{si } A_{k,j} \neq 0 \\ 1 & \text{si } A_{k,j} = 0 \end{cases}.$$

et on a bien  $\|\mathbf{y}\|_\infty = 1$ . On a alors

$$\left| \sum_{j=1}^n A_{k,j} y_j \right| = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}| \quad \text{et} \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \left| \sum_{j=1}^n A_{i,j} y_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |A_{k,j}|$$

et donc

$$\|\mathbf{A}\mathbf{y}\|_\infty = \sum_{j=1}^n |A_{k,j}| = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

b. D'après la proposition/définition des normes matricielles subordonnées, on a

$$\|A\|_\infty = \sup_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\ \|\mathbf{x}\|_\infty = 1}} \|A\mathbf{x}\|_\infty.$$

En utilisant les résultats de **Q.1** et **Q.2**, on obtient

$$\|A\|_\infty = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |A_{i,j}|.$$

---

**Q. 3** [Algo] Ecrire une fonction algorithmique, nommée *NormInf*, calculant  $\|A\|_\infty$ . □

---

**Q. 3** Voici une possibilité de fonction:

---

**Algorithme 1** Fonction *NORMINF* permettant de calculer  $\|A\|_\infty$

---

**Données :**  $A$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

**Résultat :**  $r$  : le réel  $r = \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$

```
1: Fonction  $r \leftarrow \text{NORMINF} ( A )$ 
2:    $n \leftarrow$  nb de lignes de A
3:    $r \leftarrow 0$ 
4:   Pour  $i \leftarrow 1$  à  $n$  faire
5:      $S \leftarrow 0$ 
6:     Pour  $j \leftarrow 1$  à  $n$  faire
7:        $S \leftarrow S + |A(i, j)|$ 
8:     Fin Pour
9:     Si  $r < S$  alors
10:       $r \leftarrow S$ 
11:     Fin Si
12:   Fin Pour
13: Fin Fonction
```

---

### EXERCICE 3 (15 points)

**Q. 1** [Algo] Soit  $\Phi : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  et  $\mathbf{x}^{[0]} \in \mathbb{C}^n$ . On définit la suite

$$\mathbf{x}^{[k+1]} = \Phi(\mathbf{x}^{[k]}), \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Proposer une fonction algorithmique *FIXPTVEC* permettant de retourner une approximation de  $\boldsymbol{\alpha} = \lim_{k \rightarrow +\infty} \mathbf{x}^{[k]}$  quand la suite converge, et de s'arrêter lorsque la suite diverge. □

---

**Q. 1** Une fonction possible est

---

**Algorithme 2** Méthode de point fixe vectorielle

---

**Données :**

- $\Phi$  :  $\Phi : \mathbb{K}^N \longrightarrow \mathbb{K}^N$ ,
- $\mathbf{x0}$  : donnée initiale,  $\mathbf{x0} \in \mathbb{K}^N$ ,
- tol : la tolérance,  $\text{tol} \in \mathbb{R}^+$ ,
- kmax : nombre maximum d'itérations,  $\text{kmax} \in \mathbb{N}^*$

**Résultat :**

$\alpha_{\text{tol}}$  : un réel tel que  $\|\Phi(\alpha_{\text{tol}}) - \alpha_{\text{tol}}\| \leq \text{tol}$

1: **Fonction**  $\alpha_{\text{tol}} \leftarrow \text{PTFIXEVEC}(\Phi, \mathbf{x0}, \text{tol}, \text{kmax})$

2:  $k \leftarrow 0, \alpha_{\text{tol}} \leftarrow \emptyset$

3:  $\mathbf{x} \leftarrow \mathbf{x0}, \mathbf{fx} \leftarrow \Phi(\mathbf{x0}),$

4:  $\text{err} \leftarrow \|\mathbf{fx} - \mathbf{x}\|$

▷ ou  $\frac{\|\mathbf{fx} - \mathbf{x}\|}{\|\mathbf{x}\| + 1}$

5: **Tantque**  $\text{err} > \text{tol}$  et  $k \leq \text{kmax}$  **faire**

6:  $k \leftarrow k + 1$

7:  $\mathbf{x} \leftarrow \mathbf{fx}$

8:  $\mathbf{fx} \leftarrow \Phi(\mathbf{x})$

9:  $\text{err} \leftarrow \|\mathbf{fx} - \mathbf{x}\|$

▷ ou  $\frac{\|\mathbf{fx} - \mathbf{x}\|}{\|\mathbf{x}\| + 1}$

10: **Fin Tantque**

11: **Si**  $\text{err} \leq \text{tol}$  **alors**

12:  $\alpha_{\text{tol}} \leftarrow \mathbf{x}$

13: **Fin Si**

14: **Fin Fonction**

---

Soit  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  une matrice hermitienne inversible et  $\mathbf{b} \in \mathbb{C}^n$ . L'objectif de cet exercice est de déterminer une méthode de point fixe vectoriel pour la recherche de la racine de  $\mathbf{f}(\mathbf{x}) \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}$ . On décompose la matrice  $\mathbb{A}$  en  $\mathbb{A} = \mathbb{M} - \mathbb{N}$  où  $\mathbb{M}$  est inversible. On note  $\mathbb{B} = \mathbb{I} - \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}$ .

**Q. 2** Montrer que la matrice  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  est hermitienne. □

---

**Q. 2** On a

$$\begin{aligned}(\mathbb{M}^* + \mathbb{N})^* &= \mathbb{M} + \mathbb{N}^* \\ &= \mathbb{A} + \mathbb{N} + \mathbb{N}^* = \mathbb{A}^* + \mathbb{N} + \mathbb{N}^* \quad \text{car } \mathbb{A} \text{ est hermitienne} \\ &= \mathbb{M}^* + \mathbb{N}.\end{aligned}$$

La matrice  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  est donc hermitienne.

---

On rappelle la définition du produit scalaire dans  $\mathbb{C}^n$ :

$$\forall (\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n, \quad \langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle \stackrel{\text{def}}{=} (\mathbf{u}^*)\mathbf{v}.$$

Dans ce qui suit, on suppose la matrice hermitienne  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  définie positive.

**Q. 3** Soit  $\mathbf{x}$  un vecteur quelconque de  $\mathbb{C}^n$  et  $\mathbf{y} = \mathbb{B}\mathbf{x}$ .

a. Montrer que

$$\langle \mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle - \langle \mathbf{y}, \mathbb{A}\mathbf{y} \rangle = \langle \mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle + \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle - \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle \quad (6)$$

et

$$\mathbf{x} - \mathbf{y} = \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}. \quad (7)$$

b. En déduire que

$$\langle \mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle - \langle \mathbf{y}, \mathbb{A}\mathbf{y} \rangle = \langle (\mathbf{x} - \mathbf{y}), (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \rangle. \quad (8)$$

□

**Q. 3** a. On a  $\mathbf{y} = \mathbb{B}\mathbf{x}$  avec  $\mathbb{B} = \mathbb{I} - \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}$  ce qui donne

$$\mathbf{x} - \mathbf{y} = \mathbf{x} - \mathbb{B}\mathbf{x} = (\mathbb{I} - \mathbb{B})\mathbf{x} = \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}.$$

L'équation (7) est donc démontrée. Pour prouver (6), on note que

$$\mathbf{y} = \mathbf{x} - \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}$$

et donc

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{y}, \mathbb{A}\mathbf{y} \rangle &= \langle \mathbf{x} - \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}(\mathbf{x} - \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}) \rangle \\ &= \langle \mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle - \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle - \langle \mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle + \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle. \end{aligned}$$

On en déduit immédiatement (6).

b. En utilisant (7), on obtient

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{x} - \mathbf{y}, (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \rangle &= \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle \\ &= \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, (\mathbb{M} + \mathbb{N}^*)\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle \quad \text{car } \mathbb{M}^* + \mathbb{N} \text{ hermitienne} \\ &= \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, (\mathbb{M} + \mathbb{M}^* - \mathbb{A}^*)\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle \quad \text{car } \mathbb{N} = \mathbb{M} - \mathbb{A} \\ &= \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle + \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{M}^*\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle - \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle \quad \text{car } \mathbb{A} \text{ hermitienne} \end{aligned}$$

Or, par propriété du produit scalaire, on a

$$\langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{M}^*\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle = \langle \mathbb{M}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle = \langle \mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle = \langle \mathbf{x}, \mathbb{A}^*\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle.$$

Comme  $\mathbb{A}$  est hermitienne, on obtient

$$\langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{M}^*\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle = \langle \mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle.$$

On abouti alors à

$$\langle \mathbf{x} - \mathbf{y}, (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \rangle = \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbf{x} \rangle + \langle \mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle - \langle \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x}, \mathbb{A}\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{x} \rangle.$$

L'équation (8) est obtenue en utilisant (6).

---

**Q. 4** Montrer que si la matrice hermitienne  $\mathbb{A}$  est définie positive alors  $\rho(\mathbb{B}) < 1$ . □

---

**Q. 4** On veut démontrer que sous les hypothèses  $\mathbb{A}$  hermitienne définie positive et  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  (hermitienne) définie positive on a  $\rho(\mathbb{B}) < 1$ , c'est à dire que pour tout élément propre  $(\lambda, \mathbf{u})$  de  $\mathbb{B}$  alors  $|\lambda| < 1$ .

Soit  $(\lambda, \mathbf{u}) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$  un élément propre de  $\mathbb{B}$ . On a  $\mathbb{B}\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u}$ . En prenant  $\mathbf{x} = \mathbf{u}$  dans Q.3, on a  $\mathbf{y} = \mathbb{B}\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u}$  et donc  $\mathbf{x} - \mathbf{y} = (1 - \lambda)\mathbf{u}$ . De (8) on obtient

$$\langle \mathbf{u}, \mathbb{A}\mathbf{u} \rangle - \langle \lambda\mathbf{u}, \lambda\mathbb{A}\mathbf{u} \rangle = \langle (1 - \lambda)\mathbf{u}, (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})((1 - \lambda)\mathbf{u}) \rangle$$

c'est à dire

$$(1 - |\lambda|^2) \langle \mathbf{u}, \mathbb{A}\mathbf{u} \rangle = |1 - \lambda|^2 \langle \mathbf{u}, (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})\mathbf{u} \rangle. \quad (9)$$

Comme par hypothèse, la matrice  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  (hermitienne) est définie positive et  $\mathbf{u} \neq 0$ , on obtient

$$\langle \mathbf{u}, (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})\mathbf{u} \rangle > 0$$

et donc on déduit de (9) que

$$(1 - |\lambda|^2) \langle \mathbf{u}, \mathbb{A}\mathbf{u} \rangle \geq 0.$$

Comme  $\mathbb{A}$  hermitienne définie positive et  $\mathbf{u} \neq 0$ , on déduit de (9) que  $1 - |\lambda|^2 \geq 0$  et donc  $|\lambda| \leq 1$ . On va démontrer par l'absurde que  $|\lambda| \neq 1$ . On suppose  $|\lambda| = 1$ , de (9) on déduit

$$|1 - \lambda|^2 \langle \mathbf{u}, (\mathbb{M}^* + \mathbb{N})\mathbf{u} \rangle = 0.$$

Comme par hypothèse, la matrice  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  (hermitienne) est définie positive et  $\mathbf{u} \neq 0$ , on obtient  $|1 - \lambda|^2 = 0$ , c'est à dire  $\lambda = 1$ . Or dans ce cas on a

$$\mathbf{y} = \mathbb{B}\mathbf{x} = \mathbb{B}\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u} = \mathbf{u}.$$

L'équation (7) donne alors

$$0 = \mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}\mathbf{u}.$$

Comme  $\mathbf{u} \neq 0$ , et que  $\mathbb{M}^{-1}\mathbb{A}$  est inversible, l'équation ci-dessus est impossible, donc  $|\lambda| \neq 1$ .

---

**Application:** Soit  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  une matrice hermitienne définie positive et  $\mathbf{b} \in \mathbb{C}^n$ . On note  $\mathbb{M} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  la matrice triangulaire supérieure de composantes

$$M_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{si } i > j \\ A_{i,j} & \text{sinon} \end{cases}$$

et  $\mathbb{N} = \mathbb{M} - \mathbb{A}$ .

**Q. 5** a. Démontrer que les valeurs propres de  $\mathbb{A}$  sont dans  $\mathbb{R}^{+*}$ .

b. En déduire que  $\mathbb{A}$  est inversible.

- c. Montrer que,  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $A_{i,i} \in \mathbb{R}^{+*}$ .
- d. En déduire que la matrice  $\mathbb{M}$  est inversible.

□

**Q. 5** a. Soit  $(\lambda, \mathbf{u}) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$  un élément propre de  $\mathbb{A}$ : on a

$$\mathbb{A}\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u}$$

et, on en déduit

$$\langle \mathbb{A}\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \langle \lambda\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle = \bar{\lambda} \|\mathbf{u}\|_2^2.$$

De plus, on a

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle &= \langle \mathbf{u}, \mathbb{A}^*\mathbf{u} \rangle && \text{par propriété du produit scalaire} \\ &= \langle \mathbf{u}, \mathbb{A}\mathbf{u} \rangle && \text{car la matrice est hermitienne} \\ &= \langle \mathbf{u}, \lambda\mathbf{u} \rangle = \lambda \|\mathbf{u}\|_2^2. \end{aligned}$$

Comme  $\mathbf{u} \neq 0$ , on en déduit  $\lambda = \bar{\lambda}$ , c'est à dire  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

La matrice hermitienne  $\mathbb{A}$  étant définie positive et  $\mathbf{u}$  étant non nul, on obtient

$$\langle \mathbb{A}\mathbf{u}, \mathbf{u} \rangle > 0$$

et donc  $\lambda > 0$ .

- b. La matrice  $\mathbb{A}$  est inversible car toutes ses valeurs propres sont nulles.
- c. Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . On note  $\mathbf{e}_i$  le  $i$ -ème vecteur de la base canonique. On a alors

$$\langle \mathbb{A}\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_i \rangle = (\mathbb{A}\mathbf{e}_i)^* \mathbf{e}_i = \overline{A_{i,i}}.$$

Comme la matrice  $\mathbb{A}$  est hermitienne, on a aussi

$$\langle \mathbb{A}\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_i \rangle = \langle \mathbf{e}_i, \mathbb{A}\mathbf{e}_i \rangle = A_{i,i}$$

et donc  $A_{i,i} \in \mathbb{R}$ . La matrice  $\mathbb{A}$  étant aussi définie positive, on en déduit  $A_{i,i} > 0$  car  $\mathbf{e}_i \neq \mathbf{0}$ .

- d. La matrice  $\mathbb{M}$  est triangulaire supérieure: pour qu'elle soit inversible il faut et il suffit que ses éléments diagonaux soient tous non nuls. Or, on a  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $M_{i,i} = A_{i,i} > 0$ .

**Q. 6** a. [Algo] Ecrire la fonction algorithmique *SPLIT* permettant de retourner les matrices  $\mathbb{M}$  et  $\mathbb{N}$  à partir de  $\mathbb{A}$ .

b. Expliquer comment résoudre le système  $\mathbb{M}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ .

c. [Algo] Ecrire la fonction algorithmique *SOLVETRIUP* permettant de résoudre le système  $\mathbb{M}\mathbf{x} = \mathbf{b}$  avec  $\mathbf{b}$  donné dans  $\mathbb{C}^n$ .

□

---

**Q. 6** a. Voici un exemple de fonction

---

**Algorithme 3** Initialisation des matrices  $\mathbb{M}$  et  $\mathbb{N}$  telles que  $\mathbb{M}$  corresponde à la matrice triangulaire supérieure de  $\mathbb{A}$  et  $\mathbb{N} = \mathbb{M} - \mathbb{A}$ .

---

**Données :**

$\mathbb{A}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$

**Résultat :**

$\mathbb{M}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,

$\mathbb{N}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,

```
1: Fonction [ $\mathbb{M}, \mathbb{N}$ ]  $\leftarrow$  SPLIT (  $\mathbb{A}$  )
2:    $n \leftarrow$  nb de lignes de  $\mathbb{A}$ 
3:    $\mathbb{M} \leftarrow \mathbb{O}_n$ ,  $\mathbb{N} \leftarrow \mathbb{O}_n$ 
4:   Pour  $i \leftarrow 1$  à  $n$  faire
5:     Pour  $j \leftarrow i$  à  $n$  faire
6:        $\mathbb{M}(i, j) \leftarrow \mathbb{A}(i, j)$ 
7:     Fin Pour
8:     Pour  $j \leftarrow 1$  à  $i - 1$  faire
9:        $\mathbb{N}(i, j) \leftarrow -\mathbb{A}(i, j)$ 
10:    Fin Pour
11:  Fin Pour
12: Fin Fonction
```

---

b. On remarque que l'on peut calculer successivement  $x_n, x_{n-1}, \dots, x_1$ , car il est possible de calculer  $x_i$  si on connaît  $x_{i+1}, \dots, x_n$  : c'est la **méthode de montée**. En effet, on a

$$(\mathbb{M}\mathbf{x})_i = b_i, \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket.$$

et donc, par définition d'un produit matrice-vecteur,

$$\sum_{j=1}^n A_{i,j}x_j = b_i, \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket.$$

Comme  $\mathbb{M}$  est une matrice triangulaire supérieure, on a  $M_{i,j} = 0$  si  $j < i$ . Ceci donne alors pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$\begin{aligned} b_i &= \sum_{j=1}^{i-1} \underbrace{M_{i,j}}_{=0} x_j + M_{i,i}x_i + \sum_{j=i+1}^n M_{i,j}x_j \\ &= M_{i,i}x_i + \sum_{j=i+1}^n M_{i,j}x_j \end{aligned}$$

De plus, ses éléments diagonaux sont tous non nuls. On obtient alors  $x_i$  en fonction des  $x_{i+1}, \dots, x_n$ :

$$x_i = \frac{1}{M_{i,i}} \left( b_i - \sum_{j=i+1}^n M_{i,j}x_j \right), \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket. \quad (10)$$

c. Une fonction possible est

---

**Algorithme 4** Fonction SOLVETRIUP permettant de résoudre le système linéaire triangulaire supérieur inversible

$$\mathbb{M}\mathbf{x} = \mathbf{b}.$$

---

**Données :**  $\mathbb{M}$  : matrice triangulaire de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  supérieure inversible.

$\mathbf{b}$  : vecteur de  $\mathbb{R}^n$ .

**Résultat :**  $\mathbf{x}$  : vecteur de  $\mathbb{R}^n$ .

---

```

1: Fonction  $\mathbf{x} \leftarrow \text{SOLVETRIUP} (\mathbb{M}, \mathbf{b})$ 
2:   Pour  $i \leftarrow n$  à 1 faire(pas de -1)
3:      $S \leftarrow 0$ 
4:     Pour  $j \leftarrow i + 1$  à  $n$  faire
5:        $S \leftarrow S + M(i, j) * x(j)$ 
6:     Fin Pour
7:      $x(i) \leftarrow (b(i) - S)/M(i, i)$ 
8:   Fin Pour
9: Fin Fonction

```

---

On définit la fonction  $\Phi$  par

$$\Phi(\mathbf{x}) \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{M}^{-1}(\mathbb{N}\mathbf{x} + \mathbf{b}), \quad \forall \mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$$

Soit  $\mathbf{x}^{[0]} \in \mathbb{C}^n$ , on définit la suite  $(\mathbf{x}^{[k]})_{k \in \mathbb{N}}$  par

$$\mathbf{x}^{[k+1]} = \Phi(\mathbf{x}^{[k]}), \quad k \in \mathbb{N}.$$

On a vu en Q.1 que la matrice  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  est hermitienne. On suppose qu'elle est aussi définie positive.

**Q. 7** a. Montrer que  $\Phi$  admet un unique point fixe dans  $\mathbb{C}^n$  et que ce point fixe est  $\boldsymbol{\alpha} \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}$ .

b. On pose  $\mathbf{e}^{[k]} = \mathbf{x}^{[k]} - \boldsymbol{\alpha}$ . Démontrer que

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \mathbf{e}^{[k+1]} = \mathbb{B}^{k+1}\mathbf{e}^{[0]}, \quad \text{avec } \mathbb{B} = \mathbb{M}^{-1}\mathbb{N}.$$

c. En déduire que la suite  $(\mathbf{x}^{[k]})_{k \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\boldsymbol{\alpha}$ .

□

---

**Q. 7** a. On a

$$\begin{aligned}
\Phi(\boldsymbol{\alpha}) = \boldsymbol{\alpha} &\Leftrightarrow \mathbb{M}^{-1}(\mathbb{N}\boldsymbol{\alpha} + \mathbf{b}) = \boldsymbol{\alpha} \\
&\Leftrightarrow \mathbb{N}\boldsymbol{\alpha} + \mathbf{b} = \mathbb{M}\boldsymbol{\alpha} \\
&\Leftrightarrow (\mathbb{M} - \mathbb{N})\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b} \\
&\Leftrightarrow \mathbb{A}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b}.
\end{aligned}$$

Comme  $\mathbb{A}$  est inversible, il existe un unique  $\boldsymbol{\alpha} \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\mathbb{A}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b}$  et on a  $\boldsymbol{\alpha} = \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}$ . Par les relations d'équivalence précédentes,  $\boldsymbol{\alpha}$  est l'unique point fixe de  $\Phi$ .

b. On a

$$\begin{aligned} \mathbf{e}^{[k+1]} &= \mathbf{x}^{[k+1]} - \boldsymbol{\alpha} = \Phi(\mathbf{x}^{[k]}) - \Phi(\boldsymbol{\alpha}) \\ &= \mathbb{M}^{-1}(\mathbb{N}\mathbf{x}^{[k]} + \mathbf{b}) - \mathbb{M}^{-1}(\mathbb{N}\boldsymbol{\alpha} + \mathbf{b}) \\ &= \mathbb{M}^{-1}\mathbb{N}(\mathbf{x}^{[k]} - \boldsymbol{\alpha}) \\ &= \mathbb{B}\mathbf{e}^{[k]}. \end{aligned}$$

Par récurrence immédiate, on a

$$\mathbf{e}^{[k+1]} = \mathbb{B}^{k+1}\mathbf{e}^{[0]}.$$

c. La suite  $(\mathbf{x}^{[k]})_{k \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\boldsymbol{\alpha}$  si et seulement si la suite  $(\mathbf{e}^{[k]})_{k \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\mathbf{0}$ , c'est à dire si et seulement si  $\rho(\mathbb{B}) < 1$ .

Or par hypothèse,

- la matrice  $\mathbb{A}$  est hermitienne définie positive (par hyp.),
- $\mathbb{A} = \mathbb{M} - \mathbb{N}$  avec  $\mathbb{M}$  inversible (par hyp.),
- la matrice  $\mathbb{M}^* + \mathbb{N}$  est hermitienne (voir **Q.1**) définie positive (par hyp.)

et donc d'après **Q.3**,  $\rho(\mathbb{B}) < 1$ .

### Q. 8 [Algo]

- Ecrire une fonction algorithmique, nommée **NXPB**, permettant de calculer  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$  donné par  $\mathbf{y} = \mathbb{N}\mathbf{x} + \mathbf{b}$  sachant que le produit matrice/vecteur n'est pas disponible dans notre langage algorithmique et que l'on veut minimiser le nombre d'opérations (i.e. tenir compte de la structure de la matrice  $\mathbb{N}$ ).*
- Ecrire une fonction algorithmique, nommée **PHI**, permettant de calculer  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$  donné par  $\mathbf{y} = \Phi(\mathbf{x})$  sachant que l'inverse d'une matrice n'est pas disponible dans notre langage algorithmique.*
- Ecrire une fonction algorithmique, nommée **PTFIXESOLVELS**, permettant de retourner une approximation de la solution de  $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$  en utilisant l'algorithme du point fixe vectoriel et ce qui précède.*

□

Q. 8 a. Voici un exemple de fonction

---

**Algorithme 5** calcul  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$  donné par  $\mathbf{y} = \mathbb{N}\mathbf{x} + \mathbf{b}$ .

---

**Données :**

- $\mathbb{N}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  telle que  
 $N_{i,j} = 0$ , si  $i \leq j$
- $\mathbf{x}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$
- $\mathbf{b}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$

**Résultat :**

- $\mathbf{y}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$

```
1: Fonction  $\mathbf{y} \leftarrow \text{NXPB}(\mathbb{N}, \mathbf{x}, \mathbf{b})$ 
2:    $n \leftarrow$  nb de lignes de  $\mathbb{N}$ 
3:   Pour  $i \leftarrow 1$  à  $n$  faire
4:      $S \leftarrow 0$ 
5:     Pour  $j \leftarrow 1$  à  $i - 1$  faire
6:        $S \leftarrow S + \mathbb{N}(i, j) * \mathbf{x}(j)$ 
7:     Fin Pour
8:      $\mathbf{y}(i) \leftarrow S + \mathbf{b}(i)$ 
9:   Fin Pour
10: Fin Fonction
```

---

b. Calculer  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$  donné par  $\mathbf{y} = \Phi(\mathbf{x})$  revient à résoudre le système triangulaire supérieur

$$\mathbb{M}\mathbf{y} = \mathbb{N}\mathbf{x} + \mathbf{b}$$

On a donc

$$\mathbf{y} \leftarrow \text{SOLVETRIUP}(\mathbb{M}, \text{NXPB}(\mathbb{N}, \mathbf{x}, \mathbf{b}))$$

---

**Algorithme 6** calcul  $\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$  donné par  $\mathbf{y} = \Phi(\mathbf{x})$ .

---

**Données :**

- $\mathbb{M}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$
- $\mathbb{N}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$
- $\mathbf{b}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$
- $\mathbf{x}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$

**Résultat :**

- $\mathbf{y}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$

```
1: Fonction  $\mathbf{y} \leftarrow \text{PHI}(\mathbb{M}, \mathbb{N}, \mathbf{b}, \mathbf{x})$ 
2:    $\mathbf{z} \leftarrow \text{NXPB}(\mathbb{N}, \mathbf{x}, \mathbf{b})$ 
3:    $\mathbf{y} \leftarrow \text{SOLVETRIUP}(\mathbb{M}, \mathbf{z})$ 
4: Fin Fonction
```

---

c. Voici un exemple de fonction

---

**Algorithme 7** calcul de la solution du système linéaire  $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$  en utilisant l'algorithme du point fixe vectoriel.

---

**Données :**

- $\mathbb{A}$  : matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  hermitienne définie positive  
vérifiant certaines hypothèses
- $\mathbf{b}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$
- $\mathbf{x0}$  : donnée initiale,  $\mathbf{x0} \in \mathbb{C}^n$ , (voir **FIXPTVEC** )
- tol : la tolérance,  $\text{tol} \in \mathbb{R}^+$ , (voir **FIXPTVEC** )
- kmax : nombre maximum d'itérations,  $\text{kmax} \in \mathbb{N}^*$  (voir **FIXPTVEC** )

**Résultat :**

$\mathbf{x}$  : vecteur de  $\mathbb{C}^n$

- 1: **Fonction**  $\mathbf{x} \leftarrow \text{PTFIXESOLVELS} ( \mathbb{A}, \mathbf{b}, \mathbf{x0}, \text{tol}, \text{kmax} )$
  - 2:  $[\mathbb{M}, \mathbb{N}] \leftarrow \text{SPLIT}(\mathbb{A})$
  - 3:  $\mathbf{P} \leftarrow ( \mathbf{x} \mapsto \text{PHI}(\mathbb{M}, \mathbb{N}, \mathbf{b}, \mathbf{x}) )$   $\triangleright \mathbf{P} : \mathbb{C}^n \longrightarrow \mathbb{C}^n$
  - 4:  $\mathbf{x} \leftarrow \text{FIXPTVEC}(\mathbf{P}, \mathbf{x0}, \text{tol}, \text{kmax})$
  - 5: **Fin Fonction**
- 

On aurait pu aussi écrire

- 1: **Fonction**  $\mathbf{x} \leftarrow \text{PTFIXESOLVELS} ( \mathbb{A}, \mathbf{b}, \mathbf{x0}, \text{tol}, \text{kmax} )$
- 2:  $[\mathbb{M}, \mathbb{N}] \leftarrow \text{SPLIT}(\mathbb{A})$
- 3:  $\mathbf{P} \leftarrow ( \mathbf{x} \mapsto \text{SOLVETRIUP}(\mathbb{M}, \text{NXPB}(\mathbb{N}, \mathbf{x}, \mathbf{b})) )$   $\triangleright \mathbf{P} : \mathbb{C}^n \longrightarrow \mathbb{C}^n$
- 4:  $\mathbf{x} \leftarrow \text{FIXPTVEC}(\mathbf{P}, \mathbf{x0}, \text{tol}, \text{kmax})$
- 5: **Fin Fonction**

ou encore

- 1: **Fonction**  $\mathbf{x} \leftarrow \text{PTFIXESOLVELS} ( \mathbb{A}, \mathbf{b}, \mathbf{x0}, \text{tol}, \text{kmax} )$
  - 2:  $[\mathbb{M}, \mathbb{N}] \leftarrow \text{SPLIT}(\mathbb{A})$
  - 3:  $\mathbf{x} \leftarrow \text{FIXPTVEC}( \mathbf{x} \mapsto \text{SOLVETRIUP}(\mathbb{M}, \text{NXPB}(\mathbb{N}, \mathbf{x}, \mathbf{b})), \mathbf{x0}, \text{tol}, \text{kmax} )$
  - 4: **Fin Fonction**
-