

# Différences finies 2D avec Matlab/Octave

## Prémises au TP 5

Sup'Galilée, Ingénieurs MACS, 2ème année

François Cuvelier

Laboratoire d'Analyse Géométrie et Applications  
Institut Galilée  
Université Paris XIII.

03/12/2024

Prérequis : avoir étudié l'introduction sur les matrices creuses du TP 5.

```
>> exo01.bench_Assemble
n= 100, d= 20, full: 0.004 (s) - sparse: 0.005 (s) - ratio 0.85
n= 100, d= 40, full: 0.009 (s) - sparse: 0.003 (s) - ratio 3.00
n= 100, d= 60, full: 0.014 (s) - sparse: 0.009 (s) - ratio 1.57
n= 100, d= 80, full: 0.016 (s) - sparse: 0.009 (s) - ratio 1.91
n= 200, d= 20, full: 0.011 (s) - sparse: 0.004 (s) - ratio 2.63
n= 200, d= 40, full: 0.022 (s) - sparse: 0.006 (s) - ratio 3.78
n= 200, d= 60, full: 0.035 (s) - sparse: 0.011 (s) - ratio 3.09
n= 200, d= 80, full: 0.046 (s) - sparse: 0.017 (s) - ratio 2.78
n= 300, d= 20, full: 0.022 (s) - sparse: 0.010 (s) - ratio 2.27
n= 300, d= 40, full: 0.045 (s) - sparse: 0.009 (s) - ratio 4.92
n= 300, d= 60, full: 0.069 (s) - sparse: 0.018 (s) - ratio 3.75
n= 300, d= 80, full: 0.092 (s) - sparse: 0.028 (s) - ratio 3.34
n= 400, d= 20, full: 0.035 (s) - sparse: 0.017 (s) - ratio 2.07
n= 400, d= 40, full: 0.074 (s) - sparse: 0.012 (s) - ratio 6.06
n= 400, d= 60, full: 0.112 (s) - sparse: 0.024 (s) - ratio 4.59
n= 400, d= 80, full: 0.151 (s) - sparse: 0.039 (s) - ratio 3.82
>> % avec Matlab
```

Matlab : [Assemble](#) , full et sparse

```
>> exo01.bench_Assemble02
n= 1000, d= 200, sparse: 0.526 (s) - sparse vec.: 0.042 (s) - ratio 12.57
n= 1000, d= 400, sparse: 2.059 (s) - sparse vec.: 0.071 (s) - ratio 29.12
n= 1000, d= 600, sparse: 4.783 (s) - sparse vec.: 0.105 (s) - ratio 45.65
n= 2000, d= 200, sparse: 1.028 (s) - sparse vec.: 0.066 (s) - ratio 15.60
n= 2000, d= 400, sparse: 4.277 (s) - sparse vec.: 0.182 (s) - ratio 23.53
n= 2000, d= 600, sparse: 9.660 (s) - sparse vec.: 0.268 (s) - ratio 36.03
n= 3000, d= 200, sparse: 1.625 (s) - sparse vec.: 0.086 (s) - ratio 18.90
n= 3000, d= 400, sparse: 6.392 (s) - sparse vec.: 0.200 (s) - ratio 31.93
n= 3000, d= 600, sparse: 14.108 (s) - sparse vec.: 0.365 (s) - ratio 38.61
>> % Avec Matlab
```

Matlab : [Assemble](#) sparse et [AssembleSpVec](#)

```
octave:11> exo01.bench_Assemble
n= 100, d= 20, full: 0.006 (s) - sparse: 0.007 (s) - ratio 0.86
n= 100, d= 40, full: 0.055 (s) - sparse: 0.007 (s) - ratio 7.48
n= 100, d= 60, full: 0.118 (s) - sparse: 0.019 (s) - ratio 6.23
n= 100, d= 80, full: 0.205 (s) - sparse: 0.036 (s) - ratio 5.76
n= 200, d= 20, full: 0.053 (s) - sparse: 0.027 (s) - ratio 1.98
n= 200, d= 40, full: 0.204 (s) - sparse: 0.018 (s) - ratio 11.52
n= 200, d= 60, full: 0.456 (s) - sparse: 0.048 (s) - ratio 9.50
n= 200, d= 80, full: 0.803 (s) - sparse: 0.098 (s) - ratio 8.17
n= 300, d= 20, full: 0.118 (s) - sparse: 0.108 (s) - ratio 1.10
n= 300, d= 40, full: 0.467 (s) - sparse: 0.032 (s) - ratio 14.46
n= 300, d= 60, full: 1.015 (s) - sparse: 0.101 (s) - ratio 10.05
n= 300, d= 80, full: 1.815 (s) - sparse: 0.186 (s) - ratio 9.76
n= 400, d= 20, full: 0.211 (s) - sparse: 0.218 (s) - ratio 0.97
n= 400, d= 40, full: 0.823 (s) - sparse: 0.043 (s) - ratio 19.00
n= 400, d= 60, full: 1.827 (s) - sparse: 0.147 (s) - ratio 12.42
n= 400, d= 80, full: 3.449 (s) - sparse: 0.299 (s) - ratio 11.54
```

Octave : [Assemble](#) , full et sparse

```
octave:10> exo01.bench_Assemble02
n= 1000, d= 200, sparse: 1.618 (s) - sparse vec.: 0.033 (s) - ratio 49.51
n= 1000, d= 400, sparse: 7.964 (s) - sparse vec.: 0.086 (s) - ratio 82.80
n= 1000, d= 600, sparse: 16.801 (s) - sparse vec.: 0.101 (s) - ratio 158.64
n= 2000, d= 200, sparse: 3.511 (s) - sparse vec.: 0.054 (s) - ratio 65.38
n= 2000, d= 400, sparse: 14.533 (s) - sparse vec.: 0.150 (s) - ratio 97.07
n= 2000, d= 600, sparse: 32.395 (s) - sparse vec.: 0.218 (s) - ratio 148.64
n= 3000, d= 200, sparse: 5.388 (s) - sparse vec.: 0.101 (s) - ratio 53.58
n= 3000, d= 400, sparse: 21.596 (s) - sparse vec.: 0.204 (s) - ratio 105.87
n= 3000, d= 600, sparse: 48.261 (s) - sparse vec.: 0.305 (s) - ratio 158.42
octave:11>
```

Octave : [Assemble](#) sparse et [AssembleSpVec](#)

### Exercice

Soit  $A \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R})$  avec  $N = d \times n$  une matrice tridiagonale blocs

$$A = \begin{pmatrix} D & F & 0 & \dots & 0 & 0 \\ E & D & F & 0 & \dots & 0 \\ 0 & E & & & & \\ \vdots & 0 & & & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & E & D & F \\ 0 & 0 & \dots & 0 & E & D \end{pmatrix}, \text{ avec } D, E \text{ et } F \text{ dans } \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

#### Q. 1 Matrice pleine

On prend  $n=2; d=7; N=d*n$ ; avec  $E=\text{eye}(n); D=2*E; F=3*E$ ; Comment calculer  $A$ ? (voir [exemple03.m](#))

#### Q. 2 Matrice creuse

On prend  $n=2; d=7; N=d*n$ ; avec  $E=\text{speye}(n); D=2*E; F=3*E$ ; Comment calculer  $A$ ? (voir [exemple03s.m](#))

#### Q. 3

On se donne les 3 matrices creuses  $D, E$  et  $F$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

- 1 Ecrire la fonction [Assemble](#) retournant la matrice creuse  $A \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R})$ . (voir [Assemble.m](#))
- 2 Ecrire la fonction [AssembleSpVec](#) retournant la matrice creuse  $A \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R})$  sans utiliser de boucle. (voir [AssembleSpVec.m](#))

## Plan

### 1 Représentations graphiques

### 2 Différences finies 2D

- Schéma différences finies
  - Système linéaire
  - Numérotations
  - Ecriture bloc
- Assemblage
  - Méthode bloc
  - Méthode bijection

Soit  $f(x,y) = \cos(x) + \sin(y)$ . Nous souhaitons représenter cette fonction sur  $[a,b] \times [c,d]$

```
if length(dbstack)==1, clear all;close all;end
f=@(x,y) cos(x+y).*sin(x-y);
a=-1;b=1;nx=51;
c=1;d=6;ny=113;

x=linspace(a,b,nx);
y=linspace(c,d,ny);

[X,Y]=meshgrid(x,y);
Z=f(X,Y);

figure(1)
surf(X,Y,Z)
xlabel('x');ylabel('y');zlabel('z')

Z2=f(x,y');
figure(2)
surf(x,y,Z2)
xlabel('x');ylabel('y');zlabel('z')
```

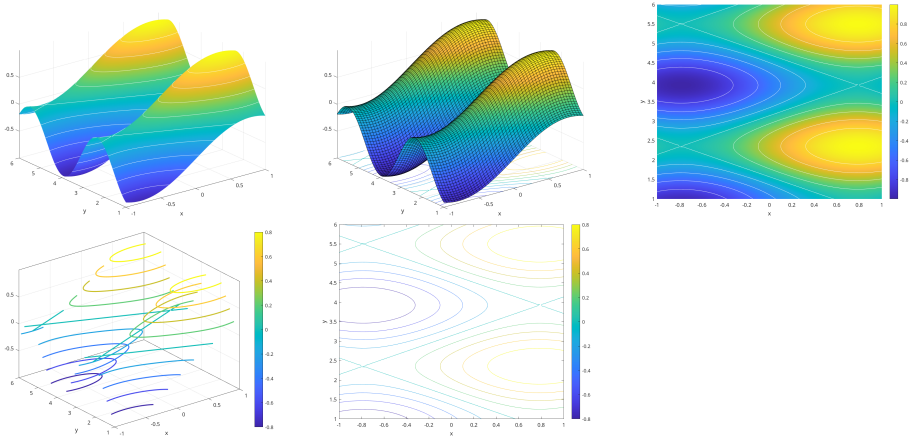
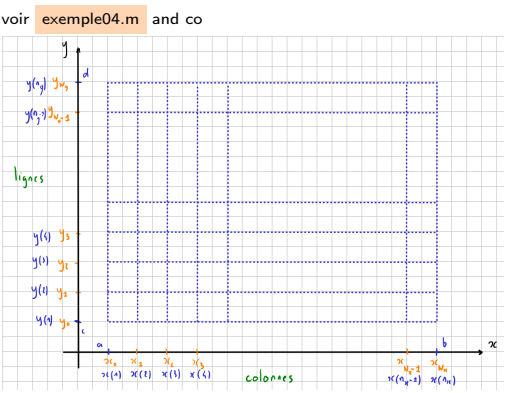


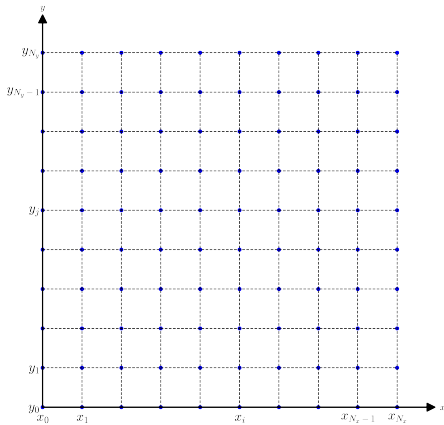
Figure – Utilisation des fonctions surf, surfc, pcolor, contour et contour3

## Plan

- 1 Représentations graphiques
- 2 Différences finies 2D
  - Schéma différences finies
    - Système linéaire
    - Numérotations
    - Ecriture bloc
  - Assemblage
    - Méthode bloc
    - Méthode bijection

$$\Omega = ]a,b[ \times ]c,d[ \subset \mathbb{R}^2 \text{ et } \Gamma = \Gamma_N \cup \Gamma_S \cup \Gamma_O \cup \Gamma_E = \partial\Omega$$

$$-\Delta u = f \text{ dans } \Omega \quad (1)$$
$$\forall k \in \{N,S,O,E\}, u = g_k, \text{ sur } \Gamma_k. \quad (2)$$



- (1) sur les points intérieurs  $\Rightarrow \forall (i,j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$ 
$$-\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x_i, y_j) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x_i, y_j)\right) = f(x_i, y_j) \quad (3)$$
- (2) sur les points extérieurs  $\Rightarrow$ 
  - $u(a, y_j) = g_O(a, y_j), \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad (4)$
  - $u(b, y_j) = g_E(b, y_j), \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad (5)$
  - $u(x_i, c) = g_S(x_i, c), \quad \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket, \quad (6)$
  - $u(x_i, d) = g_N(x_i, d), \quad \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket. \quad (7)$

Conditions de compatibilité :

$$g_O(a, c) = g_S(a, c), \quad g_S(b, c) = g_E(b, c)$$
$$g_E(b, d) = g_N(b, d), \quad g_N(a, d) = g_O(a, d).$$

Equation écrite en un point intérieur

On a

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x_i, y_j) = \frac{u(x_{i+1}, y_j) - 2u(x_i, y_j) + u(x_{i-1}, y_j))}{h_x^2} + \mathcal{O}(h_x^2), \quad \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x_i, y_j) = \frac{u(x_i, y_{j+1}) - 2u(x_i, y_j) + u(x_i, y_{j-1}))}{h_y^2} + \mathcal{O}(h_y^2)$$

et (3) se réécrit au point intérieur  $(x_i, y_j)$  avec  $(i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$ ,

$$-\frac{u(x_{i+1}, y_j) - 2u(x_i, y_j) + u(x_{i-1}, y_j))}{h_x^2} - \frac{u(x_i, y_{j+1}) - 2u(x_i, y_j) + u(x_i, y_{j-1}))}{h_y^2} + \mathcal{O}(h_x^2) + \mathcal{O}(h_y^2) = f(x_i, y_j).$$

En "oubliant" les termes en  $\mathcal{O}(h_x^2)$  et  $\mathcal{O}(h_y^2)$  on obtient des équations approchées.  
On note alors  $U_{i,j}$  (en espérant  $U_{i,j} \approx u(x_i, y_j)$ !) les solutions de

$$-\frac{U_{i+1,j} - 2U_{i,j} + U_{i-1,j}}{h_x^2} - \frac{U_{i,j+1} - 2U_{i,j} + U_{i,j-1}}{h_y^2} = f(x_i, y_j), \quad \forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket,$$

En posant  $\beta_x = \frac{-1}{h_x^2}$ ,  $\beta_y = \frac{-1}{h_y^2}$ ,  $\mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$ .  
 $(E_{i,j})$   $\Leftrightarrow$  équation portée par le point  $(x_i, y_j)$

$$\beta_x(U_{i+1,j} + U_{i-1,j}) + \beta_y(U_{i,j+1} + U_{i,j-1}) + \mu U_{i,j} = f_{i,j}. \tag{E_{i,j}}$$

Système linéaire

$$\begin{aligned} \beta_x(U_{i+1,j} + U_{i-1,j}) + \beta_y(U_{i,j+1} + U_{i,j-1}) + \mu U_{i,j} &= f_{i,j}, & \forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket, & \tag{E_{i,j}} \\ U_{0,j} &= g_O(a, y_j), & \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, & \tag{E_{0,j}} \\ U_{N_x,j} &= g_E(b, y_j), & \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, & \tag{E_{N_x,j}} \\ U_{i,0} &= g_S(x_i, c), & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket, & \tag{E_{i,0}} \\ U_{i,N_y} &= g_N(x_i, d), & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket. & \tag{E_{i,N_y}} \end{aligned}$$

avec  $\beta_x = \frac{-1}{h_x^2}$ ,  $\beta_y = \frac{-1}{h_y^2}$ ,  $\mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$  et en espérant  $U_{i,j} \approx u(x_i, y_j)$ !  
On note  $n_x = N_x + 1$ ,  $n_y = N_y + 1$  et  $N = n_x n_y$ .  
 $\forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$ ,  $(E_{i,j})$ , système linéaire de  $N$  équations à  $N$  inconnues :

$$\left( \forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket, (E_{i,j}) \right) \Leftrightarrow \mathbb{A} \mathbf{V} = \mathbf{b}, \text{ avec } \mathbb{A} \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R}), \mathbf{V} \in \mathbb{R}^N, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^N. \tag{8}$$

Les inconnues  $(U_{i,j})$  doivent être décrites sous la forme d'un vecteur  $\mathbf{V} \in \mathbb{R}^N$ !

$$\begin{aligned} \beta_x(U_{i+1,j} + U_{i-1,j}) + \beta_y(U_{i,j+1} + U_{i,j-1}) + \mu U_{i,j} &= f_{i,j}, & \forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket, & \tag{E_{i,j}} \\ U_{0,j} &= g_O(a, y_j), & \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, & \tag{E_{0,j}} \\ U_{N_x,j} &= g_E(b, y_j), & \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, & \tag{E_{N_x,j}} \\ U_{i,0} &= g_S(x_i, c), & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket, & \tag{E_{i,0}} \\ U_{i,N_y} &= g_N(x_i, d), & \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket. & \tag{E_{i,N_y}} \end{aligned}$$

avec  $\beta_x = \frac{-1}{h_x^2}$ ,  $\beta_y = \frac{-1}{h_y^2}$ ,  $\mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$  et en espérant  $U_{i,j} \approx u(x_i, y_j)$ !  
 $(E_{i,j})$   $\Leftrightarrow$  équation portée par le point  $(x_i, y_j)$

Q. 4

Déterminer

1

les conditions de compatibilité ?

2

le nombre d'équations et le nombre d'inconnues ?

Numérotations

Les inconnues  $(U_{i,j}) \approx u(x_i, y_j)$ , sont en numérotation dites **mathématique** ou **2D** du TP.  
Ecriture en numérotation dites **vectoriel** ou **global** du TP : le choix n'est pas unique!  
On choisit

$$\mathbf{V} = \begin{pmatrix} U_{:,0} \\ U_{:,1} \\ \vdots \\ U_{:,N_y} \end{pmatrix} \text{ où } \mathbf{U}_{:,j} = \begin{pmatrix} U_{0,j} \\ \vdots \\ U_{N_x,j} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n_x}, \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket.$$

Il existe une bijection  $\mathcal{F} : \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, N \rrbracket$  telle que

$$\forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad V_k = U_{i,j}, \quad \text{avec } k = \mathcal{F}(i, j).$$

$k \in \llbracket 1, N \rrbracket$  correspond à la numérotation dites **globale** dans le TP.

Q. 5

Déterminer la bijection  $\mathcal{F} : \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, N \rrbracket$  et sa réciproque telle que

$$\forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad V_k = U_{i,j}, \quad \text{avec } k = \mathcal{F}(i, j).$$

$$\mathbf{V} = \begin{pmatrix} \begin{matrix} n_x & & & \\ & n_x & & \\ & & \ddots & \\ & & & n_x \end{matrix} \begin{pmatrix} \mathbf{U}_{:,0} \\ \mathbf{U}_{:,1} \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{:,j} \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{:,N_y} \end{pmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \begin{matrix} 1 \\ \vdots \\ n_x \\ n_x+1 \\ \vdots \\ 2n_x \\ \vdots \\ jn_x+1 \\ \vdots \\ (j+1)n_x \\ \vdots \\ N_y n_x+1 \\ \vdots \\ (N_y+1)n_x \end{matrix} \begin{pmatrix} U_{0,0} \\ \vdots \\ U_{N_x,0} \\ U_{0,1} \\ \vdots \\ U_{N_x,1} \\ \vdots \\ U_{0,j} \\ \vdots \\ U_{N_x,j} \\ \vdots \\ U_{0,N_y} \\ \vdots \\ U_{N_x,N_y} \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

- L'indice global du dernier élément du bloc  $\mathbf{U}_{:,j}$  :  $(j+1)n_x$

$$\mathcal{F} : \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket \longrightarrow \llbracket 0, N \rrbracket$$

$$(i, j) \longmapsto jn_x + i + 1 \quad (9)$$

- Pour déterminer  $\mathcal{F}^{-1}$  : soit  $k \in \llbracket 1, N \rrbracket$ , on a

$$k = \mathcal{F}(i, j) \Leftrightarrow k - 1 = jn_x + i$$

Division Euclidienne de  $k - 1$  par  $n_x$  :  $j$  quotient,  $i$  reste.

$$i = (k - 1) \bmod n_x, \quad \text{et } j = E\left(\frac{k - 1}{n_x}\right)$$

$$\mathcal{F}^{-1} : \llbracket 0, N \rrbracket \longrightarrow \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$$

$$k \longmapsto \left( (k - 1) \bmod n_x, E\left(\frac{k - 1}{n_x}\right) \right) \quad (10)$$

```
function k=bijF(i,j,nx)
% i in [0,nx[, j in [0,ny[
% k in [1,nx*ny]
k=j*nx+i+1;
end
```

```
function [i,j]=bijRecF(k,nx)
% k in [1,nx*ny] avec k-1=j*nx+i
% division euclidienne de k-1 par nx
% reste: i in [0,nx[,
% quotient: j in [0,ny[
i=rem(k-1,nx); % ou mod(k-1,nx)
j=floor((k-1)/nx); % ou (k-1-i)/nx
end
```

Q. 6

Que font les programmes suivants

Listing – Fichier bijection00.m

```
clear all; close all
Nx=4; Ny=5; l=0; Nx; J=0; Ny;
E=0;
for j=0:Ny
for i=0:Nx
k=bijF(i,j,Nx+1);
[li,jj]=bijRecF(k,Nx+1);
E=E+abs(ii-i)+abs(jj-j);
end
end
fprintf('Error_U: %g\n', E)
```

Listing – Fichier bijection01.m

```
clear all; close all
Nx=4; Ny=5; l=0; Nx; J=0; Ny;
k=1; l=0; Nx; J=0; Ny;
k=bijF(l',J,Nx+1);
k=k(:)';
li=1:Nx-1; Ji=1:Ny-1;
ki=reshape(bijF(li',Ji,Nx+1),1,[]);
```

Listing – Fichier bijection03.m

```
clear all; close all
Nx=4; Ny=5; l=0; Nx; J=0; Ny;
k=1; l=0; Nx; J=0; Ny;
[i,j]=bijRecF(k,Nx+1);
kk=bijF(i,j,Nx+1);
E=sum(abs(k-kk));
fprintf('Error_U: %g\n', E)
```

## Ecriture bloc

$$\mathbb{A} \mathbf{V} = \mathbf{b}, \quad \text{avec } \mathbb{A} \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R}), \quad \mathbf{V} \in \mathbb{R}^N, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^N \quad (8)$$

Ecriture  $n_y \times n_y$  blocs carrés de  $\mathcal{M}_{n_x}(\mathbb{R})$  :

$$\mathbb{A} \mathbf{V} = \begin{pmatrix} \begin{matrix} n_x & & & \\ & n_x & & \\ & & \ddots & \\ & & & n_x \end{matrix} \begin{pmatrix} \mathbb{A}_{0,0} & \dots & \mathbb{A}_{0,r} & \dots & \mathbb{A}_{0,N_y} \\ \vdots & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \mathbb{A}_{r,0} & \dots & \mathbb{A}_{r,r} & \dots & \mathbb{A}_{r,N_y} \\ \vdots & & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbb{A}_{N_y,0} & \dots & \mathbb{A}_{N_y,r} & \dots & \mathbb{A}_{N_y,N_y} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{U}_{:,0} \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{:,r} \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{:,N_y} \end{pmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{B}_0 \\ \vdots \\ \mathbf{B}_r \\ \vdots \\ \mathbf{B}_{N_y} \end{pmatrix} = \mathbf{B} \quad (11)$$

Choix écriture  $(E_{i,j})$  dans (11)  $\Leftrightarrow$  ligne  $k = \mathcal{F}(i, j)$

Produit matriciel bloc avec les notations proposées :

$$\forall r \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad \mathbf{B}_r = \sum_{s=0}^{N_y} \mathbb{A}_{r,s} \mathbf{U}_{:,s}.$$

$$\mathbb{A} \mathbf{V} = \begin{pmatrix} \begin{matrix} n_x & & & \\ & n_x & & \\ & & \ddots & \\ & & & n_x \end{matrix} \begin{pmatrix} \mathbb{A}_{0,0} & \dots & \mathbb{A}_{0,r} & \dots & \mathbb{A}_{0,N_y} \\ \vdots & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \mathbb{A}_{r,0} & \dots & \mathbb{A}_{r,r} & \dots & \mathbb{A}_{r,N_y} \\ \vdots & & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbb{A}_{N_y,0} & \dots & \mathbb{A}_{N_y,r} & \dots & \mathbb{A}_{N_y,N_y} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{U}_{:,0} \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{:,r} \\ \vdots \\ \mathbf{U}_{:,N_y} \end{pmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{B}_0 \\ \vdots \\ \mathbf{B}_r \\ \vdots \\ \mathbf{B}_{N_y} \end{pmatrix} = \mathbf{B} \quad (11)$$

$$\beta_x(U_{i+1,j} + U_{i-1,j}) + \beta_y(U_{i,j+1} + U_{i,j-1}) + \mu U_{i,j} = f_{i,j}, \quad \forall (i, j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad (E_{i,j})$$

$$U_{0,j} = g_0(x_0, y_j), \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad (E_{0,j})$$

$$U_{N_x,j} = g_E(x_{N_x}, y_j), \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, \quad (E_{N_x,j})$$

$$U_{i,0} = g_S(x_i, y_0), \quad \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket, \quad (E_{i,0})$$

$$U_{i,N_y} = g_N(x_i, y_{N_y}), \quad \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket, \quad (E_{i,N_y})$$

$$\text{avec } \beta_x = \frac{-1}{h_x^2}, \quad \beta_y = \frac{-1}{h_y^2}, \quad \mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$$

Choix écriture  $(E_{i,j})$  dans (11)  $\Leftrightarrow$  ligne  $k = \mathcal{F}(i, j) = jn_x + i + 1$

Q. 7

- 1 Expliciter la première et la dernière ligne bloc de (11) (i.e. ligne bloc  $r = 0$  et  $r = N_y$ ).
- 2 Expliciter la ligne bloc  $r$  de (11) pour  $r \in \llbracket 0, N_y - 1 \rrbracket$ .

$\Delta \mathbf{V} = \mathbf{B}$  s'écrit donc sous forme bloc

$$\begin{pmatrix} \mathbb{I} & \mathbf{O} & \dots & \mathbf{O} & \mathbf{O} \\ \mathbf{M} & \mathbf{D} & \mathbf{M} & \mathbf{O} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{M} & \mathbf{O} & \mathbf{O} & \mathbf{O} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{O} & \mathbf{O} & \dots & \mathbf{O} & \mathbf{M} \\ \mathbf{O} & \mathbf{O} & \dots & \mathbf{O} & \mathbf{O} \end{pmatrix} \mathbf{V} = \begin{pmatrix} \mathbf{B}_0 \\ \mathbf{B}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{B}_{N_y-1} \\ \mathbf{B}_{N_y} \end{pmatrix} \quad (12)$$

avec  $\beta_x = \frac{-1}{h_x^2}$ ,  $\beta_y = \frac{-1}{h_y^2}$ ,  $\mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$ ,

$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \beta_x & \mu & \beta_x & 0 & 0 \\ 0 & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \beta_x & \mu \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n_x}(\mathbb{R}),$$

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \beta_y & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \beta_y & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n_x}(\mathbb{R}),$$

$$\mathbf{B}_0 = \begin{pmatrix} g_S(x_0, y_0) \\ \vdots \\ g_S(x_{N_x}, y_0) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n_x}, \quad \mathbf{B}_{N_y} = \begin{pmatrix} g_N(x_0, y_{N_y}) \\ \vdots \\ g_N(x_{N_x}, y_{N_y}) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n_x},$$

$$\forall r \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, \mathbf{B}_r = \begin{pmatrix} g_O(x_0, y_r) \\ f(x_1, y_r) \\ \vdots \\ f(x_{N_x-1}, y_r) \\ g_E(x_{N_x}, y_r) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n_x}.$$

# Plan

- 1 Représentations graphiques
- 2 Différences finies 2D
  - Schéma différences finies
    - Système linéaire
    - Numérotations
    - Ecriture bloc
  - Assemblage
    - Méthode bloc
    - Méthode bijection

## Méthode bloc

$\Delta \mathbf{V} = \mathbf{B}$  s'écrit donc sous forme bloc

$$\begin{pmatrix} \mathbb{I} & \mathbf{O} & \dots & \mathbf{O} & \mathbf{O} \\ \mathbf{M} & \mathbf{D} & \mathbf{M} & \mathbf{O} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{M} & \mathbf{O} & \mathbf{O} & \mathbf{O} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{O} & \mathbf{O} & \dots & \mathbf{O} & \mathbf{M} \\ \mathbf{O} & \mathbf{O} & \dots & \mathbf{O} & \mathbf{O} \end{pmatrix} \mathbf{V} = \begin{pmatrix} \mathbf{B}_0 \\ \mathbf{B}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{B}_{N_y-1} \\ \mathbf{B}_{N_y} \end{pmatrix} \quad (13)$$

avec  $\beta_x = \frac{-1}{h_x^2}$ ,  $\beta_y = \frac{-1}{h_y^2}$ ,  $\mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$ ,

$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \beta_x & \mu & \beta_x & 0 & 0 \\ 0 & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \beta_x & \mu \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n_x}(\mathbb{R}),$$

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \beta_y & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \beta_y & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n_x}(\mathbb{R}),$$

$$\mathbf{B}_0 = \begin{pmatrix} g_S(x_0, y_0) \\ \vdots \\ g_S(x_{N_x}, y_0) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n_x}, \quad \mathbf{B}_{N_y} = \begin{pmatrix} g_N(x_0, y_{N_y}) \\ \vdots \\ g_N(x_{N_x}, y_{N_y}) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n_x},$$

$$\forall r \in \llbracket 0, N_y \rrbracket, \mathbf{B}_r = \begin{pmatrix} g_O(x_0, y_r) \\ f(x_1, y_r) \\ \vdots \\ f(x_{N_x-1}, y_r) \\ g_E(x_{N_x}, y_r) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n_x}.$$

## Méthode bloc

- Avantages
  - algorithmes assez simples,
  - vectorisation possible,
  - ...
- Inconvénients
  - il faut impérativement avoir écrit le système bloc en détail,
  - passage en 3D,

Q. 8 Proposer un algorithme permettant de créer la matrice  $\mathbf{A}$  et le vecteur  $\mathbf{B}$  en utilisant la structure bloc.

Méthode bijection

$\mathbb{A}\mathbf{V} = \mathbf{B}$  avec  $\mathbf{V}_{\mathcal{F}(i,j)} = U_{i,j}, \forall (i,j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$  (11)

$\beta_x(U_{i+1,j} + U_{i-1,j}) + \beta_y(U_{i,j+1} + U_{i,j-1}) + \mu U_{i,j} = f(x_i, y_j), \quad \forall (i,j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket,$  (E<sub>i,j</sub>)  
+C.L.

avec  $\beta_x = \frac{-1}{h_x^2}, \beta_y = \frac{-1}{h_y^2}, \mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$

Choix écriture (E<sub>i,j</sub>) dans (11)  $\Leftrightarrow$  ligne  $k = \mathcal{F}(i,j) = jn_x + i + 1$

Q. 9 Proposer un algorithme permettant de créer la matrice  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R})$  et le second membre  $\mathbf{B} \in \mathbb{R}^N$  sans tenir compte des conditions aux limites (i.e. les lignes correspondantes sont laissées à zéros)

Soit  $(i,j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$  et  $k = \mathcal{F}(i,j)$ . La ligne  $k$  du système est donc

$\beta_x(V_{\mathcal{F}(i+1,j)} + V_{\mathcal{F}(i-1,j)}) + \beta_y(V_{\mathcal{F}(i,j+1)} + V_{\mathcal{F}(i,j-1)}) + \mu V_{\mathcal{F}(i,j)} = f(x_i, y_j)$

$\beta_x(V_{k+1} + V_{k-1}) + \beta_y(V_{k+n_x} + V_{k-n_x}) + \mu V_k = f(x_i, y_j)$

$(\mathbb{A}\mathbf{V} = \mathbf{B})_k \Leftrightarrow \sum_{r=1}^N A_{k,r} V_r = B_k \Leftrightarrow \begin{cases} \forall r \in \llbracket 1, N \rrbracket \setminus \{k-n_x, k-1, k, k+1, k+n_x\}, & A_{k,r} = 0, \\ A_{k,k+1} V_{k+1} + A_{k,k-1} V_{k-1} + A_{k,k+n_x} V_{k+n_x} + A_{k,k-n_x} V_{k-n_x} + \mu A_{k,k} V_k = B_k \end{cases}$

$A_{k,k-1} = A_{k,k+1} = \beta_x, \quad A_{k,k-n_x} = A_{k,k+n_x} = \beta_y, \quad A_{k,k} = \mu, \quad \text{sinon } A_{k,r} = 0$

$B_k = f(x_i, y_j), \quad \text{où } k = \mathcal{F}(i,j), \text{ et } (i,j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$

Méthode bijection

- **Avantages**
  - ▶ pas nécessaire d'avoir l'écriture bloc,
  - ▶ algorithmes simples,
  - ▶ vectorisation possible,
  - ▶ passage en 3D,
  - ▶ ...
- **Inconvénients**
  - ▶ cache la structure de la matrice
  - ▶ ...

Méthode bijection

$\mathbb{A}\mathbf{V} = \mathbf{B}$  avec  $\mathbf{V}_{\mathcal{F}(i,j)} = U_{i,j}, \forall (i,j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket$  (11)

$\beta_x(U_{i+1,j} + U_{i-1,j}) + \beta_y(U_{i,j+1} + U_{i,j-1}) + \mu U_{i,j} = f(x_i, y_j), \quad \forall (i,j) \in \llbracket 0, N_x \rrbracket \times \llbracket 0, N_y \rrbracket,$  (E<sub>i,j</sub>)

$U_{0,j} = g_O(x_0, y_j), \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket,$  (E<sub>0,j</sub>)

$U_{N_x,j} = g_E(x_{N_x}, y_j), \quad \forall j \in \llbracket 0, N_y \rrbracket,$  (E<sub>N<sub>x</sub>,j</sub>)

$U_{i,0} = g_S(x_i, y_0), \quad \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket,$  (E<sub>i,0</sub>)

$U_{i,N_y} = g_N(x_i, y_{N_y}), \quad \forall i \in \llbracket 0, N_x \rrbracket.$  (E<sub>i,N<sub>y</sub></sub>)

avec  $\beta_x = \frac{-1}{h_x^2}, \beta_y = \frac{-1}{h_y^2}, \mu = \frac{2}{h_x^2} + \frac{2}{h_y^2}$

Choix écriture (E<sub>i,j</sub>) dans (11)  $\Leftrightarrow$  ligne  $k = \mathcal{F}(i,j) = jn_x + i + 1$

Q. 10 Proposer un algorithme permettant de créer la matrice  $\mathbb{A} \in \mathcal{M}_N(\mathbb{R})$  et le second membre  $\mathbf{B} \in \mathbb{R}^N$  en ne tenant compte que des conditions aux limites (i.e. les lignes correspondant aux points intérieurs sont laissées à zéros)