

Examen de Groupes et Algèbres de Lie - 2ème session

5 juin 2014 - Durée: 2 heures

DOCUMENTS AUTORISÉS : UNIQUEMENT LES NOTES ET LE POLYCOPIÉ DU COURS !

LES TÉLÉPHONES, CALCULATRICES ET AUTRES APPAREILS ÉLECTRONIQUES DEVRONT ÊTRE RANGÉS ET PEUVENT ÊTRE SAISIS LE CAS ÉCHÉANT.

Exercice 1 (Le groupe des isométries affines). On note $E(n) := \{f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, \|f(x)\| = \|x\|\}$ le groupe des isométries *affines* de l'espace euclidien \mathbb{R}^n . On rappelle que toute isométrie affine $f \in E(n)$ s'écrit de manière unique sous la forme $f(x) = u(x) + y$ où $y \in \mathbb{R}^n$ et $u \in O_n(\mathbb{R})$.

- i) Démontrer que les translations¹ forment un sous-groupe normal $T(n)$ de $E(n)$ et que le groupe topologique quotient $E(n)/T(n)$ est isomorphe en tant que groupe topologique à $O(n)$.
- ii) Combien $E(n)$ a-t-il de composantes connexes ?
- iii) Démontrer que $E(n)$ est isomorphe (en tant que groupe topologique) à un sous-groupe fermé de $GL_{n+1}(\mathbb{R})$; en particulier c'est un groupe de Lie linéaire.
- iv) Démontrer que l'algèbre de Lie de $E(n)$ est isomorphe à

$$\mathfrak{e}(n) := \left\{ \begin{pmatrix} X & Y \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathfrak{gl}_{n+1}(\mathbb{R}) / X \in \mathfrak{so}_n(\mathbb{R}), Y \in \mathbb{R}^n \right\}$$

en tant que *sous-algèbre de Lie* de $\mathfrak{gl}_{n+1}(\mathbb{R})$.

Exercice 2 (Sur les algèbres de Lie réductives). Dans cet exercice, une algèbre de Lie \mathfrak{g} sera dite *réductive* si tout idéal abélien est inclus dans le centre $\mathfrak{z}(\mathfrak{g})$ de \mathfrak{g} et $\mathfrak{z}(\mathfrak{g}) \cap D(\mathfrak{g}) = \{0\}$, où $D(\mathfrak{g}) = [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$ est l'idéal dérivé de \mathfrak{g} . (On remarquera que cette définition n'est pas exactement celle donnée en cours !)

- i) Démontrer que si \mathfrak{g} est réductive, il existe \mathfrak{h} un idéal semi-simple tel que $\mathfrak{g} = \mathfrak{z}(\mathfrak{g}) \oplus \mathfrak{h}$.
- ii) Soit $\mathfrak{g} = \mathfrak{z}(\mathfrak{g}) \oplus \mathfrak{h}$ avec \mathfrak{h} un idéal semi-simple.
 - (a) Démontrer que \mathfrak{g} est réductive.
 - (b) Démontrer que $\mathfrak{h} = D(\mathfrak{g})$.
- iii) On note $rad(\mathfrak{g})$ le radical de \mathfrak{g} , c'est à dire le plus grand idéal résoluble de \mathfrak{g} .

1. rappelons qu'une translation est une application de la forme $\tau_y := x \mapsto x + y$ où $y \in \mathbb{R}^n$.

- (a) Démontrer que si \mathfrak{g} est réductive alors $rad(\mathfrak{g}) = \mathfrak{z}(\mathfrak{g})$.
- (b) En déduire que \mathfrak{g} est réductive si et seulement si $rad(\mathfrak{g}) = \mathfrak{z}(\mathfrak{g})$ (on notera que cette dernière caractérisation des algèbres de Lie réductives est celle donnée en cours et dans le polycopié).
- iv) Démontrer qu'une algèbre de Lie réductive est *résoluble* si et seulement si elle est abélienne.
- v) Démontrer que $\mathfrak{gl}_n(\mathbb{R})$ est réductive mais n'est pas semi-simple (indication : on pourra utiliser que $D(\mathfrak{sl}_n(\mathbb{R})) = \mathfrak{sl}_n(\mathbb{R})$).

Exercice 3 (Centralisateurs dans $SU(n)$). On note $AH_n = \{M \in \mathfrak{gl}_n(\mathbb{C}), {}^t\overline{M} = -M\}$ les matrices anti-hermitiennes.

- i) Démontrer que l'algèbre de Lie $\mathfrak{u}(n)$ du sous-groupe $U(n)$ de $GL_n(\mathbb{C})$ est égale à AH_n .
- ii) Déterminer sa sous-algèbre de Lie $\mathfrak{su}(n) := Lie(SU(n))$.
- iii) Soit $X \in \mathfrak{u}(n)$. Démontrer que $U_X := \{u \in U(n) / uXu^{-1} = X\}$ est un sous-groupe fermé de $U(n)$. Quelle est son algèbre de Lie?
- iv) Soit $i\lambda_1, \dots, i\lambda_k$ les valeurs propres distinctes de X de multiplicités respectives p_1, \dots, p_k .
 - (a) On suppose que X est diagonale, de la forme $diag(i\lambda_1, \dots, i\lambda_k)$ (avec les valeurs propres ordonnées comme ci-dessus). Montrer que

$$Lie(U_X) = \left\{ \left(\begin{array}{ccc} A_1 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & A_k \end{array} \right) / A_i \in AH_{p_i} \right\}$$

puis que U_X est égal à $U(p_1) \times \dots \times U(p_k)$.

- (b) En déduire que U_X est toujours conjugué à $U(p_1) \times \dots \times U(p_k)$.