

Analyse numérique - TD4 & TD5 Résolution numérique des équations non linéaires

TM : Travail à la Maison

1 Méthode de dichotomie pour la résolution de l'équation $f(x) = 0$.

Exercice 1 - (TM)

Soient a et b deux réels tels que $a < b$ et $f : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue vérifiant $f(a)f(b) < 0$. On définit par récurrence les trois suites $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$, $(b_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ suivantes :

$$- a_0 = a, b_0 = b \text{ et } x_0 = \frac{a+b}{2}.$$

$$- \forall k \in \mathbb{N}^*,$$

$$a_{k+1} = \begin{cases} a_k, & \text{si } f(a_k)f(x_k) < 0, \\ x_k & \text{sinon,} \end{cases} \quad b_{k+1} = \begin{cases} x_k, & \text{si } f(a_k)f(x_k) < 0, \\ b_k & \text{sinon,} \end{cases} \quad \text{et } x_{k+1} = \frac{a_{k+1} + b_{k+1}}{2}. \quad (1)$$

- Montrer qu'il existe $\gamma \in [a, b]$ tel que $f(\gamma) = 0$. γ est-il unique ? que se passe-t-il si f n'est pas continue ?
- Montrer que l'algorithme (1) est bien défini, que $\gamma \in [a_k, b_k]$, $\forall k \in \mathbb{N}$, et que

$$b_k - a_k = \frac{(b-a)}{2^k}, \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

- Montrer que les deux suites $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et $(b_k)_{k \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes (Indication : on montrera que $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est croissante, $(b_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est décroissante, et on déduira de la question 2 que $\lim_{k \rightarrow +\infty} (b_k - a_k) = 0$).
- En déduire que les trois suites $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$, $(b_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ ont même limite α .
- Démontrer que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $f(a_k)f(b_k) \leq 0$. En déduire que $f(\alpha) = 0$. Comparer α et γ .
- Montrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$|x_k - \alpha| \leq \frac{b-a}{2^{k+1}}.$$

- Soit $\varepsilon > 0$ donné.

(a) Déterminer k pour avoir $|x_k - \alpha| \leq \varepsilon$.

(b) Combien faut-il d'itérations supplémentaires pour avoir une majoration en $\frac{\varepsilon}{10}$?

2 Méthode du point fixe pour la résolution de l'équation $f(x) = x$.

Exercice 2 (dimension 1)

Soit $[a, b]$ un intervalle non vide de \mathbb{R} et ϕ une fonction continue de $[a, b]$ dans lui-même ($\phi([a, b]) \subset [a, b]$). Soit $x_0 \in [a, b]$. On considère la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ définie par

$$x_{k+1} = \phi(x_k) \quad \forall k \in \mathbb{N}. \quad (2)$$

- Montrer que la suite (2) est bien définie (x_k existe pour tout $k \in \mathbb{N}$).
- Montrer que si la suite (2) converge, alors elle converge vers un point fixe de ϕ .
- Existence du point fixe (Théorème du point fixe de Brouwer) : montrer qu'il existe $\alpha \in [a, b]$ tel que $\phi(\alpha) = \alpha$.
- On suppose de plus que ϕ est contractante, c'est à dire que

$$\exists L \in [0, 1[, \text{ tel que, } \forall (x, y) \in [a, b]^2, |\phi(x) - \phi(y)| \leq L|x - y|.$$

a- Montrer que ϕ admet un unique point fixe $\alpha \in [a, b]$.

b- Montrer que la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers α , pour toute donnée initiale x_0 dans $[a, b]$.

- (algo) Écrire l'algorithme du point fixe (fonction **POINTFIXE**) permettant de résoudre l'équation $\phi(x) = x$.

Exercice 3 (Extension au cas d'un espace de Banach) - (TM)

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace de Banach (espace vectoriel normé complet, de norme notée $\|\cdot\|$). On considère une application $\phi : E \rightarrow E$ contractante :

$$\exists L \in [0, 1[, \text{ tel que, } \forall (x, y) \in E^2, \|\phi(x) - \phi(y)\| \leq L\|x - y\|.$$

A partir de $x_0 \in E$ donné, on construit la suite récurrente $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ définie par

$$x_{k+1} = \phi(x_k) \quad \forall k \in \mathbb{N}. \quad (3)$$

1. Montrer que la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est bien définie.
2. Montrer que la fonction ϕ est continue. En déduire que si la suite x_k converge, alors elle converge vers un point fixe de ϕ .
3. Montrer que si ϕ admet un point fixe alors ce point fixe est unique.
4. Montrer que la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy. En déduire que ϕ admet une unique point fixe qui est donné par la limite de la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ quand k tend vers $+\infty$.

Exercice 4 (Point fixe attractif)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$, $] \alpha_-, \alpha_+ [$ un voisinage de α et $\phi \in \mathcal{C}^1(] \alpha_-, \alpha_+ [)$. On suppose que α est un point fixe de ϕ tel que

$$|\phi'(\alpha)| < 1.$$

1. Montrer qu'il existe $\delta > 0$ tel que pour tout $x \in \mathcal{V} = [\alpha - \delta, \alpha + \delta]$, $|\phi'(x)| < 1$. Montrer que ϕ est contractante sur \mathcal{V} et que $\phi(\mathcal{V}) \subset \mathcal{V}$. En déduire que pour tout $x_0 \in \mathcal{V}$, la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ obtenue à l'aide de l'algorithme du point fixe

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad x_{k+1} = \phi(x_k), \quad (4)$$

est bien définie et converge.

2. Soit $x_0 \in \mathcal{V}$ et la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ définie par l'algorithme du point fixe. Montrer que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{x_{k+1} - \alpha}{x_k - \alpha} = \phi'(\alpha).$$

En déduire que la méthode du point fixe est au moins d'ordre 1.

3. Supposons maintenant que $\phi \in \mathcal{C}^{(p+1)}(\mathcal{V})$, que $\phi^{(i)}(\alpha) = 0$ pour tout entier i tel que $1 \leq i \leq p$, et $\phi^{(p+1)}(\alpha) \neq 0$. Soit $x_0 \in \mathcal{V}$ et la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ définie par l'algorithme du point fixe. Montrer que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{x_{k+1} - \alpha}{(x_k - \alpha)^{p+1}} = \frac{\phi^{(p+1)}(\alpha)}{(p+1)!}.$$

En déduire que la méthode du point fixe est d'ordre $p+1$ dans ce cas.

Exercice 5 (Application)

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R} par $f(x) = x^2 - 10$. On cherche à calculer de façon approchée la racine positive, notée α , de l'équation $f(x) = 0$ par une méthode de point fixe.

1. On pose $\phi_1(x) = x - f(x)$. Montrer que α est un point fixe de ϕ_1 . On choisit $x_0 = 3$ et on pose $x_{k+1} = \phi_1(x_k)$, $\forall k \in \mathbb{N}$. Calculer les trois premiers itérés de cette suite et utiliser le graphe de la Figure 1 (à gauche) pour appliquer les 3 premières itérations de la méthode du point fixe avec ϕ_1 , en partant de $x_0 = 3$. En déduire que cette suite ne converge pas.

Pour palier à ce problème, une idée est de "sous-relaxer" la méthode itérative en posant $\phi_\omega(x) = x - \omega f(x)$, avec $0 < \omega < 1$.

2. Montrer que α est un point fixe de ϕ_ω , pour tout $\omega \neq 0$.

On choisit dans la suite $\omega = \frac{1}{8}$. On choisit de nouveau $x_0 = 3$ et on pose $x_{k+1} = \phi_{\frac{1}{8}}(x_k)$, pour $n \geq 0$.

3. Utiliser le graphe de la Figure 1 (à droite) pour appliquer les 3 premières itérations de la méthode du point fixe avec $\phi_{\frac{1}{8}}$, en partant de $x_0 = 3$.
4. Montrer, en utilisant le théorème du cours (de convergence globale), que $\phi_{\frac{1}{8}}$ a un unique point fixe α dans $[3, 4]$ et que l'algorithme du point fixe converge vers α , pour tout x_0 dans $[3, 4]$.

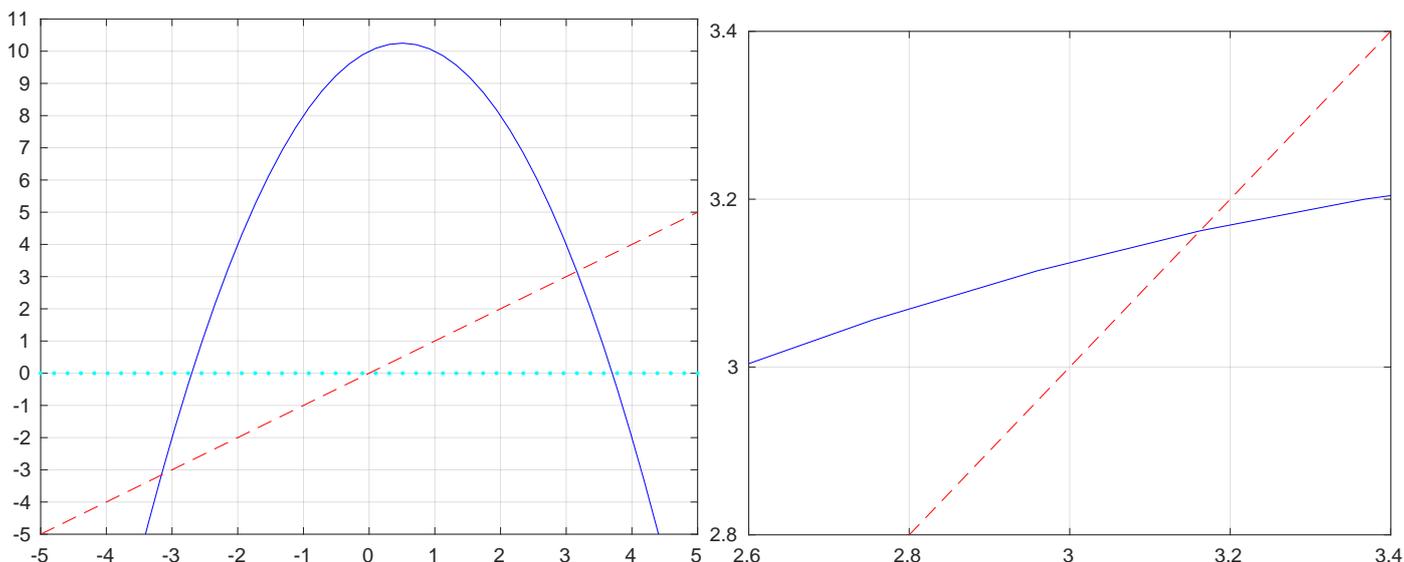


FIGURE 1 – Gauche : la fonction ϕ_1 (en trait plein). Droite : la fonction $\phi_{\frac{1}{8}}$ (en trait plein). Pour chaque figure la courbe rouge en pointillés est la droite $y = x$

5. Le point fixe α est-il attractif? répulsif? Pour x_0 suffisamment proche de α , la convergence est-elle linéaire? quadratique? (justifier votre réponse à l'aide des théorèmes du cours de convergence locale).
6. On va montrer, par une autre preuve, les résultats des questions 4 et 5, sans utiliser le théorème général du cours. Cela permettra aussi d'estimer précisément la vitesse de convergence de la méthode du point fixe appliquée à $\phi_{\frac{1}{8}}$.

(a) Montrer que

$$(x_{k+1} - \alpha) = (x_k - \alpha) \left[1 - \frac{1}{8}(x_k + \alpha) \right].$$

(b) En utilisant (a) et que $\phi_{\frac{1}{8}}([3, 4]) \subset [3, 4]$ (vu à la question 4), montrer que pour $n \geq 0$:

$$|x_{k+1} - \alpha| \leq \left(\frac{5 - \alpha}{8} \right) |x_k - \alpha|.$$

(c) En déduire que pour $n \geq 0$:

$$|x_k - \alpha| \leq \left(\frac{5 - \alpha}{8} \right)^k |x_0 - \alpha|.$$

(d) En déduire que la suite $(x_k)_{k \geq 0}$ converge vers α , et que la convergence est linéaire.

(e) Montrer que pour $k \geq 0$: $|x_k - \alpha| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^{k+1}$, puis estimer le nombre d'itérations nécessaire pour obtenir une valeur de α précise à 10^{-3} près.

Exercice 6 (Application) - (TM)

Soit f la fonction définie sur $[0, 1]$ par $f(x) = \cos(x)$. On cherche à calculer une approximation de la solution de l'équation $f(x) = x$.

1. Montrer que cette équation possède une solution unique dans $[0, 1]$, que l'on notera x^* .
2. Pour approcher x^* , on définit une suite $(x^{(n)})$, pour $n \geq 0$ par $x^{(0)} = 1$ et $x^{(n+1)} = f(x^{(n)})$.

(a) Utiliser le graphe de la Figure 2 pour appliquer les 4 premières itérations de cette méthode, en partant de $x^{(0)} = 0.5$.

(b) Montrer que

$$(x^{(n+1)} - x^*) = -2 \sin\left(\frac{x^{(n)} + x^*}{2}\right) \sin\left(\frac{x^{(n)} - x^*}{2}\right)$$

- (c) En déduire la convergence de la suite vers x^* , asymptotiquement comme une suite géométrique de raison $-\sin(x^*)$.
- (d) Est-ce que cela correspond au résultat vu en cours?

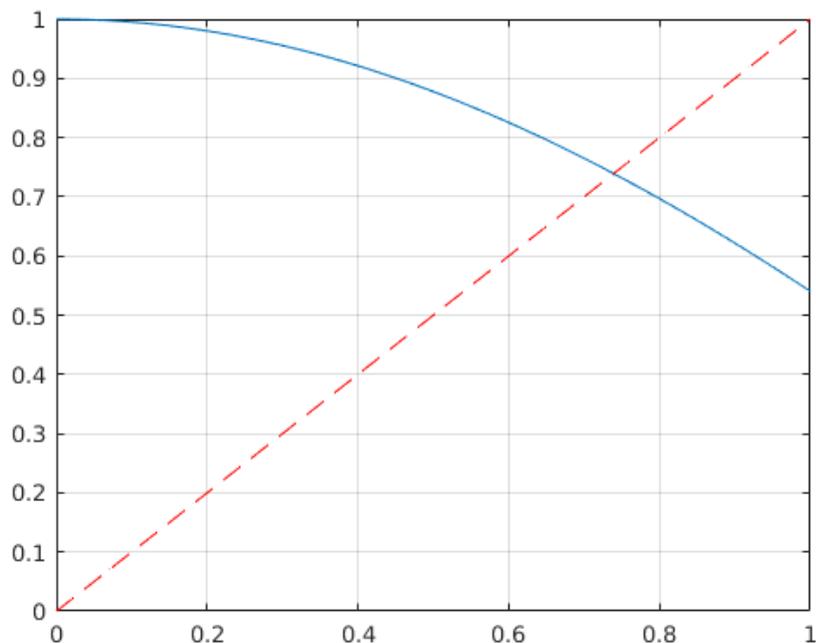


FIGURE 2 – la fonction f (en trait plein), et la droite $y = x$ (en rouge pointillés)

3 Méthodes de Newton pour la résolution de l'équation $f(x) = 0$.

Exercice 7

Soit f une fonction appartenant à $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ (f continue et dérivable sur \mathbb{R} , de dérivée continue sur \mathbb{R}) qui admet une racine $\bar{x} \in \mathbb{R}$. La méthode de Newton est une méthode itérative d'approximation de \bar{x} . Soit $x_0 \in \mathbb{R}$. Pour $k \geq 0$, on définit x_{k+1} par

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}. \quad (5)$$

L'objectif de cet exercice est de montrer que sous certaines conditions, la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers \bar{x} .

1. Sous quelle condition la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est-elle bien définie ?
2. Interpréter graphiquement l'algorithme (5).
3. Montrer que l'algorithme de Newton est un algorithme du point fixe appliqué à une fonction g que l'on déterminera.
4. On suppose que $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ et que $f'(\bar{x}) \neq 0$. En déduire une condition suffisante de convergence de l'algorithme de Newton.
5. On suppose que $f \in \mathcal{C}^3(\mathbb{R})$ avec $f'(\bar{x}) \neq 0$, et $f''(\bar{x}) \neq 0$. Montrer que la méthode de Newton, lorsqu'elle converge est d'ordre 2 (on dit alors que l'erreur de convergence est quadratique).

Exercice 8 (Application)

Soit la fonction f définie sur \mathbb{R} par $f(x) = x^3 - 3x - 2$.

1. Quelles sont les racines de l'équation $f(x) = 0$?

Nous allons illustrer les résultats vus en cours sur la convergence de la méthode de Newton appliquée à la résolution de cette équation.

2. Calculer $f'(x)$ et écrire la relation de récurrence liant deux itérés successifs de la méthode de Newton sous la forme $x^{(k+1)} = F(x^{(k)})$ avec une fonction F que l'on précisera.
3. Utiliser le graphe de la Figure 3 pour appliquer les 3 premières itérations de la méthode de Newton avec f , en partant de $x^{(0)} = -2$.
4. Selon les résultats vus dans l'exercice 5, qu'attend on comme convergence de la suite de Newton autour des racines calculées à la question 1) ?

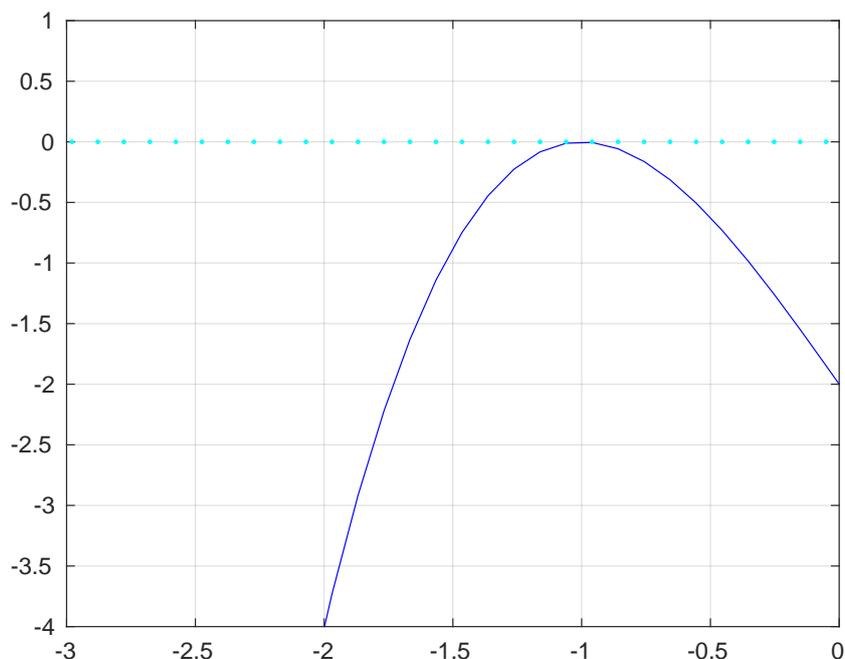


FIGURE 3 – La fonction f (en trait plein)

Exercice 9 (Application : calcul approché de \sqrt{a})

1. Ecrire l'algorithme de Newton pour la résolution de $x^2 - a = 0$, où a est un réel strictement positif.
2. Lorsque $a = 2$ et que l'itéré initial est $x^{(0)} = 2$, calculer les trois premiers itérés de cette suite sous forme fractionnaire et sous forme décimale approchée; comparez avec $\sqrt{2}$ dont une valeur approchée à 10^{-10} près est 1,4142135624. Comparez avec la précision donnée par l'algorithme de dichotomie (voir Exercice 1).
3. Montrer que $(x^{(n+1)} - \sqrt{a}) = \frac{1}{2x^{(n)}}(x^{(n)} - \sqrt{a})^2$. En déduire que si $x^{(0)} \geq 0$, alors $x^{(n)} \geq \sqrt{a}$ pour tout $n \geq 1$ puis montrer que la suite est décroissante à partir de $n = 2$.
4. En déduire que la suite converge quadratiquement vers \sqrt{a} . Est ce le résultat attendu en appliquant le théorème vu en cours ?

Exercice 10 (Vrai ou faux ?) - (TM)

1. Pour obtenir un encadrement à 10^{-3} près de la solution de $x^2 - 2 = 0$ par la méthode de dichotomie en partant de l'intervalle $[1, 2]$, il suffit de 10 itérations.
2. La méthode de dichotomie fournit une approximation de plus en plus précise de la solution d'une équation non-linéaire.
3. La méthode de dichotomie permet de trouver les zéros de n'importe quelle fonction.
4. Les itérés de la méthode de Newton appliquée à la fonction $x \mapsto x^2$ convergent quadratiquement vers 0.
5. A condition que l'itéré initial soit suffisamment proche de $\sqrt{3}$, la suite définie par $x^{(n+1)} = \frac{1}{2} \left(x^{(n)} + \frac{3}{x^{(n)}} \right)$ converge quadratiquement vers $\sqrt{3}$.
6. La suite définie par $x^{(0)} = 0$ et $x^{(n+1)} = \frac{\exp(x^{(n)})}{3}$ converge vers la solution de l'équation $\exp(x) = 3x$ située dans $[0, 1]$. En revanche, cette méthode itérative ne permet pas de s'approcher de la solution de cette équation située dans $[\frac{3}{2}, 2]$.