

Solution de l'exercice 2.3. page 1

(i) Pour $l \in \{1, 2, 3, \dots\}$ soit N_l tq $\|D_{N_l}\|_{L^1} \geq 4 \times 5^l$.

Il existe donc une fonction continue $h_l \in C(\mathbb{T})$ telle que

$$\|h_l\|_{L^\infty} \leq \frac{9}{10} \quad \text{et}$$

$$|(S_{N_l} h_l)(0)| = \left| \int_0^1 D_{N_l}(x) h_l(-x) dx \right| \geq \frac{7}{2} \times 5^l$$

(on utilise ici le fait que $\frac{9}{10} \times 4 > \frac{7}{2}$).

Par la densité des polynômes trigonométrique dans $C(\mathbb{T})$, il existe un polynôme trigonométrique f_l tel que

$$\|f_l\|_{L^\infty} \leq 1 \quad \text{et} \quad |(S_{N_l} f_l)(0)| \geq 3 \times 5^l$$

(ii) Soit f_l le polynôme construit dans (i).

Soit $K_l \geq 0$ tq $\hat{f}_l(n) = 0$ si $n < -K_l$ ou $n > K_l$.

$$\text{Soit } h_1(x) := \sum_{n=-K_l}^{-N_l} \hat{f}_l(n) e^{2\pi i n x},$$

$$h_2(x) := \sum_{n=N_l+1}^{K_l} \hat{f}_l(n) e^{2\pi i n x}.$$

$$\text{On a } |h_1(0) + (S_{N_l} f_l)(0) + h_2(0)| = |f_l(0)| \leq 1,$$

$$\text{donc } |h_1(0)| \geq 5^l \quad \text{ou} \quad |h_2(0)| \geq 5^l.$$

— Supposons d'abord que $|h_1(0)| \geq 5^l$.

$$\text{On pose } g_l(x) := e^{2\pi i K_l x} f_l(x),$$

$$\text{On a alors } \|g_l\|_{L^\infty} = \|f_l\|_{L^\infty} \leq 1 \quad \text{et}$$

$$|(S_{\tilde{N}_l} g_l)(0)| = |h_1(0)| \geq 5^l, \quad \text{où } \tilde{N}_l := K_l - N_l - 1$$

Il est clair que $\hat{g}_l(n) = 0$ si $n < 0$.

— Supposons maintenant que $|h_2(0)| \geq 5^l$.

$$\text{On pose } g_l(x) := e^{2\pi i K_l x} \overline{f_l(x)}. \quad \text{On a } \|g_l\|_{L^\infty} \leq 1 \quad \text{et}$$

$$|(S_{\tilde{N}_l} g_l)(0)| = |\overline{h_2(0)}| = |h_2(0)| \geq 5^l.$$

Solution de l'exercice 2.3, page 2

Dans (i) et (ii) ~~on~~ il peut arriver que

$$\|S_{N_L} f_L(0)\| \neq \|S_{N_L} f_L\|_{L^\infty}$$

ou $\|S_{N_L} g_L(0)\| \neq \|S_{N_L} g_L\|_{L^\infty}$,

mais dans ce cas-là c'est "encore mieux":

par exemple, si $\|S_{N_L} f_L(0)\| = \|S_{N_L} f_L\|_{L^\infty} > \|S_{N_L} f_L(0)\| \geq 3 \cdot 5^L$,

alors il suffit de considérer une translation

de f_L par $-\theta$. Comme S_{N_L} est un multiplicateur

de Fourier, on a

$$\begin{aligned} |(S_{N_L}(\tau_{-\theta} f_L))(0)| &= |(\tau_{-\theta}(S_{N_L} f_L))(0)| && \|S_{N_L}(\tau_{-\theta} f_L)\|_{L^\infty} \\ &= |(S_{N_L} f_L)(\theta)| = \|S_{N_L} f_L\|_{L^\infty} = \# S_{N_L}(\tau_{-\theta} f_L)_{L^\infty}. \end{aligned}$$

(iii) On voit que $\hat{g}_L(n) = 0$ si $n < 0$ ou $n > 2K_L$.

$$\text{On pose } M_L := \sum_{k=1}^{L-1} (2K_k + 1),$$

ce qui implique que les supports de Fourier des fonctions $e(M_L x) g_L(x)$ sont disjoints.

Pour $N = M_L + \tilde{N}_L$ on trouve

$$\begin{aligned} (S_N f)(0) &= \sum_{k=1}^{L-1} 2^{-k} g_k(0) + 2^{-L} (S_{\tilde{N}_L} g_L)(0) \\ &\geq \left(\frac{5}{2}\right)^L - 1 \rightarrow \infty \text{ quand } L \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Rq La série qui définit f converge uniformément,

donc $f \in C(\mathbb{T})$ et on peut calculer

$\hat{f}(n)$ terme par terme, càd

$$\hat{f}(n) = \sum_{l=1}^{\infty} 2^{-l} \hat{g}_l(n - M_L),$$

et dans la dernière somme il y a au plus

un terme non nul.