

## DM II: FONCTIONS À SUPPORT COMPACT, CONVOLUTIONS

À RENDRE LE 22 MARS 2022, EN PERSONNE OU PAR COURRIEL

**Exercice 1.** Soit  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  un ensemble ouvert et  $K \subset \Omega$  un compact. On note  $F := \mathbb{R}^n \setminus \Omega$ .

- 1) Soit  $d(K, F) := \inf\{|x - y| : x \in K, y \in F\}$ . Montrer que  $d(K, F) > 0$  et que la borne inférieure est atteinte, c'est-à-dire qu'il existe  $x \in K$  et  $y \in F$  tels que  $|x - y| = d(K, F)$ . On note  $\eta := d(K, F)$ .
- 2) Pour tout  $\epsilon \in ]0, \eta[$ , on pose  $K_\epsilon := \{x \in \mathbb{R}^n : d(x, K) \leq \epsilon\}$ . Montrer que  $K_\epsilon$  est un compact inclus dans  $\Omega$ , et un voisinage de  $K$ .
- 3) Soit  $\chi \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$  une fonction positive telle que  $\text{supp } \chi \subset B(0, 1)$  et  $\int_{\mathbb{R}^n} \chi(x) dx = 1$ . Pour tout  $\epsilon > 0$ , on pose  $\chi_\epsilon(x) := \epsilon^{-n} \chi(x/\epsilon)$ . Pour tout  $\epsilon \in ]0, \eta/3[$ , on définit  $f_\epsilon := \chi_\epsilon * \mathbb{1}_{K_{2\epsilon}}$ . Montrer que  $f_\epsilon \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$  vérifie

$$\text{supp}(f_\epsilon) \subset K_{3\epsilon}, \quad 0 \leq f_\epsilon \leq 1, \quad f_\epsilon|_{K_\epsilon} = 1.$$

- 4) Montrer que pour tout multi-indice  $\alpha \in \mathbb{N}^n$

$$\limsup_{\epsilon \rightarrow 0} \epsilon^{|\alpha|} \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |\partial^\alpha f_\epsilon(x)| < \infty.$$

- 5) Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Peut-on espérer trouver des fonctions  $f_\epsilon$  valant 1 au voisinage de  $K$ , à support dans  $K_{3\epsilon}$  et vérifiant

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \epsilon^{|\alpha|} \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |\partial^\alpha f_\epsilon(x)| = 0?$$

(Penser à la formule de Taylor.)

**Exercice 2.** Soit  $\Omega := ]0, 1[^d \subset \mathbb{R}^d$ . Une fonction  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  de la forme

$$f(x) = \sum_{j=1}^m a_j e^{2\pi i \xi_j \cdot x}, \quad a_j \in \mathbb{C}, \xi_j \in \mathbb{Z}^d$$

est appelée un *polynôme trigonométrique*.

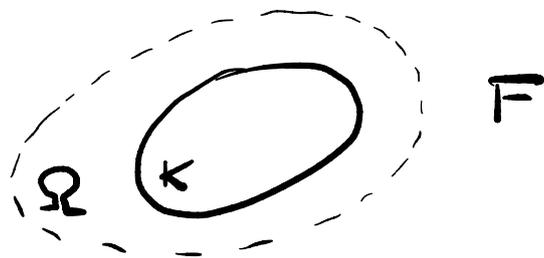
Montrer que l'ensemble des polynômes trigonométriques est dense dans  $C^\infty(\Omega)$ .

*Indication.* Soit  $P$  l'ensemble des polynômes trigonométriques. Il faut montrer que, si  $u \in C^\infty(\Omega)$ , alors  $u \in \overline{P}$ . Se ramener au cas  $u \in C_0^\infty(\Omega)$ . Ensuite, penser aux séries de Fourier.  $\square$

## Exercice 1

1) Pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ , on note

$$d(x, F) = \inf_{y \in F} |x - y|.$$



Alors  $x \mapsto d(x, F)$  est une fonction lipschitzienne de rapport 1 (en particulier, continue) et  $d(x, F) = 0$  si et seulement si  $x \in F$ , voir Proposition 6.1.2 p. 202 dans le poly.

Puisque  $K$  est compact, il existe

$$x_0 \in K \text{ tel que } d(x_0, F) = \inf_{x \in K} d(x, F) = d(K, F).$$

On a  $x_0 \notin F$ , donc  $d(x_0, F) > 0$ .

Il est clair que  $y \mapsto |x_0 - y|$  atteint son inf sur  $F$ , autrement dit  $\exists y_0 \in F$  tq

$$|x_0 - y_0| = \inf_{y \in F} |x_0 - y| = d(x_0, F) = d(K, F) = \eta.$$

2) La fonction  $x \mapsto d(x, K)$  est continue, donc  $K_\varepsilon$  est un ensemble fermé.

Si  $R > 0$  tel que  $K \subset \overline{B(0, R)}$ , alors l'inégalité triangulaire implique  $K_\varepsilon \subset \overline{B(0, R + \varepsilon)}$ , donc  $K_\varepsilon$  est borné, donc compact.

L'ensemble  $\{x \in \mathbb{R}^n \mid d(x, K) < \varepsilon\}$  est ouvert, contient  $K$  et est contenu dans  $K_\varepsilon$ , donc  $K_\varepsilon$  est un voisinage de  $K$ .

Enfin, si  $x \in K_\varepsilon$ , alors  $d(x, K) \leq \varepsilon < \eta = d(K, F)$ , donc  $x \notin F$ , donc  $x \in \Omega$ , donc  $K_\varepsilon \subset \Omega$ .

3) Par le thm de dérivation sous le signe somme,  $f_\varepsilon \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ .

Il est clair que  $0 \leq f_\varepsilon(x) \leq \int_{\mathbb{R}^n} \chi_\varepsilon(x-y) dy = 1$ .

Si  $x \in K_\varepsilon$  et  $\chi_\varepsilon(x-y) > 0$ , alors  $|x-y| < \varepsilon$  et l'inégalité triangulaire implique  $y \in K_{2\varepsilon}$ , donc  $\chi_\varepsilon(x-y) = 0 \quad \forall y \notin K_{2\varepsilon}$ , donc

$$f_\varepsilon(x) = \int_{K_{2\varepsilon}} \chi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} \chi_\varepsilon(x-y) dy = 1.$$

Si  $x \notin K_{3\varepsilon}$  et  $y \in K_{2\varepsilon}$ , alors par l'inégalité triangulaire  $|x-y| > \varepsilon$ , donc  $\chi_\varepsilon(x-y) = 0$ , donc

$$f_\varepsilon(x) = \int_{K_{2\varepsilon}} \chi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{K_{2\varepsilon}} 0 dy = 0.$$

Cela prouve que  $\text{supp } f_\varepsilon \subset K_{3\varepsilon}$ .

4) Puisque  $\partial^\alpha f_\varepsilon(x) = \int_{K_{2\varepsilon}} \partial_x^\alpha (\chi_\varepsilon(x-y)) dy$   
 $= \int_{K_{2\varepsilon}} \varepsilon^{-n-|\alpha|} \partial^\alpha \chi\left(\frac{x-y}{\varepsilon}\right) dy$ , on obtient

$$|\partial^\alpha f_\varepsilon(x)| \leq \int_{\mathbb{R}^n} \varepsilon^{-n-|\alpha|} |\partial^\alpha \chi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)| dx = \varepsilon^{-|\alpha|} \int_{\mathbb{R}^n} |\partial^\alpha \chi(z)| dz$$

donc  $\varepsilon^{|\alpha|} \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |\partial^\alpha f_\varepsilon(x)| \leq \int_{\mathbb{R}^n} |\partial^\alpha \chi(z)| dz$ ,

ce qui ne dépend pas de  $\varepsilon$ .

5) Soit  $f_\varepsilon$  une telle suite de fonctions.

Fixons  $\varepsilon > 0$  et soit  $x \in K$  et  $y \notin K_{3\varepsilon}$  tels que  $|x-y| \leq 4\varepsilon$ . Posons  $g(t) = f_\varepsilon((1-t)y + tx)$  pour  $0 \leq t \leq 1$ . Alors  $g \equiv 0$  au voisinage de  $t=0$  et  $g \equiv 1$  au voisinage de  $t=1$ , donc

$$1 = g(1) = \int_0^1 \frac{(1-t)^{k-1}}{(k-1)!} g^{(k)}(t) dt$$

On observe que  $|g^{(k)}(t)| \leq (4\varepsilon)^k \sum_{|\alpha|=k} \|\partial^\alpha f_\varepsilon\|_{L^\infty}$ ,

il est donc impossible que  $\sup_{|\alpha|=k} \varepsilon^k \|\partial^\alpha f_\varepsilon\|_{L^\infty} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0$ .

Exercice 2. Soit  $\chi_l \in C_0^\infty(\Omega)$  tq  $\chi_l = 1$  on  $K_l$ .

Then, for any  $\varphi \in C^\infty(\Omega)$ ,  $\chi_l \varphi \xrightarrow{l \rightarrow \infty} \varphi$   
in  $C^\infty(\Omega)$ . Il suffit de montrer que

$\chi_l \varphi \in \overline{\mathcal{P}}$  pour tout  $l$ , où l'adhérence  
est prise pour la topologie  $C^\infty(\Omega)$ .

Il suffit donc de montrer que, pour tout  $u \in C_0^\infty(\Omega)$ ,  
il existe une suite  $\varphi_n \in \mathcal{P}$  telle que,  $\forall \alpha \in \mathbb{N}^d$   
 $\partial^\alpha \varphi_n \rightarrow \partial^\alpha u$  uniformément sur tout compact  $K$ .

$$\text{On pose } \varphi_n(x) := \sum_{|\xi| \leq n} e^{2\pi i \xi \cdot x} \int_{\Omega} e^{-2\pi i \xi \cdot y} u(y) dy$$

La  $n$ -ième somme partielle de la série de Fourier  
de  $u$ , vue comme une fonction sur le tore

$$\mathbb{T}^d = \mathbb{R}^d / \mathbb{Z}^d. \text{ Mais, comme } u \in C_0^\infty(\Omega),$$

$u \in C^\infty(\mathbb{T}^d)$ , donc sa série de Fourier

converge vers  $u$  uniformément sur  $\mathbb{T}^d$ ,

et de même pour les dérivées,

donc  $\partial^\alpha \varphi_n \rightarrow \partial^\alpha u$  uniformément

sur tout compact  $K \subset \Omega$ .