

### DM III: OPÉRATIONS SUR LES DISTRIBUTIONS

À RENDRE LE 29 MARS 2022, EN PERSONNE OU PAR COURRIEL

**Exercice 1.** Calculer la limite dans  $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$  de chacune des suites de distributions ci-dessous et dire (en le justifiant brièvement) quel est l'ordre de la limite :

- 1)  $T_n = T_{f_n}$ , où  $f_n(x) = n \sin(nx) \mathbb{1}_{\{x \geq 0\}}$ ,
- 2)  $T_n = T_{f_n}$ , où  $f_n(x) = \frac{\sin(nx)}{x}$ ,
- 3)  $T_n = n(\delta_{1/n} - \delta_{-1/n})$ ,
- 4)  $T_n = n^2(\delta_{1/n} + \delta_{-1/n} - 2\delta_0)$ ,
- 5)  $T_n = n(\delta_{1/n} - \delta_{-1/n})'$ .

**Exercice 2.** Soit  $\alpha > 0$  et  $\alpha \notin \mathbb{N}$ . Le but de l'exercice est de construire une distribution correspondante à la fonction  $x_+^{-\alpha} = x^{-\alpha} \mathbb{1}_{\{x > 0\}}$ , qu'on notera  $\text{pf}(x_+^{-\alpha})$  ("partie finie" de  $x_+^{-\alpha}$ ).

- 1) Montrer que, pour toute fonction  $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ , on peut écrire

$$\int_\epsilon^\infty x^{-\alpha} \phi(x) dx = P_\phi^\alpha(\epsilon) + R_\phi^\alpha(\epsilon), \quad \text{pour tout } \epsilon > 0,$$

où  $P_\phi^\alpha(\epsilon)$  est une combinaison linéaire de puissances strictement négatives de  $\epsilon$  et  $R_\phi^\alpha(\epsilon)$  admet une limite lorsque  $\epsilon \rightarrow 0^+$ . Montrer qu'une telle décomposition est unique.

- 2) Montrer que la formule

$$\langle \text{pf}(x_+^{-\alpha}), \phi \rangle := \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} R_\phi^\alpha(\epsilon), \quad \text{pour tout } \phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}),$$

définit une distribution  $\text{pf}(x_+^{-\alpha})$  d'ordre exactement  $[\alpha]$  (le plus grand nombre naturel  $\leq \alpha$ ).

- 3) Calculer les distributions  $x \text{pf}(x_+^{-\alpha})$  et  $\frac{d}{dx} \text{pf}(x_+^{-\alpha})$ .

**Exercice 3.** 1) Pour tout  $R > 0$ , soit  $E_R : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction donnée par

$$E_R(x) = \begin{cases} -\frac{1}{4\pi|x|} & \text{si } |x| \geq R, \\ -\frac{1}{4\pi R} & \text{si } |x| \leq R. \end{cases}$$

Montrer que  $\Delta E_R$  (au sens des distributions) est la mesure uniforme sur la sphere  $\mathbb{S}_R$  de centre 0 et de rayon  $R$ , de masse totale 1. (Indication : pour une fonction test  $\phi$ , écrire  $\langle E_R, \phi \rangle$  comme une somme de deux intégrales, et utiliser la formule de Green pour chacune d'elles.)

- 2) Soit  $E \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^3)$  la distribution correspondante à la fonction localement intégrable  $x \mapsto -\frac{1}{4\pi|x|}$ . Montrer que  $\Delta E = \delta_0$ . (Indication : on a  $\lim_{R \rightarrow 0^+} E_R = E$  dans  $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^3)$ .)

## Exercice 1

1) Soit  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ . Une intégration par parties donne

$$\begin{aligned}\langle T_{f_n}, \varphi \rangle &= \int_0^\infty n \sin(nx) \varphi(x) dx = \\ &= \int_0^\infty \cos(nx) \varphi'(x) dx + \varphi(0) \\ &= -\frac{1}{n} \int_0^\infty \sin(nx) \varphi''(x) dx + \varphi(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \varphi(0) = \langle \delta_0, \varphi \rangle\end{aligned}$$

donc  $T_{f_n} \rightarrow \delta_0$  dans  $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ , qui est une distribution d'ordre 0.

2) Soit  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ ,  $\text{supp } \varphi \subset [-R, R]$ ,  $R > 0$ .

On sait que  $\psi(x) = \frac{1}{x} (\varphi(x) - \varphi(0))$  est une fonction lisse (elle n'est pas, en général, à support compact). On obtient

$$\begin{aligned}\langle T_{f_n}, \varphi \rangle &= \int_{-R}^R \frac{\sin(nx)}{x} \varphi(x) dx = \\ &= \int_{-R}^R \frac{\sin(nx)}{x} (x \psi(x) + \varphi(0)) dx = \int_{-R}^R \sin(nx) \psi(x) dx \\ &\quad + \varphi(0) \int_{-nR}^{nR} \frac{\sin(y)}{dy} dy.\end{aligned}$$

Par une IPP, la 1<sup>ère</sup> intégrale  $\rightarrow 0$ ,

et la deuxième converge vers l'intégrale généralisée

$$\varphi(0) \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \langle \pi \delta_0, \varphi \rangle,$$

donc  $T_{f_n} \rightarrow \pi \delta_0$  dans  $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ .

3) Soit  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ .

$$\langle T_n, \varphi \rangle = n(\varphi(1/n) - \varphi(-1/n)) \rightarrow 2\varphi'(0), \text{ donc} \\ T_n \rightarrow -2\delta_0', \text{ d'ordre 1.}$$

4)  $\langle T_n, \varphi \rangle = n^2(\varphi(1/n) + \varphi(-1/n) - 2\varphi(0)) \rightarrow \varphi''(0)$ ,  
donc  $T_n \rightarrow \delta_0''$ , d'ordre 2.

5) On sait que  $S_n \rightarrow S$  implique  $S_n' \rightarrow S'$ ,  
donc question 3) donne  $T_n \rightarrow -2\delta_0''$ , d'ordre 2.

Exercice 2 On procède par récurrence par rapport  
à  $k = \lfloor \alpha \rfloor$ , c'est-à-dire  $k < \alpha < k+1$ .

Si  $k=0$ , alors on pose

$$P_\phi^\alpha(\varepsilon) = 0, \quad R_\phi^\alpha(\varepsilon) = \int_\varepsilon^\infty x^{-\alpha} \varphi(x) dx.$$

Soit  $k \geq 1$ . Une intégration par parties donne

$$\int_\varepsilon^\infty x^{-\alpha} \varphi(x) dx = \frac{\varepsilon^{1-\alpha}}{\alpha-1} \varphi(\varepsilon) + \frac{1}{\alpha-1} \int_\varepsilon^\infty x^{-\alpha+1} \varphi'(x) dx.$$

$$= \frac{\varepsilon^{1-\alpha}}{\alpha-1} \left( \varphi(0) + \varphi'(0)\varepsilon + \dots + \frac{\varphi^{(k-1)}(0)}{(k-1)!} \varepsilon^{k-1} + \frac{\varepsilon^k}{(k-1)!} \int_0^1 (1-t)^{k-1} \varphi^{(k)}(t\varepsilon) dt \right)$$

$$+ \frac{1}{\alpha-1} P_{\phi'}^{\alpha-1}(\varepsilon) + \frac{1}{\alpha-1} R_{\phi'}^{\alpha-1}(\varepsilon), \text{ on pose donc}$$

$$P_\phi^\alpha(\varepsilon) = \frac{\varepsilon^{1-\alpha}}{\alpha-1} \left( \varphi(0) + \varphi'(0)\varepsilon + \dots + \frac{\varphi^{(k-1)}(0)}{(k-1)!} \varepsilon^{k-1} \right) + \frac{1}{\alpha-1} P_{\phi'}^{\alpha-1}(\varepsilon)$$

$$R_\phi^\alpha(\varepsilon) = \frac{\varepsilon^{\alpha+1-\alpha}}{(\alpha-1)(k-1)!} \int_0^1 (1-t)^{k-1} \varphi^{(k)}(t\varepsilon) dt + \frac{1}{\alpha-1} R_{\phi'}^{\alpha-1}(\varepsilon),$$

où  $P_{\phi'}^{\alpha-1}$  et  $R_{\phi'}^{\alpha-1}$  existent par l'hypothèse  
de récurrence.

L'unicité résulte de l'observation suivante:

Si  $a_1, a_2, \dots, a_m \in \mathbb{C}$ ,  $0 < \gamma_1 < \gamma_2 < \dots < \gamma_m$   
et  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} (a_1 \varepsilon^{-\gamma_1} + a_2 \varepsilon^{-\gamma_2} + \dots + a_m \varepsilon^{-\gamma_m})$  existe,

alors  $a_1 = a_2 = \dots = a_m = 0$ .

(En effet, si  $k$  le plus grand tel que  $a_k \neq 0$ ,  
alors on multiplie par  $\varepsilon^{\gamma_k}$   
et on a une contradiction)

2) On voit que  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} R_\varphi^\alpha(\varepsilon) = \frac{1}{\alpha-1} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} R_{\varphi'}^{\alpha-1}(\varepsilon)$ ,

et par récurrence on trouve

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} R_\varphi^\alpha(\varepsilon) &= \frac{1}{(\alpha-1)(\alpha-2)\dots(\alpha-k)} R_{\varphi^{(k)}}^{\alpha-k}(\varepsilon) = \\ &= \frac{1}{(\alpha-1)\dots(\alpha-k)} \int_0^\infty x^{-\alpha+k} \varphi^{(k)}(x) dx. \end{aligned}$$

Il est clair que cette formule définit  
une distribution d'ordre au plus  $k$ .

Pour voir que l'ordre n'est pas  $\leq k-1$ ,  
on peut considérer par exemple la suite  
des fonctions test

$\varphi_n(x) = \psi(nx)$ , où  $\psi \in C_{[-1,1]}^\infty(\mathbb{R})$   
est telle que  $\int_0^\infty x^{-\alpha+k} \psi^{(k)}(x) dx \neq 0$ .

(il faut justifier qu'une telle fonction existe,  
ce qui est assez facile).

On a alors  $\max_{j \leq k-1} \sup_{x \in [-1,1]} |\varphi_n^{(j)}(x)| = O(n^{k-1})$ ,

$$\begin{aligned} \text{et } \int_0^\infty x^{-\alpha+k} \varphi_n^{(k)}(x) dx &= \int_0^\infty n^{\alpha-k-1} (nx)^{-\alpha+k} n^k \varphi^{(k)}(nx) d(nx) \\ &= n^{\alpha-1} \int_0^\infty x^{-\alpha+k} \varphi^{(k)}(x) dx \gg n^{k-1}, \text{ puisque } \alpha > k. \end{aligned}$$

La distribution n'est donc pas d'ordre  $\leq k-1$ .

3) En utilisant la formule

$$\langle \text{pf}(x_+^{-\alpha}), \varphi \rangle = \frac{1}{(\alpha-1)\dots(\alpha-k)} \int_0^\infty x^{-\alpha+k} \varphi^{(k)}(x) dx,$$

après un peu de calcul on arrive à

$$x \text{pf}(x_+^{-\alpha}) = \text{pf}(x_+^{-\alpha+1}) \quad \text{si } \alpha > 1$$

$$x \text{pf}(x_+^{-\alpha}) = x_+^{1-\alpha} \quad \text{si } \alpha < 1$$

$$\frac{d}{dx} \text{pf}(x_+^{-\alpha}) = -\alpha \text{pf}(x_+^{-\alpha-1}), \quad \forall \alpha > 0.$$

Exercice 3 1) Soit  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3)$ .

Notre objectif est de démontrer que

$$\langle \Delta \mathbb{E}_R, \varphi \rangle = \frac{1}{4\pi R^2} \int_{S_R} \varphi(x) \sigma(dx),$$

où  $\sigma$  est la mesure de Hausdorff sur  $S_R$ .

Par la définition de la dérivation au sens des distributions,

$$\langle \Delta \mathbb{E}_R, \varphi \rangle = \langle \mathbb{E}_R, \Delta \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} \mathbb{E}_R(x) \Delta \varphi(x) dx$$

(la 2<sup>ème</sup> égalité vient du fait que  $\mathbb{E}_R$  est une fonction localement intégrable).

On écrit maintenant

$$\int_{\mathbb{R}^3} \Xi_R(x) \Delta \varphi(x) dx = -\frac{1}{4\pi R} \int_{|x| \leq R} \Delta \varphi(x) dx - \frac{1}{4\pi} \int_{|x| \geq R} \frac{1}{|x|} \Delta \varphi(x) dx.$$

Rappelons la formule de Green:

$$\int_{\Omega} f(x) \Delta g(x) dx = \int_{\partial \Omega} f(x) \partial_n g(x) \sigma(dx) - \int_{\Omega} \nabla f(x) \cdot \nabla g(x) dx,$$

où  $\partial_n g(x) = \vec{n} \cdot \nabla g(x)$  est la dérivée de  $g$  dans la direction normale extérieure à  $\Omega$ , et  $\sigma$  est la mesure de Hausdorff.

En point  $x$  de la surface de la boule  $B(0, R)$ , le vecteur normal extérieur à cette boule est  $\frac{x}{R}$ .

Par conséquent,

$$\int_{|x| \leq R} \Delta \varphi(x) dx = \int_{|x|=R} \frac{x}{R} \cdot \nabla \varphi(x) \sigma(dx),$$

$$\int_{|x| \geq R} \frac{1}{|x|} \Delta \varphi(x) dx = \int_{|x|=R} \frac{1}{R} \left(-\frac{x}{R}\right) \cdot \nabla \varphi(x) \sigma(dx)$$

$$- \int_{|x| \geq R} \nabla \left(\frac{1}{|x|}\right) \cdot \nabla \varphi(x) dx, \text{ donc}$$

$$\int_{\mathbb{R}^3} \Xi_R(x) \Delta \varphi(x) dx = \frac{1}{4\pi} \int_{|x| \geq R} \nabla \left(\frac{1}{|x|}\right) \cdot \nabla \varphi(x) dx.$$

En appliquant encore une fois la formule de Green,

$$\int_{|x| \geq R} \nabla \left(\frac{1}{|x|}\right) \cdot \nabla \varphi(x) dx = - \int_{|x|=R} \frac{x}{R} \cdot \nabla \left(\frac{1}{|x|}\right) \varphi(x) \sigma(dx) - \int_{|x| \geq R} \Delta \left(\frac{1}{|x|}\right) \varphi(x) dx.$$

Il suffit maintenant de calculer :

$$\nabla\left(\frac{1}{|x|}\right) = \nabla\left(\frac{1}{\sqrt{x_1^2+x_2^2+x_3^2}}\right) = -\frac{x}{|x|^3}$$

$$\partial_{x_1}^2\left(\frac{1}{|x|}\right) = \partial_{x_1}\left(-\frac{x_1}{(x_1^2+x_2^2+x_3^2)^{3/2}}\right) = -\frac{1}{|x|^3} + \frac{3x_1^2}{|x|^5}$$

donc:  $\Delta\left(\frac{1}{|x|}\right) = (\partial_{x_1}^2 + \partial_{x_2}^2 + \partial_{x_3}^2)\left(\frac{1}{|x|}\right) = 0$  et

$$\begin{aligned}\int_{\mathbb{R}^3} \mathbb{E}_R(x) \Delta\varphi(x) dx &= -\frac{1}{4\pi} \int_{|x|=R} \frac{x}{R} \cdot \left(-\frac{x}{|x|^3}\right) \varphi(x) \sigma(dx) \\ &= \frac{1}{4\pi R^2} \int_{|x|=R} \varphi(x) \sigma(dx).\end{aligned}$$

2) On voit que  $\lim_{R \rightarrow 0^+} \mathbb{E}_R = \mathbb{E}$  dans  $L'_{loc}(\mathbb{R}^3)$ ,

(on observe que la singularité de  $\mathbb{E}$  en  $0$  est intégrable), donc aussi  $\lim_{R \rightarrow 0^+} \mathbb{E}_R = \mathbb{E}$

dans  $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^3)$ . La dérivation est une opération continue pour la convergence dans  $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^3)$ , donc

$$\Delta\mathbb{E} = \lim_{R \rightarrow 0^+} \Delta\mathbb{E}_R.$$

Il reste à montrer que  $\lim_{R \rightarrow 0^+} \frac{1}{4\pi R^2} \sigma_R = \delta_0$ ,

où  $\sigma_R$  est la mesure de Hausdorff sur la sphère de centre  $0$  et de rayon  $R$ .

Soit  $\varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^3)$ . On a

$$\left| \left\langle \frac{1}{4\pi R^2} \sigma_R - \delta_0, \varphi \right\rangle \right| = \frac{1}{4\pi R^2} \left| \int_{|x|=R} (\varphi(x) - \varphi(0)) \sigma(dx) \right|$$

$$\leq \frac{1}{4\pi R^2} \int_{|x|=R} R \sup_{|y|\in R} |\nabla\varphi(y)| \sigma(dx)$$

$$\leq R \sup_{|y|\in R} |\nabla\varphi(y)| \xrightarrow{R\rightarrow 0^+} 0,$$

ce qui termine la preuve.