

Introduction à la sécurité

Cours 1 – Cryptologie historique

Julien Lavauzelle

Université Paris 8

Licence 3 Informatique et Vidéoludisme

11/09/2023

Ces slides sont en partie inspirées de celles de Pablo Rauzy, concepteur initial du cours.

Voir sa page web : `pablo.rauzy.name/teaching/is`

1. Introduction à la cryptologie
2. Le chiffrement par transposition
3. Le chiffrement par substitution

La **cryptologie** :

- étymologie : **science** du **secret**
- une discipline très **ancienne** : tablettes d'argile au 16ème siècle AEC (avant l'ère commune)
- historiquement, principalement réservée à des enjeux militaires
- à partir des années 60 : devient une discipline scientifique, universitaire

La **cryptologie** :

- étymologie : **science** du **secret**
- une discipline très **ancienne** : tablettes d'argile au 16ème siècle AEC (avant l'ère commune)
- historiquement, principalement réservée à des enjeux militaires
- à partir des années 60 : devient une discipline scientifique, universitaire

Enjeux (exemples) :

- **confidentialité**
- **authentification**
- **non-répudiation**
- **intégrité**
- **anonymat, preuve de connaissance, retrait confidentiel d'information, ...**

La **cryptologie** :

- étymologie : **science du secret**
- une discipline très **ancienne** : tablettes d'argile au 16ème siècle AEC (avant l'ère commune)
- historiquement, principalement réservée à des enjeux militaires
- à partir des années 60 : devient une discipline scientifique, universitaire

Enjeux (exemples) :

- **confidentialité**
- **authentification**
- **non-répudiation**
- **intégrité**
- **anonymat, preuve de connaissance, retrait confidentiel d'information, ...**

Des **primitives cryptographiques** permettent de satisfaire ces besoins. Exemples :

- le **chiffrement** pour la confidentialité
- la **signature** pour la l'intégrité, la non-répudiation, en partie l'authentification

Deux approches principales :

Deux approches principales :

- la cryptographie : **construction** de primitives

Deux approches principales :

- la cryptographie : **construction** de primitives
- la cryptanalyse : **étude de la sécurité** des primitives

Deux approches principales :

- la cryptographie : **construction** de primitives
- la cryptanalyse : **étude de la sécurité** des primitives

Pour cela, il faudra définir :

Deux approches principales :

- la cryptographie : **construction** de primitives
- la cryptanalyse : **étude de la sécurité** des primitives

Pour cela, il faudra définir :

- qu'est ce qu'une **bonne** primitive cryptographique ?
 - critères de **sécurité**
 - critères d'**efficacité** (en temps, en espace)
 - facilités de **déploiement**, infrastructure nécessaire, ...

Deux approches principales :

- la cryptog**raphie** : **construction** de primitives
- la crypt**analyse** : **étude de la sécurité** des primitives

Pour cela, il faudra définir :

- qu'est ce qu'une **bonne** primitive cryptographique ?
 - critères de **sécurité**
 - critères d'**efficacité** (en temps, en espace)
 - facilités de **déploiement**, infrastructure nécessaire, ...
- à quel **attaquant** / quelle **attaque** veut-on faire face ?
 - à quoi l'attaquant a-t-il accès ?
 - que veut-il obtenir ?

Le **chiffrement** a pour but de rendre une donnée **confidentielle**, c'est-à-dire la rendre inintelligible à certains, et intelligible à d'autres.

Le **chiffrement** a pour but de rendre une donnée **confidentielle**, c'est-à-dire la rendre inintelligible à certains, et intelligible à d'autres.

Deux protagonistes :

- une personne qui **chiffre** un **texte clair** m , afin de le rendre inintelligible

- une personne qui **déchiffre** le **chiffré** c , afin de pouvoir lire le message m correspondant

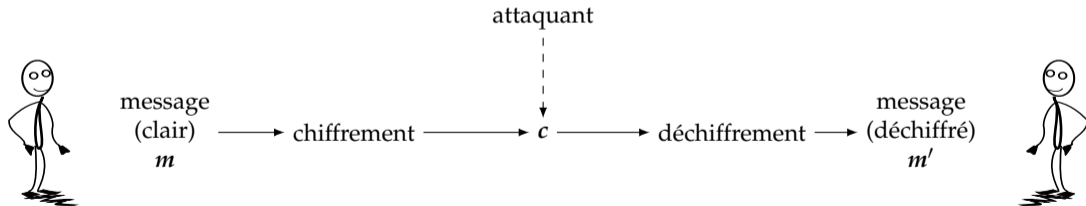
Le **chiffrement** a pour but de rendre une donnée **confidentielle**, c'est-à-dire la rendre inintelligible à certains, et intelligible à d'autres.

Deux protagonistes :

une personne qui **chiffre** un **texte clair** m , afin de le rendre inintelligible

une personne qui **déchiffre** le **chiffré** c , afin de pouvoir lire le message m correspondant

→ Exemple pour le chiffrement :



La connaissance d'une valeur secrète, appelée **clé de chiffrement**, permet d'effectuer ces actions de chiffrement et de déchiffrement. Cette clé peut...

- être **commune** aux protagonistes : on parle de **chiffrement symétrique**, ou **à clé secrète**
- **différer** selon le protagoniste et son rôle (chiffrement ou déchiffrement) : on parle de **chiffrement asymétrique**, ou **à clé publique**

La connaissance d'une valeur secrète, appelée **clé de chiffrement**, permet d'effectuer ces actions de chiffrement et de déchiffrement. Cette clé peut...

- être **commune** aux protagonistes : on parle de **chiffrement symétrique**, ou **à clé secrète**
- **différer** selon le protagoniste et son rôle (chiffrement ou déchiffrement) : on parle de **chiffrement asymétrique**, ou **à clé publique**

Ces deux grandes familles de chiffrement ont des avantages et inconvénients selon le **contexte d'application**.

La connaissance d'une valeur secrète, appelée **clé de chiffrement**, permet d'effectuer ces actions de chiffrement et de déchiffrement. Cette clé peut...

- être **commune** aux protagonistes : on parle de **chiffrement symétrique**, ou **à clé secrète**
- **différer** selon le protagoniste et son rôle (chiffrement ou déchiffrement) : on parle de **chiffrement asymétrique**, ou **à clé publique**

Ces deux grandes familles de chiffrement ont des avantages et inconvénients selon le **contexte d'application**.

Les **protocoles** et **algorithmes** mis en place vont ensuite différer selon de type de chiffrement choisi.

Qu'est ce qu'une **signature numérique** ?

Qu'est ce qu'une **signature numérique** ?

On souhaite **imiter**, voire **améliorer**, certaines propriétés des signatures manuscrites :

- **Intégrité** : on peut vérifier si le message a été modifié ou non.
- **Authenticité** : on peut associer un message à un émetteur.
- **Non-répudiation** : on ne peut pas nier avoir émis une signature valide.
- **Infalsifiabilité** : une autre personne ne peut pas prétendre avoir émis la signature.
- **Non-réutilisation** : on ne peut pas utiliser une même signature sur deux messages différents.

Qu'est ce qu'une **signature numérique** ?

On souhaite **imiter**, voire **améliorer**, certaines propriétés des signatures manuscrites :

- **Intégrité** : on peut vérifier si le message a été modifié ou non.
- **Authenticité** : on peut associer un message à un émetteur.
- **Non-répudiation** : on ne peut pas nier avoir émis une signature valide.
- **Infalsifiabilité** : une autre personne ne peut pas prétendre avoir émis la signature.
- **Non-réutilisation** : on ne peut pas utiliser une même signature sur deux messages différents.

La signature va s'**apposer** au message, et devra dépendre explicitement de lui.

Qu'est ce qu'une **signature numérique** ?

On souhaite **imiter**, voire **améliorer**, certaines propriétés des signatures manuscrites :

- **Intégrité** : on peut vérifier si le message a été modifié ou non.
- **Authenticité** : on peut associer un message à un émetteur.
- **Non-répudiation** : on ne peut pas nier avoir émis une signature valide.
- **Infalsifiabilité** : une autre personne ne peut pas prétendre avoir émis la signature.
- **Non-réutilisation** : on ne peut pas utiliser une même signature sur deux messages différents.

La signature va s'**apposer** au message, et devra dépendre explicitement de lui.

Exemples de ce qu'on souhaite signer **numériquement** : des emails, du code (mise à jour de logiciels), des transactions bancaires, de la communication publique (sites web), des clés de chiffrement, des certificats, etc.

Il existe beaucoup d'autres **primitives cryptographiques** :

- ▶ les **fonctions de hachage** cryptographiques, dont le but est de condenser un message long en une courte séquence, appelée **haché**, de sorte que :
 - deux messages différents (même proches) donnent deux hachés différents
 - étant donné un haché, il est impossible de retrouver un message correspondant

Il existe beaucoup d'autres **primitives cryptographiques** :

- ▶ les **fonctions de hachage** cryptographiques, dont le but est de condenser un message long en une courte séquence, appelée **haché**, de sorte que :
 - deux messages différents (même proches) donnent deux hachés différents
 - étant donné un haché, il est impossible de retrouver un message correspondant
- ▶ les **schémas d'engagement** (*commitment schemes*), dont le but est de permettre à un utilisateur de **s'engager** sur une valeur sans la révéler aux autres utilisateurs

Il existe beaucoup d'autres **primitives cryptographiques** :

- ▶ les **fonctions de hachage** cryptographiques, dont le but est de condenser un message long en une courte séquence, appelée **haché**, de sorte que :
 - deux messages différents (même proches) donnent deux hachés différents
 - étant donné un haché, il est impossible de retrouver un message correspondant
- ▶ les **schémas d'engagement** (*commitment schemes*), dont le but est de permettre à un utilisateur de s'**engager** sur une valeur sans la révéler aux autres utilisateurs
- ▶ le **retrait confidentiel d'information** (*private information retrieval*), dont le but est d'**accéder** à une information distante **sans révéler** l'identité de l'élément cherché

Il existe beaucoup d'autres **primitives cryptographiques** :

- ▶ les **fonctions de hachage** cryptographiques, dont le but est de condenser un message long en une courte séquence, appelée **haché**, de sorte que :
 - deux messages différents (même proches) donnent deux hachés différents
 - étant donné un haché, il est impossible de retrouver un message correspondant
- ▶ les **schémas d'engagement** (*commitment schemes*), dont le but est de permettre à un utilisateur de s'**engager** sur une valeur sans la révéler aux autres utilisateurs
- ▶ le **retrait confidentiel d'information** (*private information retrieval*), dont le but est d'**accéder** à une information distante **sans révéler** l'identité de l'élément cherché
- ▶ les **preuves cryptographiques**, qui peuvent être de toute sorte : preuve de **travail**, preuve de **stockage**, preuve de **connaissance**, preuve d'extraction, etc.

Il existe beaucoup d'autres **primitives cryptographiques** :

- ▶ les **fonctions de hachage** cryptographiques, dont le but est de condenser un message long en une courte séquence, appelée **haché**, de sorte que :
 - deux messages différents (même proches) donnent deux hachés différents
 - étant donné un haché, il est impossible de retrouver un message correspondant
- ▶ les **schémas d'engagement** (*commitment schemes*), dont le but est de permettre à un utilisateur de s'**engager** sur une valeur sans la révéler aux autres utilisateurs
- ▶ le **retrait confidentiel d'information** (*private information retrieval*), dont le but est d'**accéder** à une information distante **sans révéler** l'identité de l'élément cherché
- ▶ les **preuves cryptographiques**, qui peuvent être de toute sorte : preuve de **travail**, preuve de **stockage**, preuve de **connaissance**, preuve d'extraction, etc.
- ▶ le **calcul multipartite** sécurisé et distribué, pour lequel on souhaite déporter des calculs massifs sur des serveurs distants tout en préservant la confidentialité des données

Il existe beaucoup d'autres **primitives cryptographiques** :

- ▶ les **fonctions de hachage** cryptographiques, dont le but est de condenser un message long en une courte séquence, appelée **haché**, de sorte que :
 - deux messages différents (même proches) donnent deux hachés différents
 - étant donné un haché, il est impossible de retrouver un message correspondant
- ▶ les **schémas d'engagement** (*commitment schemes*), dont le but est de permettre à un utilisateur de s'**engager** sur une valeur sans la révéler aux autres utilisateurs
- ▶ le **retrait confidentiel d'information** (*private information retrieval*), dont le but est d'**accéder** à une information distante **sans révéler** l'identité de l'élément cherché
- ▶ les **preuves cryptographiques**, qui peuvent être de toute sorte : preuve de **travail**, preuve de **stockage**, preuve de **connaissance**, preuve d'extraction, etc.
- ▶ le **calcul multipartite** sécurisé et distribué, pour lequel on souhaite déporter des calculs massifs sur des serveurs distants tout en préservant la confidentialité des données
- ▶ etc.

Comment estimer la **sécurité** d'un système cryptographique ?

Comment estimer la **sécurité** d'un système cryptographique ?

Deux approches :

1. sécurité **inconditionnelle** : peu importe la capacité de calcul de l'attaquant, il ne peut pas obtenir d'information sur le secret,
2. sécurité **calculatoire** : casser le système nécessite au moins une certaine capacité de calcul.

Comment estimer la **sécurité** d'un système cryptographique ?

Deux approches :

1. sécurité **inconditionnelle** : peu importe la capacité de calcul de l'attaquant, il ne peut pas obtenir d'information sur le secret,
2. sécurité **calculatoire** : casser le système nécessite au moins une certaine capacité de calcul.

En pratique, une bonne sécurité calculatoire est **suffisante**.

Comment estimer la **sécurité** d'un système cryptographique ?

Deux approches :

1. sécurité **inconditionnelle** : peu importe la capacité de calcul de l'attaquant, il ne peut pas obtenir d'information sur le secret,
2. sécurité **calculatoire** : casser le système nécessite au moins une certaine capacité de calcul.

En pratique, une bonne sécurité calculatoire est **suffisante**. Actuellement,

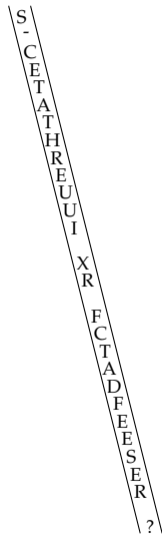
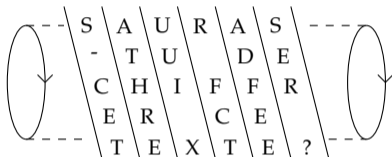
- « très bonne sécurité » : $> 2^{128}$ opérations,
- « mauvaise sécurité » : $\leq 2^{80}$ opérations.

1. Introduction à la cryptologie
2. Le chiffrement par transposition
3. Le chiffrement par substitution

La **scytale** a été utilisée par les Grecs, à partir du 10ème siècle AEC.

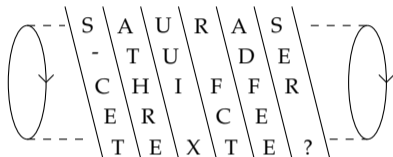
La **scytale** a été utilisée par les Grecs, à partir du 10ème siècle AEC.

Fonctionnement :

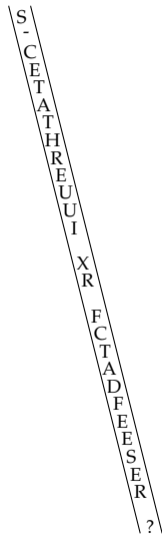


La **scytale** a été utilisée par les Grecs, à partir du 10ème siècle AEC.

Fonctionnement :

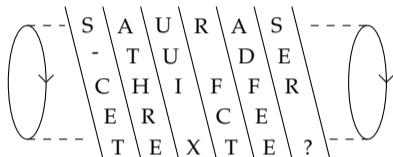


Ici, la **clef secrète** est le rayon du bâton, qui définit les dimensions du tableau ci-dessus.



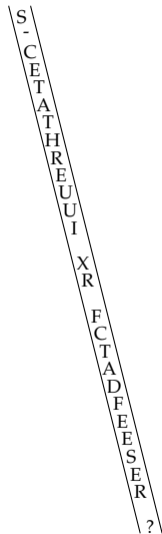
La **scytale** a été utilisée par les Grecs, à partir du 10ème siècle AEC.

Fonctionnement :



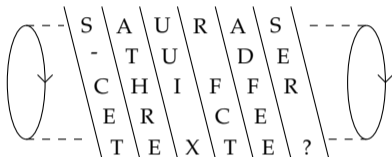
Ici, la **clef secrète** est le rayon du bâton, qui définit les dimensions du tableau ci-dessus.

C'est un **chiffrement par transposition** (ou permutation) : l'ordre d'apparition des lettres est modifiée, mais ce sont les mêmes lettres dans le texte clair et dans le chiffré.



La **scytale** a été utilisée par les Grecs, à partir du 10ème siècle AEC.

Fonctionnement :



Ici, la **clef secrète** est le rayon du bâton, qui définit les dimensions du tableau ci-dessus.

C'est un **chiffrement par transposition** (ou permutation) : l'ordre d'apparition des lettres est modifiée, mais ce sont les mêmes lettres dans le texte clair et dans le chiffré.

Question. Si l'on connaît le procédé de chiffrement, mais pas la valeur du rayon r de la scytale, est-il toujours possible de casser le système ?

S
-
C
E
T
A
T
H
R
E
U
U
I
X
R
F
C
T
A
D
F
E
E
S
E
R
?

Chiffrement *rail fence* (palissade), aussi appelé **chiffrement zigzag**.

Chiffrement *rail fence* (palissade), aussi appelé **chiffrement zigzag**.

Fonctionnement. On définit une hauteur de palissade h , qui est la clé de chiffrement. Puis, pour chiffrer un message, on place les lettres en zigzag (voir ci-dessous). Le chiffré correspond aux lettres lues ligne par ligne.

Chiffrement *rail fence* (palissade), aussi appelé **chiffrement zigzag**.

Fonctionnement. On définit une hauteur de palissade h , qui est la clé de chiffrement. Puis, pour chiffrer un message, on place les lettres en zigzag (voir ci-dessous). Le chiffré correspond aux lettres lues ligne par ligne.

Exemple pour une palissade de hauteur $h = 5$. Si le message est :

SALUT TOUT LE MONDE

Chiffrement *rail fence* (palissade), aussi appelé **chiffrement zigzag**.

Fonctionnement. On définit une hauteur de palissade h , qui est la clé de chiffrement. Puis, pour chiffrer un message, on place les lettres en zigzag (voir ci-dessous). Le chiffré correspond aux lettres lues ligne par ligne.

Exemple pour une palissade de hauteur $h = 5$. Si le message est :

SALUT TOUT LE MONDE

On obtient la palissade :

```
S_____U_____N__
_A_____O_T_____O_D_
__L__T______M__E
__U_ _____L_ _____
____T_____E_____
```

Chiffrement *rail fence* (palissade), aussi appelé **chiffrement zigzag**.

Fonctionnement. On définit une hauteur de palissade h , qui est la clé de chiffrement. Puis, pour chiffrer un message, on place les lettres en zigzag (voir ci-dessous). Le chiffré correspond aux lettres lues ligne par ligne.

Exemple pour une palissade de hauteur $h = 5$. Si le message est :

SALUT TOUT LE MONDE

On obtient la palissade :

```
S_____U_____N__
_A_____O_T_____O_D_
__L__T______M___E
__U_ _____L_ _____
____T_____E_____
```

Et le chiffré est donc :

SUNAOTODLT MEU L TE

Chiffrement *rail fence* (palissade), aussi appelé **chiffrement zigzag**.

Fonctionnement. On définit une hauteur de palissade h , qui est la clé de chiffrement. Puis, pour chiffrer un message, on place les lettres en zigzag (voir ci-dessous). Le chiffré correspond aux lettres lues ligne par ligne.

Exemple pour une palissade de hauteur $h = 5$. Si le message est :

SALUT TOUT LE MONDE

On obtient la palissade :

```
S_____U_____N__
_A_____O_T_____O_D_
__L__T___ __M___E
__U_ _____L_ _____
____T_____E_____
```

Et le chiffré est donc :

SUNAOTODLT MEU L TE

Exercices de programmation. Implanter ces deux chiffrements (et leur déchiffrement).

1. Introduction à la cryptologie
2. Le chiffrement par transposition
3. Le chiffrement par substitution

Dans un chiffrement par **transposition** (vu précédemment), on **permut**e l'ordre des lettres d'un texte.

Dans un chiffrement par **transposition** (vu précédemment), on **permut**e l'ordre des lettres d'un texte. On pourrait également changer la **valeur** de ces lettres : on parle de chiffrement **par substitution**.

Dans un chiffrement par **transposition** (vu précédemment), on **permut**e l'ordre des lettres d'un texte.

On pourrait également changer la **valeur** de ces lettres : on parle de chiffrement **par substitution**.

Plusieurs manières :

- substitution **monoalphabétique** : à **chaque lettre** du message, on associe une autre est remplacée par une autre;

Dans un chiffrement par **transposition** (vu précédemment), on **permut**e l'ordre des lettres d'un texte.

On pourrait également changer la **valeur** de ces lettres : on parle de chiffrement **par substitution**.

Plusieurs manières :

- substitution **monoalphabétique** : à **chaque lettre** du message, on associe une autre est remplacée par une autre ;
- substitution **polyalphabétique** : à **chaque groupe** de lettres de taille fixe, on associe un autre groupe de lettre de la même taille ;

Dans un chiffrement par **transposition** (vu précédemment), on **permut**e l'ordre des lettres d'un texte.

On pourrait également changer la **valeur** de ces lettres : on parle de chiffrement **par substitution**.

Plusieurs manières :

- substitution **monoalphabétique** : à **chaque lettre** du message, on associe une autre est remplacée par une autre ;
- substitution **polyalphabétique** : à **chaque groupe** de lettres de taille fixe, on associe un autre groupe de lettre de la même taille ;
- substitution par **polygramme** : même idée, mais avec des groupes de **taille variable**.

Premiers **exemples** :

- ▶ **Atbash** (5ème siècle AEC, chez les Hébreux) : la première lettre est remplacée par la dernière (dans l'ordre alphabétique), la deuxième par l'avant-dernière, etc.

Premiers **exemples** :

- ▶ **Atbash** (5ème siècle AEC, chez les Hébreux) : la première lettre est remplacée par la dernière (dans l'ordre alphabétique), la deuxième par l'avant-dernière, etc.
- ▶ **Cesar** (1er siècle AEC, chez les Romains) : la première lettre est remplacée par la quatrième, la seconde par la cinquième, etc.

Premiers **exemples** :

- ▶ **Atbash** (5ème siècle AEC, chez les Hébreux) : la première lettre est remplacée par la dernière (dans l'ordre alphabétique), la deuxième par l'avant-dernière, etc.
- ▶ **Cesar** (1er siècle AEC, chez les Romains) : la première lettre est remplacée par la quatrième, la seconde par la cinquième, etc.

Remarques.

- Dans ces deux cas, la i -ème lettre de l'alphabet est remplacée par la $f(i)$ -ème lettre, où f est une **fonction affine**. On parle de **chiffrement affine**.

Premiers **exemples** :

- ▶ **Atbash** (5ème siècle AEC, chez les Hébreux) : la première lettre est remplacée par la dernière (dans l'ordre alphabétique), la deuxième par l'avant-dernière, etc.
- ▶ **Cesar** (1er siècle AEC, chez les Romains) : la première lettre est remplacée par la quatrième, la seconde par la cinquième, etc.

Remarques.

- Dans ces deux cas, la i -ème lettre de l'alphabet est remplacée par la $f(i)$ -ème lettre, où f est une **fonction affine**. On parle de **chiffrement affine**.
- Définis comme tels, ni Atbash, ni Cesar ne nécessite une **clé** secrète.

Premiers **exemples** :

- ▶ **Atbash** (5ème siècle AEC, chez les Hébreux) : la première lettre est remplacée par la dernière (dans l'ordre alphabétique), la deuxième par l'avant-dernière, etc.
- ▶ **Cesar** (1er siècle AEC, chez les Romains) : la première lettre est remplacée par la quatrième, la seconde par la cinquième, etc.

Remarques.

- Dans ces deux cas, la i -ème lettre de l'alphabet est remplacée par la $f(i)$ -ème lettre, où f est une **fonction affine**. On parle de **chiffrement affine**.
- Définis comme tels, ni Atbash, ni Cesar ne nécessite une **clé** secrète.
- Le chiffrement de Cesar peut être **généralisé** à un décalage de D lettres (au lieu de $D = 3$ fixé). Dans ce cas, la valeur de D est la clé.

Pour définir un chiffrement par substitution monoalphabétique, il suffit de préciser la **table de substitution**. Exemples :

```
          A|B|C|D|E|F|G|H|I|J|K|L|M|N|O|P|Q|R|S|T|U|V|W|X|Y|Z
cesar_3  D|E|F|G|H|I|J|K|L|M|N|O|P|Q|R|S|T|U|V|W|X|Y|Z|A|B|C
atbash   Z|Y|X|W|V|U|T|S|R|Q|P|O|N|M|L|K|J|I|H|G|F|E|D|C|B|A
```


Pour définir un chiffrement par substitution monoalphabétique, il suffit de préciser la **table de substitution**. Exemples :

```
      A|B|C|D|E|F|G|H|I|J|K|L|M|N|O|P|Q|R|S|T|U|V|W|X|Y|Z
cesar_3 D|E|F|G|H|I|J|K|L|M|N|O|P|Q|R|S|T|U|V|W|X|Y|Z|A|B|C
atbash  Z|Y|X|W|V|U|T|S|R|Q|P|O|N|M|L|K|J|I|H|G|F|E|D|C|B|A
```

On peut également associer aux lettres des **symbols** (au lieu d'autres lettres) ou des nombres.

Pour définir un chiffrement par substitution monoalphabétique, il suffit de préciser la **table de substitution**. Exemples :

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
cesar_3	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C
atbash	Z	Y	X	W	V	U	T	S	R	Q	P	O	N	M	L	K	J	I	H	G	F	E	D	C	B	A

On peut également associer aux lettres des **symbloes** (au lieu d'autres lettres) ou des nombres.

Exemple : le chiffrement **Pigpen** utilisé par les franc-maçons :

A=┘	B=┐	C=└	D=┌	E=◻	F=◻	G=┘	H=┐	I=┘
J=┘	K=┐	L=└	M=┌	N=◻	O=◻	P=┘	Q=┐	R=┘
S=┘	T=>	U=<	V=∧	W=∨	X=>	Y=<	Z=∧	

Le **carré de Polybe**, utilisé par les Grecs dans l'Antiquité, désigne une manière d'assigner à chaque lettre (ou presque) un couple d'entiers.

Le **carré de Polybe**, utilisé par les Grecs dans l'Antiquité, désigne une manière d'assigner à chaque lettre (ou presque) un couple d'entiers.

Le carré de Polybe **standard** est :

	1	2	3	4	5
1	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>
2	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I/J</i>	<i>K</i>
3	<i>L</i>	<i>M</i>	<i>N</i>	<i>O</i>	<i>P</i>
4	<i>Q</i>	<i>R</i>	<i>S</i>	<i>T</i>	<i>U</i>
5	<i>V</i>	<i>W</i>	<i>X</i>	<i>Y</i>	<i>Z</i>

Le **carré de Polybe**, utilisé par les Grecs dans l'Antiquité, désigne une manière d'assigner à chaque lettre (ou presque) un couple d'entiers.

Le carré de Polybe **standard** est :

	1	2	3	4	5
1	A	B	C	D	E
2	F	G	H	I/J	K
3	L	M	N	O	P
4	Q	R	S	T	U
5	V	W	X	Y	Z

Pour **chiffrer**, on choisit une disposition des lettres différente du carré standard (sinon, tout le monde pourrait déchiffrer).

Le **carré de Polybe**, utilisé par les Grecs dans l'Antiquité, désigne une manière d'assigner à chaque lettre (ou presque) un couple d'entiers.

Le carré de Polybe **standard** est :

	1	2	3	4	5
1	A	B	C	D	E
2	F	G	H	I/J	K
3	L	M	N	O	P
4	Q	R	S	T	U
5	V	W	X	Y	Z

Pour **chiffrer**, on choisit une disposition des lettres différente du carré standard (sinon, tout le monde pourrait déchiffrer).

Historiquement :

- la **clé** est un mot gardé secrètement,
- on dispose, de haut en bas et de gauche à droite, chaque lettre du mot dans le carré selon leur ordre d'apparition,
- on finit de remplir le carré avec les lettres manquantes dans l'ordre alphabétique.

Exemple avec la clé formée par le mot **INFORMATIQUE**.

Le carré devient :

	1	2	3	4	5
1	<i>I/J</i>	<i>N</i>	<i>F</i>	<i>O</i>	<i>R</i>
2	<i>M</i>	<i>A</i>	<i>T</i>	<i>Q</i>	<i>U</i>
3	<i>E</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>G</i>
4	<i>H</i>	<i>K</i>	<i>L</i>	<i>P</i>	<i>S</i>
5	<i>V</i>	<i>W</i>	<i>X</i>	<i>Y</i>	<i>Z</i>

Puis, si l'on souhaite chiffrer le mot **LOGICIEL** on obtient :

43 14 35 11 33 11 31 43

Les chiffrements par **substitution monoalphabétique** ont un inconvénient majeur : la **distribution d'apparition des lettres** est similaire dans le texte clair et dans le chiffré.

Les chiffrements par **substitution monoalphabétique** ont un inconvénient majeur : la **distribution d'apparition des lettres** est similaire dans le texte clair et dans le chiffré.

En français, le E est la lettre la plus fréquente :

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
9,42	1,02	2,64	3,39	15,87	0,95	1,04	0,77	8,41	0,89	0,00	5,34	3,24
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
7,15	5,14	2,86	1,06	6,46	7,90	7,26	6,24	2,15	0,00	0,30	0,24	0,3

Les chiffrements par **substitution monoalphabétique** ont un inconvénient majeur : la **distribution d'apparition des lettres** est similaire dans le texte clair et dans le chiffré.

En français, le E est la lettre la plus fréquente :

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
9,42	1,02	2,64	3,39	15,87	0,95	1,04	0,77	8,41	0,89	0,00	5,34	3,24
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
7,15	5,14	2,86	1,06	6,46	7,90	7,26	6,24	2,15	0,00	0,30	0,24	0,3

Avec le chiffrement d'atbash, si le texte chiffré est en français, alors on doit donc observer une proportion importante de lettres V dans le chiffré.

Les chiffrements par **substitution monoalphabétique** ont un inconvénient majeur : la **distribution d'apparition des lettres** est similaire dans le texte clair et dans le chiffré.

En français, le E est la lettre la plus fréquente :

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
9,42	1,02	2,64	3,39	15,87	0,95	1,04	0,77	8,41	0,89	0,00	5,34	3,24
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
7,15	5,14	2,86	1,06	6,46	7,90	7,26	6,24	2,15	0,00	0,30	0,24	0,3

Avec le chiffrement d'atbash, si le texte chiffré est en français, alors on doit donc observer une proportion importante de lettres V dans le chiffré.

Attention : la distribution des symboles à chiffrer varie selon la langue employée, le type de document à chiffrer (une image, un script Lisp, ...)

Cette **non-uniformité** peut permettre de retrouver la clé secrète d'un chiffrement monoalphabétique.

Cette **non-uniformité** peut permettre de retrouver la clé secrète d'un chiffrement monoalphabétique.

Exemple pour le chiffrement de Cesar de décalage Δ .

Cette **non-uniformité** peut permettre de retrouver la clé secrète d'un chiffrement monoalphabétique.

Exemple pour le chiffrement de Cesar de décalage Δ .

On peut deviner le décalage Δ en cherchant la lettre la plus fréquente :

- en effet, la lettre $E = L_4$ est chiffrée en $L_{4+\Delta \bmod 26}$
- la lettre la plus fréquente dans le chiffré est donc $L_{4+\Delta \bmod 26}$; en la retrouvant on obtient la valeur de Δ

Pour un **chiffrement affine** quelconque, on va chercher les deux lettres les plus fréquentes.

Le **chiffrement de Vigenère** est un **chiffrement polyalphabétique**.

Le **chiffrement de Vigenère** est un **chiffrement polyalphabétique**.

- ▶ La clé est un **mot** $K[0]K[1] \dots K[\ell-1]$; on note ℓ sa longueur (en nombre de lettres).
- ▶ Pour chiffrer un texte $T = T[0]T[1] \dots T[n]$:
 1. la première lettre $T[0]$ est chiffrée en la décalant du rang (dans l'alphabet) de la première lettre $K[0]$ de la clé ;
 2. la deuxième lettre $T[1]$ est chiffrée en la décalant du rang de la deuxième lettre $K[1]$ de la clé ;
 3. quand on arrive à la $(\ell + 1)$ -ème lettre du texte, on repart de la première lettre de la clé : $T[\ell]$ est décalée suivant $K[0]$, $T[\ell+1]$ suivant $K[1]$, etc.

Le **chiffrement de Vigenère** est un **chiffrement polyalphabétique**.

- ▶ La clé est un **mot** $K[0]K[1] \dots K[\ell-1]$; on note ℓ sa longueur (en nombre de lettres).
- ▶ Pour chiffrer un texte $T = T[0]T[1] \dots T[n]$:
 1. la première lettre $T[0]$ est chiffrée en la décalant du rang (dans l'alphabet) de la première lettre $K[0]$ de la clé ;
 2. la deuxième lettre $T[1]$ est chiffrée en la décalant du rang de la deuxième lettre $K[1]$ de la clé ;
 3. quand on arrive à la $(\ell + 1)$ -ème lettre du texte, on repart de la première lettre de la clé : $T[\ell]$ est décalée suivant $K[0]$, $T[\ell+1]$ suivant $K[1]$, etc.

Exemple : avec la clé « CRYPTO » et le texte « LE CHIFFREMENT DE VIGENERE », on obtient le chiffré :

NV AWBTHICBXBV UC KBUGECGX

Le **chiffrement de Vigenère** est un **chiffrement polyalphabétique**.

- ▶ La clé est un **mot** $K[0]K[1] \dots K[\ell-1]$; on note ℓ sa longueur (en nombre de lettres).
- ▶ Pour chiffrer un texte $T = T[0]T[1] \dots T[n]$:
 1. la première lettre $T[0]$ est chiffrée en la décalant du rang (dans l'alphabet) de la première lettre $K[0]$ de la clé ;
 2. la deuxième lettre $T[1]$ est chiffrée en la décalant du rang de la deuxième lettre $K[1]$ de la clé ;
 3. quand on arrive à la $(\ell + 1)$ -ème lettre du texte, on repart de la première lettre de la clé : $T[\ell]$ est décalée suivant $K[0]$, $T[\ell+1]$ suivant $K[1]$, etc.

Exemple : avec la clé « CRYPTO » et le texte « LE CHIFFREMENT DE VIGENERE », on obtient le chiffré :

NV AWBTHICBXBV UC KBUGECGX

On observe que les 7 « E » du texte n'ont pas toujours la même valeur chiffrée.

Au premier abord, cette technique permet d'éviter l'attaque directe vue sur le chiffrement de César, car le E est chiffré différemment suivant sa position dans le texte.

Au premier abord, cette technique permet d'éviter l'attaque directe vue sur le chiffrement de César, car le E est chiffré différemment suivant sa position dans le texte.

Néanmoins, on peut essayer de **se ramener** à cette attaque :

- supposons que l'on connaisse la longueur ℓ de la clé (on verra après comment faire)

Au premier abord, cette technique permet d'éviter l'attaque directe vue sur le chiffrement de César, car le E est chiffré différemment suivant sa position dans le texte.

Néanmoins, on peut essayer de **se ramener** à cette attaque :

- supposons que l'on connaisse la longueur ℓ de la clé (on verra après comment faire)
- on découpe le chiffré $C = C[0]C[1] \dots C[n]$ en ℓ morceaux

$$C_0 = C[0]C[\ell]C[2 * \ell] \dots$$

$$C_1 = C[1]C[1 + \ell]C[1 + 2 * \ell] \dots$$

...

$$C_{\ell-1} = C[\ell - 1]C[\ell - 1 + \ell]C[\ell - 1 + 2 * \ell] \dots$$

Au premier abord, cette technique permet d'éviter l'attaque directe vue sur le chiffrement de César, car le E est chiffré différemment suivant sa position dans le texte.

Néanmoins, on peut essayer de **se ramener** à cette attaque :

- supposons que l'on connaisse la longueur ℓ de la clé (on verra après comment faire)
- on découpe le chiffré $C = C[0]C[1] \dots C[n]$ en ℓ morceaux

$$C_0 = C[0]C[\ell]C[2 * \ell] \dots$$

$$C_1 = C[1]C[1 + \ell]C[1 + 2 * \ell] \dots$$

...

$$C_{\ell-1} = C[\ell - 1]C[\ell - 1 + \ell]C[\ell - 1 + 2 * \ell] \dots$$

- chaque lettre du morceau C_i a été chiffré avec la même lettre $K[i]$ de la clé K ; on peut donc utiliser l'attaque par fréquence sur le chiffrement de Cesar.

Avec des commandes `bash`, et une longueur de clé connue $\ell = 6$ (par exemple), on va effectuer :

```
fold -w 6 <filename> | cut -b <i> | sort | uniq -c
```

pour retrouver la i -ème lettre de la clé.

Avec des commandes `bash`, et une longueur de clé connue $\ell = 6$ (par exemple), on va effectuer :

```
fold -w 6 <filename> | cut -b <i> | sort | uniq -c
```

pour retrouver la i -ème lettre de la clé.

Explication :

- `fold -w 6` permet d'afficher un fichier par lignes de taille 6
- `cut -b <i>` permet de sélectionner la colonne i du texte précédent
- `sort` permet de trier le texte précédent
- `uniq -c` affiche le nombre d'apparition de lignes consécutives (ici une ligne = une lettre)

Pour terminer l'attaque, il reste à **retrouver la longueur de la clé...**

Pour terminer l'attaque, il reste à **retrouver la longueur de la clé...**

Pour $1 \leq i \leq 26$, on note M_i le nombre de fois que la lettre numéro i apparaît dans le texte T .

Pour terminer l'attaque, il reste à **retrouver la longueur de la clé...**

Pour $1 \leq i \leq 26$, on note M_i le nombre de fois que la lettre numéro i apparaît dans le texte T .

En 1920, Friedman introduit l'**indice de coïncidence** d'un texte T :

$$\text{IC}(T) = \frac{\sum_{i=1}^{26} M_i(M_i - 1)}{N(N - 1)}$$

de sorte qu'une grande disparité dans les fréquences d'apparition des lettres donne un grand indice de coïncidence.

Pour terminer l'attaque, il reste à **retrouver la longueur de la clé...**

Pour $1 \leq i \leq 26$, on note M_i le nombre de fois que la lettre numéro i apparaît dans le texte T .

En 1920, Friedman introduit l'**indice de coïncidence** d'un texte T :

$$\text{IC}(T) = \frac{\sum_{i=1}^{26} M_i(M_i - 1)}{N(N - 1)}$$

de sorte qu'une grande disparité dans les fréquences d'apparition des lettres donne un grand indice de coïncidence.

Si le texte T :

- est formé de lettres tirées **uniformément** et indépendamment : $\text{IC} = \frac{1}{26} \simeq 0.038$
- est tiré du **français** : $\text{IC} \simeq 0.078$;
- est tiré de l'**anglais** : $\text{IC} \simeq 0.067$.

Pour terminer l'attaque, il reste à **retrouver la longueur de la clé...**

Pour $1 \leq i \leq 26$, on note M_i le nombre de fois que la lettre numéro i apparaît dans le texte T .

En 1920, Friedman introduit l'**indice de coïncidence** d'un texte T :

$$\text{IC}(T) = \frac{\sum_{i=1}^{26} M_i(M_i - 1)}{N(N - 1)}$$

de sorte qu'une grande disparité dans les fréquences d'apparition des lettres donne un grand indice de coïncidence.

Si le texte T :

- est formé de lettres tirées **uniformément** et indépendamment : $\text{IC} = \frac{1}{26} \simeq 0.038$
- est tiré du **français** : $\text{IC} \simeq 0.078$;
- est tiré de l'**anglais** : $\text{IC} \simeq 0.067$.

Comment en déduire la longueur de la clé? L'idée est de vérifier si les morceaux C_i définis précédemment (selon une longueur ℓ) ont un indice de coïncidence proche de celui du français.

Comment en déduire la longueur de la clé? L'idée est de vérifier si les morceaux C_i définis précédemment (selon une longueur ℓ) ont un indice de coïncidence proche de celui du français.

On obtient finalement l'algorithme suivant.

Algorithme 2 : Calcul de la longueur d'une clé de Vigenère

Data : un chiffré C par une clé K de longueur ℓ

Result : la longueur ℓ

```
1 test  $\leftarrow$  0
2  $\ell \leftarrow$  0
3 while test < 0.075 do
4   |  $\ell \leftarrow \ell + 1$ 
5   |  $T \leftarrow c[0]c[\ell]c[2\ell]c[3\ell] \dots$ 
6   |  $IC \leftarrow IC(T)$ 
7 end
8 return  $\ell$ 
```

Les chiffrements vus précédemment souffrent d'un **problème majeur** : le chiffré contient des **biais statistiques** qui révèlent de l'information sur la clé et/ou le clair.

Les chiffrements vus précédemment souffrent d'un **problème majeur** : le chiffré contient des **biais statistiques** qui révèlent de l'information sur la clé et/ou le clair.

Historiquement, grâce à des **progrès techniques** en automatique, des mécanismes plus complexes sont apparus, afin de rendre l'analyse fréquentielle plus difficile :

- **chiffre de Hill** (années 1920)
- machine **Enigma** (seconde guerre mondiale)

Les chiffrements vus précédemment souffrent d'un **problème majeur** : le chiffré contient des **biais statistiques** qui révèlent de l'information sur la clé et/ou le clair.

Historiquement, grâce à des **progrès techniques** en automatique, des mécanismes plus complexes sont apparus, afin de rendre l'analyse fréquentielle plus difficile :

- **chiffre de Hill** (années 1920)
- machine **Enigma** (seconde guerre mondiale)

Cependant, l'arrivée de l'**informatique** a multiplié la puissance des attaques sur ces systèmes, en permettant des recherches exhaustives et des calculs plus efficaces.

Les chiffrements vus précédemment souffrent d'un **problème majeur** : le chiffré contient des **biais statistiques** qui révèlent de l'information sur la clé et/ou le clair.

Historiquement, grâce à des **progrès techniques** en automatique, des mécanismes plus complexes sont apparus, afin de rendre l'analyse fréquentielle plus difficile :

- **chiffre de Hill** (années 1920)
- machine **Enigma** (seconde guerre mondiale)

Cependant, l'arrivée de l'**informatique** a multiplié la puissance des attaques sur ces systèmes, en permettant des recherches exhaustives et des calculs plus efficaces.

On s'est donc dirigé vers une **cryptographie moderne**, dont l'objectif est double :

1. avoir des chiffrements pouvant traiter rapidement **n'importe quelle donnée**, notamment des fichiers informatiques ;
2. obtenir des **preuves**/certitudes de l'invulnérabilité des chiffrements, notamment en éliminant les biais statistiques des chiffrements par substitution.