

**TD2 : Mesure, mesurabilité et lemme de Borel-Cantelli**

**Exercice 1.** Soit  $(E, \mathcal{A}, \mu)$  un espace de probabilité, et  $(A_n)$  une suite d'ensembles mesurables, montrer que  $\mu(\bigcup A_n) \leq \sum \mu(A_n)$ .

*Solution de l'exercice 1.* On définit  $B_1 := A_1$  puis  $B_{n+1} := A_{n+1} \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_n)$ . Alors les ensembles  $(B_n)_n$  sont disjoints et l'on a

$$\mu\left(\bigcup A_n\right) = \mu\left(\bigcup B_n\right) = \sum \mu(B_n) \leq \sum \mu(A_n).$$

**Exercice 2.** [Retour sur les tribus] Soit  $E$  un espace,  $\mathcal{C}$  une famille de parties de  $E$  et  $B \in \sigma(\mathcal{C})$ . Montrer qu'il existe une famille dénombrable  $\mathcal{D} \subset \mathcal{C}$  telle que  $B \in \sigma(\mathcal{D})$ .

*Solution de l'exercice 2.* On montre que

$$\mathcal{G} = \{ B \in \sigma(\mathcal{C}) : \text{il existe une partie dénombrable } \mathcal{D} \text{ de } \mathcal{C} \text{ vérifiant } B \in \sigma(\mathcal{D}) \}$$

est une tribu en vérifiant les trois axiomes. Or  $\mathcal{C} \subset \mathcal{G}$ , donc  $\sigma(\mathcal{C}) \subset \mathcal{G} \subset \sigma(\mathcal{C})$ , d'où le résultat.

**Exercice 3.** [Limsup et liminf d'ensembles] On considère un ensemble  $E$  et  $(A_n)_{n \geq 1}$  une suite de sous-ensembles de  $E$ . On pose  $\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{n \geq 1} \bigcap_{k \geq n} A_k$  et  $\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{k \geq n} A_k$ .

- a) Décrire ces ensembles avec des mots.
- b) Montrer que  $(\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n)^c = \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n^c$ .
- c) Relier leurs fonctions indicatrices aux fonctions indicatrices des  $A_n$ .
- d) Calculer  $\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n$  et  $\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n$  dans les cas suivants.
  - (i)  $A_{2n} = F$  et  $A_{2n+1} = G$ , où  $F, G \subset E$  sont fixés.
  - (ii)  $A_{2n} = ]0, 3 + 1/(2n)[$  et  $A_{2n+1} = ] - 1 - 1/(3n), 2]$ .

On se donne maintenant une tribu  $\mathcal{E}$  et une mesure de probabilité  $\mu$  sur  $E$ , et on suppose que les  $A_n$  sont tous mesurables.

- e) Montrer que  $\mu\left(\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$ , et montrer par un exemple que l'inégalité peut-être stricte.
- f) Montrer qu'on a aussi  $\mu\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$ . Montrer que si  $\mu$  est une mesure infinie, cette inégalité peut être fautive en général.
- g) On suppose que  $\sum_{n \geq 1} \mu(A_n) < \infty$ . Montrer que  $\mu\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\right) = 0$ . On appelle ce résultat le *Lemme de Borel-Cantelli*.

- h) (*Une application du lemme de Borel-Cantelli*) Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrer que pour presque-tout  $x \in [0, 1]$  (pour la mesure de Lebesgue), il n'existe qu'un nombre fini de couple  $(p, q)$  avec  $q \in \mathbb{N}^*$  et  $p \in \mathbb{N}$  tels que  $\left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^{2+\varepsilon}}$ , c'est-à-dire presque tout  $x$  est "mal approchable par des rationnels à l'ordre  $2 + \varepsilon$ ".

*Solution de l'exercice 3.*

- a) Liminf : éléments qui sont dans tous les  $A_n$  à partir d'un certain rang. Limsup : éléments qui sont dans une infinité de  $A_n$ .
- b) On a  $\left( \bigcup_{n \geq 1} \bigcap_{k \geq n} A_k \right)^c = \bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{k \geq n} A_k^c$ .
- c) On veut montrer que

$$\mathbb{1}_{\{\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{A_n}, \quad \mathbb{1}_{\{\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n\}} = \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{A_n}.$$

Il suffit de montrer la première identité. En effet, on a alors

$$\begin{aligned} \mathbb{1}_{\{\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n\}} &= \mathbb{1}_{\{(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n^c)^c\}} = 1 - \mathbb{1}_{\{\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n^c\}} \\ &= 1 - \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{A_n^c} = \liminf_{n \rightarrow \infty} (1 - \mathbb{1}_{A_n^c}) \\ &= \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{A_n}. \end{aligned}$$

Prouvons à présent la première identité. Pour tout  $x$ , les deux membres de l'égalité ne peuvent prendre que les valeurs 0 et 1 : vérifions qu'ils prennent la valeur 1 pour les mêmes valeurs de  $x$ . On a  $\mathbb{1}_{\{\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\}}(x) = 1$  si et seulement si  $x$  appartient à une infinité de  $A_n$ . Par ailleurs  $\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{A_n}(x) = 1$  si et seulement si  $\mathbb{1}_{A_n}(x) = 1$  pour une infinité de  $n$ . On en déduit l'égalité.

- d) Calculer  $\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n$  et  $\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n$  dans les cas suivants.
- (i) On a  $\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = F \cup G$  et  $\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n = F \cap G$ .
- (ii) On a  $\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = [-1, 3]$  et  $\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n = ]0, 2]$ .
- e) On note que  $(\bigcap_{k \geq n} A_k)_{n \geq 1}$  est une suite croissante pour l'inclusion. Ainsi

$$\mu \left( \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n \right) = \mu \left( \bigcup_{n \geq 1} \bigcap_{k \geq n} A_k \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu \left( \bigcap_{k \geq n} A_k \right).$$

On a alors  $\mu(\bigcap_{k \geq n} A_k) \leq \mu(A_n)$ , donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\bigcap_{k \geq n} A_k) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$ . On peut prendre  $A_n = [n, n+1[$  et  $\mu$  la mesure de Lebesgue. La liminf est vide, mais  $\mu(A_n) = 1$ .

- f) Si  $\mu$  est une mesure finie alors

$$\mu \left( \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n \right) = \mu(E) - \mu \left( \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n^c \right) \geq \mu(E) - \liminf_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n^c) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

En revanche, si l'on prend  $\mu$  la mesure de Lebesgue et  $A_n = [n, \infty)$  alors la limsup est vide mais  $\mu(A_n) = \infty$ .

g) (*Lemme de Borel-Cantelli*) On a pour tout  $n \geq 1$

$$\mu \left( \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n \right) \leq \mu \left( \bigcup_{k \geq n} A_k \right) \leq \sum_{k \geq n} \mu(A_k).$$

Or le membre de droite tend vers 0 quand  $n \rightarrow \infty$  (par la convergence de la série).

h) On détermine la mesure de l'ensemble

$$\limsup_{q \rightarrow \infty} \left\{ x \in [0, 1] : \inf_{p \in \mathbb{N}} \left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^{2+\epsilon}} \right\},$$

puis on conclut en utilisant l'invariance par translation de la mesure de Lebesgue.

**Exercice 4.** [Tribu produit et mesurabilité]

- Soient  $(E, \mathcal{E})$  et  $(F, \mathcal{F})$  deux espaces de probabilités, montrer que  $\mathcal{E} \otimes \mathcal{F}$  est la plus petite tribu sur  $E \times F$  telle que les projections  $\pi_E$  et  $\pi_F$  de  $E \times F$  sur  $E$  et  $F$  respectivement sont mesurables.
- Montrer que  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

**Exercice 5.** On dit qu'une partie  $A \subseteq \mathbb{R}$  est symétrique si  $A = -A$ , où on a posé

$$-A = \{x \in \mathbb{R} : \exists y \in A, x = -y\}.$$

Soit  $\mathcal{A} = \{A \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) : A = -A\}$  l'ensemble des parties symétriques de  $\mathbb{R}$ .

- Montrer que  $\mathcal{A} = \{A \cup (-A) : A \in \mathcal{P}(\mathbb{R})\}$ , puis que  $\mathcal{A}$  est une tribu de  $\mathbb{R}$ .
- Caractériser les fonctions mesurables de  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$ .
- Caractériser les fonctions mesurables de  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{P}(\mathbb{R}))$ .
- Montrer que  $\mathcal{A}$  est la tribu image réciproque de la tribu grossière  $\mathcal{P}(\mathbb{R})$  de  $\mathbb{R}$  par la fonction valeur absolue  $V : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .
- Décrire la tribu engendrée par  $\{a, -a\} : a \in \mathbb{R}\}$ .

*Solution de l'exercice 5.*

- Il est clair que  $A = -A$  implique  $A = A \cup (-A)$ . Réciproquement, l'ensemble  $A \cup (-A)$  vérifie bien  $-(A \cup (-A)) = A \cup (-A)$ .
- $\emptyset \in \mathcal{A}$ .  $A \in \mathcal{A} \Rightarrow A^c \in \mathcal{A}$ .  $\cup_n A_n \in \mathcal{A}$ .
- Soit  $f$  mesurable de  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$  et  $y = f(x)$ . On a alors  $-x \in f^{-1}(\{y, -y\})$ . Ainsi  $|f(-x)| = |f(x)|$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Réciproquement soit  $f$  une fonction telle que  $|f(-x)| = |f(x)|$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Soit  $A \in \mathcal{A}$ , montrons que  $f^{-1}(A) \in \mathcal{A}$ . Si  $x \in f^{-1}(A)$  alors  $f(x) \in A$  mais alors  $f(-x) \in A \cup (-A) = A$  et donc  $-x \in f^{-1}(A)$ .
- Soit  $f$  mesurable de  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{P}(\mathbb{R}))$ . Alors pour tout  $y \in \mathbb{R}$ , on a  $f^{-1}(\{y\}) \in \mathcal{A}$ . Ainsi pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = f(-x)$  et la fonction  $f$  est paire. Réciproquement si  $f$  est paire alors pour tout  $B \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$ , on a  $x \in f^{-1}(B) \Rightarrow -x \in f^{-1}(B)$ , et donc  $f^{-1}(B) \in \mathcal{A}$ .
- Soit  $A \in \mathcal{A}$ . Alors  $V^{-1}(A) = A$ .

f) Notons  $\mathcal{T}$  la tribu engendrée recherchée. Comme  $\{a, -a\}$  est inclus dans la tribu engendrée par les singletons,  $\mathcal{T}$  est incluse dans la tribu engendrée par les singletons. De même,  $\mathcal{T}$  est incluse dans  $\mathcal{A}$ . Ainsi  $\mathcal{T}$  est incluse dans l'intersection de ces deux tribus. On notera que la tribu engendrée par les singletons n'est rien d'autre que la tribu des parties dénombrables ou co-dénombrables. L'intersection des deux tribus est donc la tribu des parties dénombrables ou co-dénombrables, et symétriques. Il reste à montrer que  $\mathcal{T}$  coïncide avec cette intersection. On remarque que toute partie symétrique dénombrable est une union dénombrable de  $\{a, -a\}$ , ce qui termine la preuve.

**Exercice 6.** Soit  $\alpha > 0$  et  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $[1, \infty[$  telle que pour tout  $x > 1$ , on a  $\mathbf{P}(X \geq x) = x^{-\alpha}$ . Montrer que  $X$  est une variable aléatoire à densité. La variable aléatoire  $X$  admet-elle une espérance ? une variance ?

**Exercice 7.** La densité de la variable  $X$  est donnée par  $\alpha x^{-\alpha-1} \mathbb{1}_{\{x>1\}}$  (c'est la dérivée de la fonction de répartition  $1 - x^{-\alpha}$ ). La variable  $X$  admet une espérance si et seulement si

$$\int_1^\infty \alpha y y^{-\alpha-1} dy < \infty,$$

ce qui est le cas si et seulement si  $\alpha > 1$ . De même,  $X$  admet une variance si et seulement si

$$\int_1^\infty \alpha y^2 y^{-\alpha-1} dy < \infty,$$

ce qui est vrai si et seulement si  $\alpha > 2$ .

**Exercice 8.** [Lois images]

- Soit  $X$  une variable aléatoire de loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ , déterminer la loi de  $\lfloor X \rfloor + 1$ .
- Soit  $U$  une variable aléatoire de loi uniforme sur  $[0, 1]$ , déterminer la loi de  $U^2$ .
- Soit  $U$  une variable aléatoire de loi uniforme sur  $[0, 1]$ , déterminer la loi de  $\lfloor 1/U \rfloor$ .
- Soit  $X$  une variable aléatoire de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ , déterminer la loi de  $X^2$ .

*Solution de l'exercice 8.*

- a) Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a

$$\mathbf{P}(\lfloor X \rfloor + 1 = k) = \mathbf{P}(k-1 \leq X < k) = e^{-\lambda(k-1)} - e^{-\lambda k} = (1 - e^{-\lambda})(e^{-\lambda})^{k-1},$$

donc  $\lfloor X \rfloor + 1$  est une loi géométrique de paramètre  $1 - e^{-\lambda}$ .

- b) Par simple calcul, on observe que  $U^2$  est la loi ayant pour densité  $\frac{1}{2\sqrt{x}} \mathbb{1}_{\{x \in [0,1]\}}$  par rapport à la mesure de Lebesgue.

- c) On a

$$\mathbf{P}(\lfloor 1/U \rfloor = k) = \mathbf{P}(k \leq 1/U < k+1) = \mathbf{P}(1/(k+1) < U \leq 1/k) = \frac{1}{k(k+1)}.$$

- d) Soit  $f$  une fonction continue bornée, on a

$$\mathbf{E}(f(X^2)) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} x^2 f(x^2) dx = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^\infty e^{-u} u^{1/2} f(u) du.$$

Par conséquent,  $X^2$  a la loi ayant pour densité  $\sqrt{\frac{2}{\pi}} e^{-u} u^{1/2}$  par rapport à la mesure de Lebesgue, qui est appelée loi du  $\chi_2$  de paramètre  $1/2$ .

**Exercice 9.**

- a) Soit  $(X, Y)$  un point tiré au hasard sur le disque unité  $\mathbb{R}^2$ . Déterminer la loi marginale de  $X$ .
- b) Soit  $(X, Y, Z)$  un point tiré au hasard sur la sphère unité de  $\mathbb{R}^3$ . Déterminer la loi marginale de  $X$ .

*Solution de l'exercice 9.*

- a) Pour tout  $x \in [-1, 1]$  on a

$$\mathbf{P}(X \leq x) = \mathbf{P}(X, Y \in D \text{ and } X \leq x) = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^x \sqrt{1 - y^2} dy,$$

donc  $X$  est la loi ayant pour densité  $\frac{2}{\pi} \sqrt{1 - x^2}$  sur  $[-1, 1]$ .

- b) De la même façon, on calcule la probabilité que  $X \leq x$ . On observe que  $X$  suit une loi uniforme sur  $[-1, 1]$ .

**Exercice 10.** [Fonction de répartition inverse] Soit  $X$  une variable aléatoire réelle, on note  $F$  sa fonction de répartition. Pour tout  $u \in (0, 1)$ , on pose  $F^{-1}(u) = \inf\{t \in \mathbb{R} : F(t) \geq u\}$ , qu'on appelle l'inverse généralisée continue à gauche de  $F$ .

- a) Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}$  et  $u \in (0, 1)$ , on a  $F^{-1}(u) \leq t \iff u \leq F(t)$ .
- b) Montrer que si  $U$  est de loi uniforme sur  $[0, 1]$ , alors  $\bar{X} = F^{-1}(U)$  suit la même loi que  $X$ .
- c) On suppose que  $X$  est de loi exponentielle de paramètre 1, déterminer  $F$  et  $F^{-1}$  et en déduire la loi de  $-\log U$ .
- d) On appelle loi de Cauchy une loi ayant pour densité  $\frac{1}{\pi(1+x^2)}$  par rapport à la mesure de Lebesgue. Déterminer  $G$  tel que  $G(U)$  suit une loi de Cauchy.
- e) Montrer que si  $F$  est une fonction croissante continue à droite telle que

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1,$$

alors  $F$  est la fonction de répartition d'une variable aléatoire.