

Cette semaine, cours le 14, 16, 17

La semaine prochaine 4 cours d'algèbre avec C. Méril

Martingale / filtration \mathcal{F}_n : suite de v.a M_n dans l' et telle que pour tout n , $E(M_{n+1} | \mathcal{F}_n) = M_n$

On utilise beaucoup le vocabulaire des jeux de hasard. Voir page Claeys si vous avez des difficultés avec ce vocabulaire.

Si (H_n) prévisible, alors $(H \cdot X)_n$ est une martingale

exemple : $Y_1, Y_2, \dots, Y_n, \dots$ iid $E(Y_i) = 0$

$X_n = Y_1 + \dots + Y_n$ est une martingale

Si on joue à pile ou face, pile : gagne +1
face : perd -1

$$P(Y_i = 1) = \frac{1}{2} = P(Y_i = -1)$$

$H_n = \begin{cases} 1 & \text{si } X_{n-1} \geq 0 \\ 2 & \text{si } X_{n-1} < 0 \end{cases}$ | H_n prévisible : borné, mesurable / \mathcal{F}_{n-1}

$$(H \cdot X)_n := \begin{cases} (H \cdot X)_{n-1} + Y_n & \text{si } X_{n-1} \geq 0 \\ (H \cdot X)_{n-1} + 2Y_n & \text{si } X_{n-1} < 0 \end{cases} \quad \begin{aligned} &\hookrightarrow E(H \cdot X)_n / \mathcal{F}_n \\ &= (H \cdot X)_{n-1} \end{aligned}$$

contre-exemple : X_n, Y_n comme ci-dessus

$$H_n = \begin{cases} 1 & \text{si } Y_n = 1 \\ 0 & \text{si } Y_n = -1 \end{cases} \quad | \quad H_n \text{ n'est pas prévisible : mesurable / } \mathcal{F}_n$$

pas mesurable / \mathcal{F}_{n-1} → adapté

$$(H.X)_n = \begin{cases} (H.X)_{n-1} + 1 & \text{si } Y_n = 1 \\ (H.X)_{n-1} & \text{si } Y_n = -1 \end{cases}$$

$$\mathbb{E}((H.X)_n | \mathcal{F}_{n-1}) = (H.X)_{n-1} + \frac{1}{2} \Rightarrow (H.X)_n \text{ n'est pas une martingale}$$

Prop : (X_n) processus adapté , $q : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ continue , telle que $\mathbb{E}(q(X_n)) < \infty$

(i) si (X_n) martingale , $q(X_n)$ sous-martingale

(ii) si (X_n) sous-martingale et $q \geq p$, $q(X_n)$ sous-martingale

dém (i) Inégalité de Jensen pour l'espérance conditionnelle

$$\mathbb{E}(q(X_n) | \mathcal{F}_{n-1}) \geq q(\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1})) = q(X_{n-1})$$

(ii) q croissante et $X_n \leq \mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{F}_n)$

$$\mathbb{E}(q(X_{n+1}) | \mathcal{F}_n) \geq q(\mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{F}_n)) \geq q(X_n)$$

Ide : un joueur joue au casino et décide de s'arrêter à un certain moment
 \rightarrow notion de temps d'arrêt ("stopping time" en anglais)

dif : (\mathcal{F}_n) filtration , on dit que $T : \Omega \rightarrow \mathbb{N} \cup \{+\infty\} = \bar{\mathbb{N}}$ est un temps d'arrêt / \mathcal{F}_n si , $\forall n \in \bar{\mathbb{N}}$, $\{T_n = n\} \in \mathcal{F}_n$

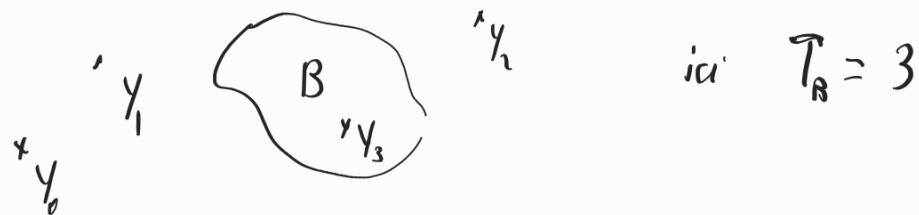
$\{T_n = n\}$ est l'événement "m s'arrête au temps n". Cet événement dépend de la quantité d'information qu'on a au temps n ; cette quantité d'information est donnée par \mathcal{F}_n .

exemple : (i) $k \in \mathbb{N}$, si $\omega \in \Omega$, $T(\omega) = k$, T est un temps d'arrêt.

$\forall n$, $\{T_n = n\} = \Omega$ ou $\emptyset \in \mathcal{F}_n$ par définition d'un temps d'arrêt.

(ii) Temps d'arrêt : (Y_n) processus adapté à valeurs dans \mathbb{R}^d , si B est un borélien de \mathbb{R}^d ,

$T_B = \inf \{n, Y_n \in B\}$ est un temps d'arrêt



$$\{T_B = n\} = \{Y_0 \notin B, Y_1 \notin B, \dots, Y_{n-1} \notin B, Y_n \in B\} \in \mathcal{F}_n \quad \text{si } (Y_n) \text{ adapté à } \mathcal{F}_n$$

autre exemple : dernier temps de sortie (Y_n) processus adapté à (\mathcal{F}_n) , à valeurs dans \mathbb{R}^d , B borélien de \mathbb{R}^d

$$T_B = \sup \{n, Y_{n+1} \in B, Y_n \notin B\}$$

$$\begin{aligned} \{T_B = n\} &= \{Y_{n+1} \in B, Y_n \notin B, \forall m > n, m \text{ n'a pas } \\ &\quad Y_m \in B, Y_{m+1} \notin B\} \\ &= \underbrace{\{Y_{n+1} \in B, Y_n \in B\}}_{\in \mathcal{F}_n} \cap \underbrace{\{Y_m > n, m \text{ n'a pas } Y_m \in B, Y_{m+1} \notin B\}}_? \end{aligned}$$

Où décide de s'arrêter en connaissant le passé mais pas en connaissant le futur.

Prop : (i) si S, T sont des temps d'arrêt, $S \vee T$ et $S \wedge T$ sont des temps d'arrêt ($S \vee T = \sup(S, T)$, $S \wedge T = \inf(S, T)$)

(ii) Si (T_n) est une suite de temps d'arrêt, $\inf(T_n)$, $\sup(T_n)$,

$\limsup(T_n)$, $\liminf(T_n)$ sont des temps d'arrêt.

dém (i) $\{S \leq n \cup \{T \leq n\} \in \bar{\mathcal{F}}_n \Rightarrow \{S \wedge T = n\} \in \mathcal{F}_n$

$$\{S \vee T \leq n\} = \{S \leq n \wedge \{T \leq n\} \in \bar{\mathcal{F}}_n$$

(ii) $\{\inf(T_n) \leq n\} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \{T_k \leq n\} \quad \text{v.c.}$

def: soit T un temps d'arrêt pour (\mathcal{F}_n) . La trajectoire jusqu'à l'instant T est

$$\mathcal{F}_T = \{A \in \mathcal{F}, \forall n \in \mathbb{N}, A \cap \{T \geq n\} \in \mathcal{F}_n\}$$

Prop: Si S et T sont deux temps d'arrêt, et si $S \leq T$, alors $\mathcal{F}_S \subset \mathcal{F}_T$

dém: $A \in \mathcal{F}_S$ alors $\forall n \in \mathbb{N}$

$$A \cap \{T \geq n\} = \bigcup_{k \leq n} [A \cap \{S \leq k\} \cap \{T \geq k\}] \in \mathcal{F}_n \Rightarrow A \in \mathcal{F}_T$$

exemple: (Y_n) processus adapté $/ \mathcal{F}_n$, à valeurs dans \mathbb{R}^d , B bouleau de \mathbb{R}^d ,

$$T_B = \inf\{n, Y_n \in B\} \quad , A \text{ évidemment } \{ \exists n, Y_n \in B \}$$

$$\text{alors } A \in \mathcal{F}_{T_B} : A \cap \{T_B \geq n\} = \{Y_0 \notin A, \dots, Y_n \notin A, Y_n \in A\} \\ = \{T_B \geq n\} \in \mathcal{F}_n$$

Prop: (Y_n) adapté $/ \mathcal{F}_n$, T temps d'arrêt $/ \mathcal{F}_n$. Alors la variable aléatoire

$$\mathbb{1}_{\{T < \infty\}} Y_T \text{ définie par } \begin{cases} \mathbb{1}_{\{T < \infty\}} Y_T(\omega) = 0 & \text{si } T(\omega) = +\infty \\ \mathbb{1}_{\{T < \infty\}} Y_T(\omega) = Y_n & \text{si } T(\omega) = n \end{cases}$$

est mesurable $/ \mathcal{F}_T$

dém: B bouleau, $n \in \mathbb{N}$

$$\{1_{\{T<\infty\}}, Y_i \in B\} \cap \{T=\infty\} = \{Y_n \in B\} \cap \{T=\infty\} \in \mathcal{F}_n$$

Théorème (X_n) martingale / (\mathcal{F}_n) . T temps d'arrêt / (\mathcal{F}_n) . Alors $(X_{T \wedge n})_{n \in \mathbb{N}}$

est une martingale. Si T est borné, alors $X_T \in L^1$ et $\mathbb{E}(X_T) = \mathbb{E}(X_0)$

idée: Si (X_n) est la quantité d'argent d'un joueur au casino et si T est le temps où le joueur d'échec de l'arrête, $X_{T \wedge n} = \begin{cases} X_n & \text{si } T \geq n \\ X_T & \text{si } T \leq n \end{cases}$ (le joueur gagne au temps n au temps n à arrêté du jeu au temps n)

$(X_{T \wedge n})$ martingale et $\mathbb{E}(X_T) = \mathbb{E}(X_0)$: en moyenne, le joueur n'a pas gagné d'argent au moment où il s'arrête.

démonstration: Remarque : $t \wedge n$, $T \wedge n$ est un temps d'arrêt

$n \geq 1$: $H_n = 1_{\{T \geq n\}} = 1 - 1_{\{T \leq n-1\}}$ Alors (H_n) prévisible :

$1_{\{T \leq n-1\}}$ mesurable / $\mathcal{F}_{n-1} \Rightarrow H_n$ mesurable / \mathcal{F}_{n-1}

$(X_0 + (H_n X_n))_{n \geq 0}$ est une martingale

$$X_0 + (H_n X_n) = X_{T \wedge n}$$

Si T est borné, $\exists N \in \mathbb{N}$, $T \leq N$ p.s. alors $\mathbb{E}(X_T) = \mathbb{E}(X_{T \wedge N}) = \mathbb{E}(X_0)$

Application : risque de ruine du joueur : un joueur joue au casino, au début, sa fortune est $X_0 = m$.

$$(Y_i) \text{ i.i.d., } P(Y_i = 1) = \frac{1}{2} = P(Y_i = -1)$$

La fortune du joueur au temps n est $X_0 + Y_1 + \dots + Y_n = X_n$; (X_n) martingale

Le joueur dédie de s'arrêter quand sa fortune atteint une valeur N .

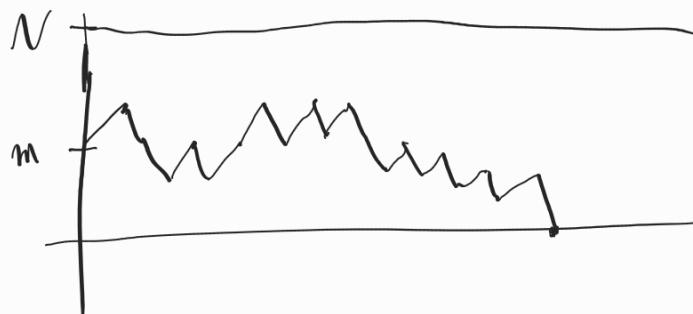
$B = [N, +\infty)$, T_B est le temps d'arrêt dans $B \rightarrow$ temps d'arrêt
le joueur veut s'arrêter au temps T_B

soit $B' = (-\infty, 0]$ $T_{B'}$ est aussi un temps d'arrêt : temps où le joueur
est ruiné : il n'a plus d'argent et il ne peut plus jouer.

Soit $T = T_B \wedge T_{B'} \leq T_{B''}$ temps d'arrêt dans $B'' = [-\infty, 0] \cup [N, +\infty)$
premier temps où soit le joueur est ruiné, soit il a N dollars.

$$X_T = \begin{cases} N & \text{si } T_B < T_{B'} (\Rightarrow T_{B''} = T_B) \\ 0 & \text{si } T_{B'} < T_B (\Rightarrow T_{B''} = T_{B'}) \end{cases}$$

Risque de ruine : $P(X_T = 0)$



• $X_n = \underbrace{X_0 + Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n}_m \quad m \sim \mathcal{U} \quad (\text{Prop 10.2.2})$

que p.s. $\limsup (Y_1 + \dots + Y_n) = +\infty \Rightarrow$ p.s., $T_B < \infty$

$\liminf (Y_1 + \dots + Y_n) = -\infty \Rightarrow$ p.s., $T_{B'} < \infty$

\Rightarrow p.s., $T = T_B \wedge T_{B'} < \infty$

• $(X_{T \wedge n})$ martingale

On pose $M_n = X_{T \wedge n}$

$$\text{Pom tout } K \in \mathbb{N} \quad \mathbb{E}(M_K) = \mathbb{E}(M_0) = E(X_0)$$

$$M_K = X_{\bar{T} \wedge K}$$

On distingue trois cas:

- soit $T \leq K$, $T = T_B$, $X_{T \wedge K} = N$

- soit $T \leq K$, $T = T_{B'}$, $X_{T \wedge K} = 0$

- soit $T > K$

$$\mathbb{E}(M_K) = \mathbb{E}\left[M_K (\mathbb{1}_{\{T \leq K, T = T_B\}} + \mathbb{1}_{\{T \leq K, T = T_{B'}\}} + \mathbb{1}_{\{T > K\}})\right] = E(X)$$

$$= N \cdot P(T \leq K, T = T_B) + 0 \cdot P(T \leq K, T = T_{B'}) + \mathbb{E}(M_K \mathbb{1}_{\{T > K\}})$$

soit l'événement $\{T > K\}$, $1 \leq M_K \leq N-1$

$$1. \quad P(T > K) \leq \mathbb{E}(M_K \mathbb{1}_{\{T > K\}}) \leq (N-1) P(T > K) \quad (*)$$

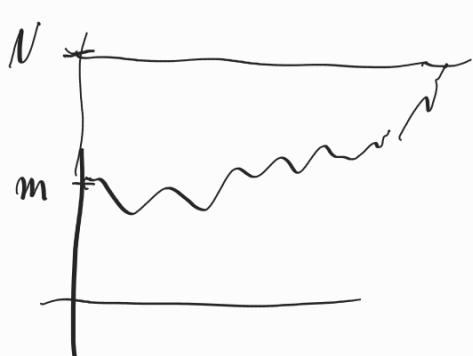
comme p.o., $T < \infty$, $P(T > K) \xrightarrow[K \rightarrow \infty]{} 0$ d'après (*),

$$\mathbb{E}(M_K \mathbb{1}_{\{T > K\}}) \xrightarrow[K \rightarrow \infty]{} 0$$

$$\text{donc } E(K) = \underbrace{N P(T \leq K, T = T_B)}_{\xrightarrow{\quad} P(T = T_B)} + \underbrace{\mathbb{E}(M_K \mathbb{1}_{\{T > K\}})}_{\xrightarrow{\quad} 0}$$

$$\mathbb{E}(X_0) = m = N P(T = T_B) = E(X_T)$$

$$P(T = T_B) = \frac{m}{N}$$



$$\text{risque de ruine} = P(X_T = 0) = P(T = T_{B'}) = 1 - \frac{m}{N}$$

Application la plus classique du théorème d'arrêt par les martingales.

Ce n'est pas une application immédiate car T_n n'est pas borné.

Remarque: $\bar{T}_B = \text{Temps d'arête dans } (\mathcal{V}, \tau_B)$ est un temps d'arrêt, fini p.o. $(X_{\bar{T}_B \wedge n})$ est une martingale

$X_{\bar{T}_B} = N \neq E(X_0) = m$: ici, on ne peut pas appliquer la 2^e partie du théorème d'arrêt car \bar{T}_B n'est pas borné.