

$\left\{ \begin{array}{l} T \text{ temps d'arrêt, } M \text{ martingale, } (M_{T \wedge n}) \text{ martingale} \\ T \text{ borné } \mathbb{E}(M_T) = \mathbb{E}(M_0) \end{array} \right.$

Convergence presque sûre des martingales

Th 1: Si (M_n) est une martingale positive ($\forall n, M_n \geq 0$ p.s.)

alors M_n converge presque sûrement: p.o, $\exists M_\infty, M_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} M_\infty$

M_∞ variable aléatoire

Cas des martingales bornées dans L^2

Soit (M_n) martingale telle que $\forall n, \mathbb{E}(M_n^2) < \infty$ et $\sup_n \mathbb{E}(M_n^2) < \infty$

Th 2: M_n converge presque sûrement.

Prop: $A_{n+1} = M_{n+1} - M_n$. Alors les variables aléatoires A_n sont dans L^2 et sont orthogonales: $\forall m \neq n, \mathbb{E}(A_m A_n) = 0$

remarque: $\mathbb{E}(A_n) = \mathbb{E}(M_{n+1}) - \mathbb{E}(M_n) = 0$

dém: $\mathbb{E}(A_{n+1}^2) = \mathbb{E}((M_{n+1} - M_n)^2) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(M_{n+1} - M_n)^2 | \mathcal{F}_n)$

$$\leq \underbrace{\mathbb{E}(M_{n+1}^2)}_{< \infty} + \underbrace{\mathbb{E}(M_n^2)}_{< \infty} + 2 \underbrace{\mathbb{E}(M_{n+1} M_n)}_{\leq 2 \sqrt{\mathbb{E}(M_{n+1}^2) \mathbb{E}(M_n^2)}}$$

pm Cauchy-Schwarz

$< \infty$

donc $A_{n+1} \in L^2$

$$\text{si } m < n, \quad \mathbb{E}(A_m A_n) = \mathbb{E}((X_{m+1} - X_m)(X_{n+1} - X_n)) \\ = \mathbb{E}(\mathbb{E}((X_{m+1} - X_m)(X_{n+1} - X_n) / \mathcal{F}_m))$$

$m < n \rightarrow X_{m+1} - X_m$ mesurable / \mathcal{F}_m

$$= \mathbb{E}\left[(X_{m+1} - X_m) \underbrace{\mathbb{E}((X_{n+1} - X_n) / \mathcal{F}_n)}_0\right] \\ = 0$$

Conséquence: si $m < n$, $X_n = (X_n - X_{n-1}) + (X_{n-1} - X_{n-2}) \dots + (X_{m+1} - X_m) + X_m$

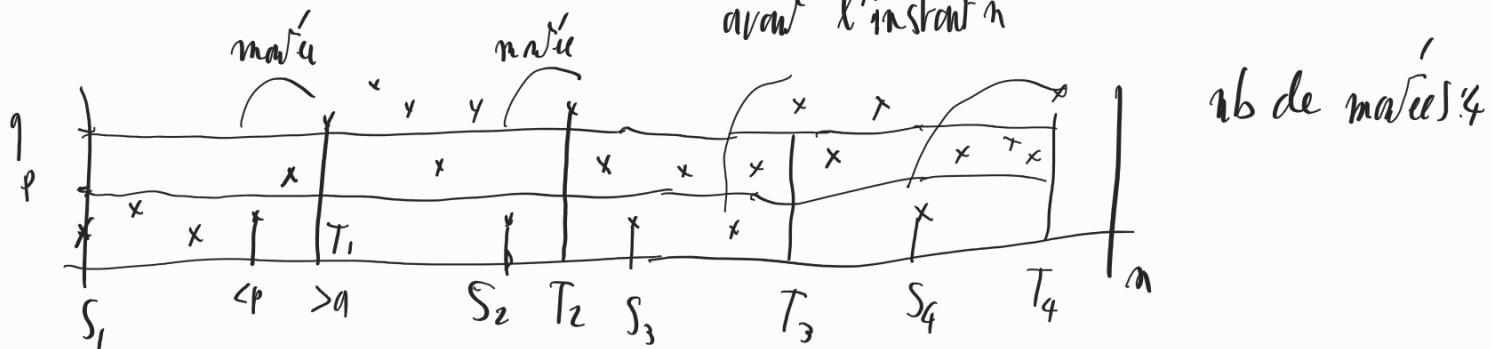
$$= A_{n-1} + \dots + A_{m+1} + X_m$$

$$\mathbb{E}(X_n^2) = \mathbb{E}(A_{n-1}^2) + \dots + \mathbb{E}(A_{m+1}^2) + \mathbb{E}(X_m^2) \geq \mathbb{E}(X_m^2)$$

donc $\mathbb{E}(X_n^2)$ est une suite croissante.

L'hypothèse X_n bornée dans $L^2 \Leftrightarrow \mathbb{E}(X_n^2) \rightarrow L < \infty$

Soient $p < q \in \mathbb{Q}$, $N_{p,q}(n)$: nombre de martées de l'intervalle (p, q) avant l'instant n



$$S_1 = \inf \{n, M_n < p\}, \quad T_1 = \inf \{n > S_1, M_n > q\}$$

$$S_{k+1} = \inf \{n > T_k, M_n < p\}, \quad T_{k+1} = \inf \{n > S_k, M_n > q\}$$

$$N_{p,q}(n) = \max \{k, T_k \leq n\}$$

Idee: à chaque martée, on augmente le carré de la norme L^2 de (M_n)

Ce carré de la norme est borné donc le nombre de marches est borné

$$\mathbb{E}(N_{pq}(n) (q-p)^2) \leq \mathbb{E}(M_n^2)$$

$$\mathbb{E}(M_n^2) = \mathbb{E}((A_1 + A_2 + \dots + A_n)^2) \stackrel{\text{orthogonalité}}{=} \mathbb{E}(A_1^2 + A_2^2 + \dots + A_n^2)$$

$$\forall k, \mathbb{E}(\underbrace{(M_{T_k})}_{> q} - \underbrace{(M_{S_k})}_{< p})^2 \geq (q-p)^2$$

$$\text{sur l'événement } \{N_{pq}(n) = k\}, \mathbb{E}(M_n^2) \geq \mathbb{E}((M_{T_1} - M_{S_1})^2) + \mathbb{E}((M_{T_2} - M_{S_2})^2) + \dots + \mathbb{E}((M_{T_k} - M_{S_k})^2) \geq k(q-p)^2$$

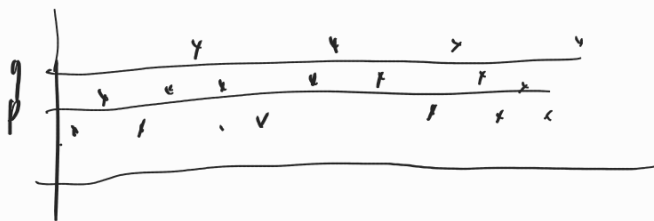
$$\mathbb{E}(M_n^2) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{E}(M_n^2 \mathbb{1}_{\{N_{pq}(n)=k\}}) \geq \sum_{k=1}^{\infty} k(q-p)^2 P(N_{pq}(n)=k) = (q-p)^2 \mathbb{E}(N_{pq}(n))$$

suite croissante

$$\forall n, \mathbb{E}(N_{pq}(n)) \leq \frac{L}{(q-p)^2}$$

$$IP(N_{pq}(n) \rightarrow \infty) = 0$$

\rightarrow le nombre de marches est fini p.p. ^{de [1, q]}



pour n assez grand, M_n ne traverse pas l'intervalle $[p, q]$

Le nombre de marches de $[p, q]$ est fini sur Ω_{pq} , $P(\Omega_{pq}) = 0$

$$\Omega' = \bigcup_{p, q \in \mathbb{Q}} \Omega_{pq}, \quad IP(\Omega') = 0$$

le nombre de marches de tout intervalle de la forme (p, q) , $p < q$, $p, q \in \mathbb{Q}$,

est fini sauf sur Ω'

On peut montrer la même chose pour les descentes.

Donc p.o, $\forall p, q \in \mathbb{Q}$, (M_n) ne traverse $[p, q]$ qu'un nombre fini de fois

\Rightarrow p.o, (M_n) converge

On utilise la propriété : (U_n) converge si et seulement si $\forall p, q \in \mathbb{Q}$, U_n traverse $[p, q]$ un nombre fini de fois

Cela démontre le théorème 2

Pour démontrer le théorème 1 : même idée de prouver qu'on traverse $[p, q]$ un nombre fini de fois

$$\text{on montre } E(N_{p,q}(n)) (q-p) \leq E((M_n - a)^+ - (M_0 - a)^+)$$

avec la notation $x^+ = \sup\{x, 0\}$

Puis on utilise une démonstration analogue (p. 170-172 dans Le Gall)

Application : extinction des processus de Galton-Watson critiques

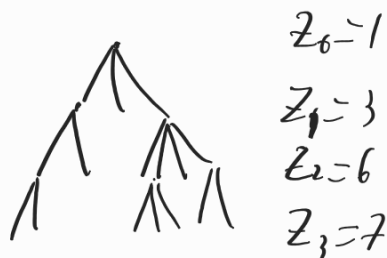
processus de Galton-Watson : modélise l'évolution d'une population où chaque individu a un nombre aléatoire d'enfants suivant une loi μ , indépendamment des autres individus. (Z_n) Z_n = nombre d'individus à la génération n .

$$Z_0 = 1$$

$$Z_1 = X_1^{(1)} \sim \mu$$

$$Z_2 = X_1^{(2)} + \dots + X_{Z_1}^{(2)}$$

$$Z_{n+1} = X_1^{(n+1)} + \dots + X_{Z_n}^{(n+1)}$$



$$Z_0 = 1$$

$$Z_1 = 3$$

$$Z_2 = 6$$

$$Z_3 = 7$$

si $Z_0 = 0$, $Z_n = 0 \quad \forall n \geq 1$
la population s'éteint

si le nombre moyen d'enfants $= E(Z_1) = m$

$\left(\frac{Z_n}{m^n} \right)$ est une martingale

$\begin{cases} m=1 & \text{processus critique} \\ m>1 & \text{surcritique} \\ m<1 & \text{sous-critique} \end{cases}$

Th: si $m \leq 1$ et si $P(Z_1=1) \neq 1$, alors p.o., le processus s'éteint:

$$\forall n \geq 1, Z_n = 0$$

dém: $m=1$, Z_n est une martingale ≥ 0 avec proba 1,

elle converge vers Z_∞ qui est une variable aléatoire

(comme $(Z_n) \in \mathbb{N}$, Z_n converge $\Leftrightarrow \exists l \in \mathbb{N}, \exists N, \forall n \geq N, Z_n = l$)

Soit $l \in \mathbb{N}, l \geq 1$, soit $N \in \mathbb{N}$, $\underbrace{P(\forall n \geq N, Z_n = l)} = 0$

$$P(Z_{k+1} = l \mid Z_k = l) < 1$$

$$\Omega_{l,N} = \{ \forall n \geq N, Z_n = l \}, \quad P(\Omega_{l,N}) = 0$$

$$\Omega' = \bigcup_{\substack{l \geq 1, l \in \mathbb{N} \\ N \in \mathbb{N}}} \Omega_{l,N} \quad P(\Omega') = 0$$

mais comme la suite est convergente p.o., avec proba 1, il existe l, N

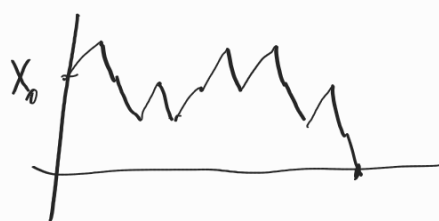
$\forall n \geq N, Z_n = l$ avec p.o., $l=0 \rightarrow$ le processus s'éteint p.o.

Remarque: la CV est une CV p.o., pas dans L^1

$$E(Z_0) = 1 \quad Z_\infty = 0 \text{ p.o.}, \quad E(Z_\infty) = 0 \neq E(Z_0)$$

et on sur le marche aléatoire simple: $X_n = X_0 + Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n$ où les (Y_i) sont

$$\text{iid} \quad P(Y_i = 1) = P(Y_i = -1) = \frac{1}{2}$$



(X_n) martingale. $T = T_0 = \inf \{n, X_n = 0\}$ est temps d'arrêt

$M_n = X_{T \wedge n}$ est une martingale ≥ 0 si $X_0 \geq 0$

Si $M_n = 0$, alors $\forall m > n, M_m = 0$

M_n cv p.o. or M_n a des valeurs entières et $P(M_n = M_{n+1} = l) = 0$

si $l \geq 1$ donc M_n ne peut être stationnaire qu'en 0 \Rightarrow p.p. $M_n \rightarrow 0$

\Rightarrow p.p. $T < \infty$. On montre même $T < \infty$ p.p. en utilisant une loi du 0-1 de Kolmogorov

Le théorème de CV des martingales donne une autre preuve du fait que

$T < \infty$ p.p. On n'a pas CV dans L^1 puisque $M_0 = X_0 > 0$ et

$M_\infty = 0$ p.p. donc $E(M_0) \neq E(M_\infty) = 0$

Dans certains cas, on a CV dans L^1

Th (X_n) martingale. Les deux assertions suivantes sont équivalentes :

(i) X_n converge p.o. et dans L^1 vers X_∞

(ii) il existe une variable aléatoire $Z \in L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$ telle que $\forall n, X_n = E(Z | \mathcal{F}_n)$

Dans ce cas, $Z = X_\infty$ p.p. ; on dit que (X_n) est une martingale fermée

déjà (i) \Rightarrow (ii), si $n > m, X_n = E(X_m | \mathcal{F}_n)$

Or l'application $Y \mapsto E(Y | \mathcal{F}_n)$ est une contraction dans L^1 : $E|Y| \geq E|E(Y | \mathcal{F}_n)|$

$X_n = E(X_m | \mathcal{F}_n)$ $m \rightarrow \infty$ $X_n = E(X_\infty | \mathcal{F}_n)$

(ii) \Rightarrow (i) : X_n est bornée dans L^1 . On a montré que les martingales ≥ 0 cv p.p.

On montre de même que les sm. martingales positives cv p.p., plus que les

sm. martingales bornées dans L^1 cv p.p. ($X_n^+ = \inf(X_n, 0)$ cv p.p. et $X_n - X_n^+$

cv p.s.) $\rightarrow X$ cv. p.s. vns X_∞

Si Z est bornée : $\exists K$ $|Z| \leq K$ p.s, alors $|X_n| \leq K$ p.s et par le théorème de convergence dominée, $X_n \xrightarrow{L^1} X_\infty$

Si Z n'est pas bornée: soit $\varepsilon > 0$ et soit M et η $\mathbb{E}(Z \mathbb{1}_{|Z| > M}) \leq \varepsilon (**)$

$$\forall n, \quad \mathbb{E}(X_n - \mathbb{E}(Z \mathbb{1}_{|Z| \leq M} | \mathcal{F}_n)) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(Z(1 - \mathbb{1}_{|Z| \leq M}) | \mathcal{F}_n)) \leq \varepsilon$$

$(\mathbb{E}(Z \mathbb{1}_{|Z| \leq M} | \mathcal{F}_n))_{n \geq 0}$ est une martingale bornée \rightarrow cv p.s. et dans L^1

$$\exists n_0, \quad \forall m, n \geq n_0 \quad \mathbb{E}(|\mathbb{E}(Z \mathbb{1}_{|Z| \leq M} | \mathcal{F}_m) - \mathbb{E}(Z \mathbb{1}_{|Z| \leq M} | \mathcal{F}_n)|) < \varepsilon (**)$$

$$(*) \text{ et } (**) \Rightarrow \mathbb{E}|X_m - X_n| \leq 3\varepsilon$$

Donc (X_n) est une suite de Cauchy dans L^1 et L^1 est complet $\Rightarrow X_n$ cv dans L^1

Corollaire soit $Z \in L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$. $X_n = \mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_n)$ est une martingale qui converge p.s et dans L^1 vers $\mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_\infty)$ ou \mathcal{F}_∞ et la tribu engendrée par les \mathcal{F}_n : la plus petite tribu contenant toutes les \mathcal{F}_n

dem: dans le théorème précédent, on a montré la cv p.s et dans L^1 vers X_∞ . Il faut montrer $X_\infty = \mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_\infty)$.

$\forall n$, X_n est mesurable / \mathcal{F}_∞ et $X_n \xrightarrow{p.s} X_\infty \Rightarrow X_\infty$ est \mathcal{F}_∞ -mesurable

$$\forall A \in \mathcal{F}_n, \quad \mathbb{E}(Z \mathbb{1}_A) = \mathbb{E}(X_n \mathbb{1}_A) = \mathbb{E}(X_\infty \mathbb{1}_A)$$

(classes mesurables : c'est vrai pour tout $A \in$ tribu engendrée par les \mathcal{F}_n \mathcal{F}_∞)

$$\text{dans } X_\infty = \mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_\infty)$$

exemple: $\Omega = [0,1]$ \mathcal{F} : tribu borélienne P : mesure de Lebesgue

μ : mesure absolument continue / P

$$\mathcal{F}_n = \sigma \left(\left[\frac{i}{2^n}, \frac{i+1}{2^n} \right], 0 \leq i \leq 2^n - 1 \right)$$

X v.a. de loi μ

$$M_n = E(X | \mathcal{F}_n) \quad M_n \text{ cv ps et dans } L^1 \text{ vers } M_\infty$$

$$x \in \Omega = [0,1] \quad M_n(x) \text{ cv ps vers } M_\infty(x)$$

$$M_\infty : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\text{ici } \mathcal{F}_\infty = \mathcal{F}, \quad M_\infty = X \text{ ps } \forall A \in \mathcal{F}$$

$$\mu(A) = \int M_\infty(x) \mathbb{1}_A(x) dx = \int_A M_\infty(x) dx$$

M_∞ est la densité de μ : dérivée de Radon-Nikodym