

Cours Commun Scientifique de Probabilités & Statistiques

Laurent Tournier

Janvier 2019



- 1 Espaces de probabilité.
 - Définitions
 - Équiprobabilité
 - Probabilités conditionnelles
- 2 Variables aléatoires. Généralités
- 3 Couples de variables aléatoires

Définition

Un **espace de probabilité** (Ω, P) est constitué de

- Ω , un ensemble
- P , une probabilité sur Ω . (qui reste à définir)

Ω correspond à l'**ensemble des résultats d'une expérience aléatoire**.

Un élément $\omega \in \Omega$ est appelé une **réalisation**, c'est un résultat possible d'une expérience aléatoire.

Un sous-ensemble $A \subset \Omega$ est appelé un **événement**. C'est un ensemble de réalisations (celles qui vérifient une certaine condition).

Les opérations usuelles sur des événements A et B ont un sens logique :

Notation	Sens mathématique	Interprétation en probabilités
$A^c (= \Omega \setminus A)$	complémentaire de A	contraire de A , « non A »
$A \cup B$	réunion de A et B	« A ou B »
$A \cap B$	intersection de A et B	« A et B »
$A \cap B = \emptyset$	A et B sont disjoints	« A et B sont incompatibles »
$A \subset B$	A est inclus dans B	« A implique B ».

Espaces de probabilités ; exemples

Ω correspond aux résultats de l'expérience :

- tirage à pile-ou-face, $\Omega = \{P,F\}$ ou $\{0,1\}$
- lancer d'un dé, $\Omega = \{1,2,3,4,5,6\}$
- lancer de deux pièces, $\Omega = \{P,F\}^2 = \{(P,P),(P,F),(F,P),(F,F)\}$
- choix de deux parts dans une galette coupée en 8 :

$$\Omega = \{(i,j) \mid i,j \in \{1, \dots, 8\} \text{ et } i \neq j\}$$

ou, si l'ordre n'a pas d'importance,

$$\Omega = \{\{i,j\} \mid i,j \in \{1, \dots, 8\} \text{ et } i \neq j\}$$

- attente d'un bus qui passe toutes les T minutes, $\Omega = [0,T] \subset \mathbb{R}$
- placement d'une fève circulaire dans une galette, $\Omega = D(0,R) \subset \mathbb{R}^2$

Pour une même expérience, divers choix de Ω sont possibles. Souvent, on ne décrira pas Ω et on fera des hypothèses sur des événements (et des variables aléatoires) en sachant qu'*il existe* un espace de probabilité Ω convenable.

Une expérience aléatoire d'actualité : tirer les rois



Selon une tradition française (du XV^e siècle), on « tire les rois » à l'Épiphanie (1^{er} dimanche de janvier) : une **fève** est cachée dans une **galette**, qui est un gâteau feuilleté fourré à la frangipane (pâte aux amandes). On découpe cette galette, et la personne qui obtient la fève devient le “roi”/la “reine” de la journée.

La **fève** était à l'origine une fève (un haricot sec). On utilise maintenant plutôt un petit objet, généralement en porcelaine, qui peut se collectionner.



Espaces de probabilités

Pour $A \subset \Omega$, $P(A)$ est la « proportion de chance » que A se réalise.

Intuition : si on répète l'expérience, $P(A)$ est la proportion des fois où A se réalise (cf. Loi des grands nombres).

Définition

Une **probabilité** sur Ω est une application $P : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0,1]$, définie sur les événements, telle que

① $P(\Omega) = 1$

② pour toute suite $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'événements **disjoints deux à deux**,

$$P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n).$$

Si un événement A vérifie $P(A) = 0$, on dit que A est **négligeable**; et si $P(A) = 1$, on dit que A est **presque sûr**, ou que A a lieu presque sûrement, abrégé « p.s. ».

Espaces de probabilités

Pour $A \subset \Omega$, $P(A)$ est la « proportion de chance » que A se réalise.

Intuition : si on répète l'expérience, $P(A)$ est la proportion des fois où A se réalise (cf. Loi des grands nombres).

Définition

Une **probabilité** sur Ω est une application $P : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0,1]$, définie sur les événements, telle que

① $P(\Omega) = 1$

② pour toute suite $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'événements **disjoints deux à deux**,

$$P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n).$$

Si un événement A vérifie $P(A) = 0$, on dit que A est **négligeable**; et si $P(A) = 1$, on dit que A est **presque sûr**, ou que A a lieu presque sûrement, abrégé « p.s. ».

Pour simplifier, on suppose ici que l'on peut définir la probabilité **tous les événements**. En vérité, ce n'est pas possible dans certains cas, mais cela ne posera pas de problème pratique.

Espaces de probabilités

Propriétés

- a) $P(\emptyset) = 0$
- b) *Pour tout événement A , $P(A^c) = 1 - P(A)$*
- c) *Si $A \subset B$, alors $P(A) \leq P(B)$*
- d) *Pour tous événements A et B , $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$*

Propriétés

- a) $P(\emptyset) = 0$
- b) *Pour tout événement A , $P(A^c) = 1 - P(A)$*
- c) *Si $A \subset B$, alors $P(A) \leq P(B)$*
- d) *Pour tous événements A et B , $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$*

Preuve de b) : A et A^c sont disjoints ($A \cap A^c = \emptyset$), et $\Omega = A \cup A^c$ donc

$$1 = P(\Omega) = P(A \cup A^c) = P(A) + P(A^c),$$

d'où $P(A^c) = 1 - P(A)$. Et on obtient a) en prenant $A = \Omega$.

Propriétés

- a) $P(\emptyset) = 0$
- b) *Pour tout événement A , $P(A^c) = 1 - P(A)$*
- c) *Si $A \subset B$, alors $P(A) \leq P(B)$*
- d) *Pour tous événements A et B , $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$*

Preuve de b) : A et A^c sont disjoints ($A \cap A^c = \emptyset$), et $\Omega = A \cup A^c$ donc

$$1 = P(\Omega) = P(A \cup A^c) = P(A) + P(A^c),$$

d'où $P(A^c) = 1 - P(A)$. Et on obtient a) en prenant $A = \Omega$.

Preuve de c) : A et $B \setminus A$ sont disjoints, et $A \cup (B \setminus A) = B$ donc

$$P(B) = P(A \cup (B \setminus A)) = P(A) + P(B \setminus A) \geq P(A)$$

et $P(B \setminus A) = P(B) - P(A)$.

Propriétés

- a) $P(\emptyset) = 0$
- b) *Pour tout événement A , $P(A^c) = 1 - P(A)$*
- c) *Si $A \subset B$, alors $P(A) \leq P(B)$*
- d) *Pour tous événements A et B , $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$*

Preuve de b) : A et A^c sont disjoints ($A \cap A^c = \emptyset$), et $\Omega = A \cup A^c$ donc

$$1 = P(\Omega) = P(A \cup A^c) = P(A) + P(A^c),$$

d'où $P(A^c) = 1 - P(A)$. Et on obtient a) en prenant $A = \Omega$.

Preuve de c) : A et $B \setminus A$ sont disjoints, et $A \cup (B \setminus A) = B$ donc

$$P(B) = P(A \cup (B \setminus A)) = P(A) + P(B \setminus A) \geq P(A)$$

et $P(B \setminus A) = P(B) - P(A)$.

Preuve de d) : $A \setminus (A \cap B)$, $A \cap B$ et $B \setminus (A \cap B)$ sont disjoints, d'union $A \cup B$, donc

$$\begin{aligned} P(A \cup B) &= P(A \setminus (A \cap B)) + P(A \cap B) + P(B \setminus (A \cap B)) \\ &= P(A) - P(A \cap B) + P(A \cap B) + P(B) - P(A \cap B) \end{aligned}$$

Propriétés

- e) Pour toute suite $(A_n)_n$ finie ou infinie, $P(\bigcup_n A_n) \leq \sum_n P(A_n)$.
(on dit que P est sous-additive)

Preuve de e). On l'a vu pour 2 événements :

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) \leq P(A) + P(B).$$

On en déduit le cas d'une suite finie par récurrence.

(*) Pour une suite infinie $(A_n)_{n \geq 0}$, on peut poser $C_0 = A_0$ puis $C_n = A_n \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_{n-1})$, alors C_0, C_1, \dots sont disjoints, $C_0 \cup \dots \cup C_n = A_0 \cup \dots \cup A_n$ et $\bigcup_{n \geq 0} C_n = \bigcup_{n \geq 0} A_n$. Alors

$$P\left(\bigcup_{n \geq 0} A_n\right) = P\left(\bigcup_{n \geq 0} C_n\right) = \sum_{n \geq 0} P(C_n) = \lim_N \sum_{n=0}^N P(C_n) = \lim_N P(A_1 \cup \dots \cup A_n)$$

et

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_n) \leq P(A_1) + \dots + P(A_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sum_{k \geq 0} P(A_k)$$

Distribution uniforme de probabilité

On suppose que Ω est fini, avec $\text{Card } \Omega = n$:

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n\}.$$

Si ces résultats jouent des rôles symétriques, il est naturel de considérer la probabilité uniforme sur Ω , telle que

$$P(\{\omega_1\}) = \dots = P(\{\omega_n\}) = \frac{1}{n}.$$

Définition

La **probabilité uniforme** sur Ω (ou *distribution équiprobable*) est la probabilité P définie par : pour tout $A = \{\omega_{i_1}, \omega_{i_2}, \dots, \omega_{i_k}\} \subset \Omega$,

$$P(A) = \frac{k}{n} = \frac{\text{Card } A}{\text{Card } \Omega}.$$

Autrement dit,

$$P(\text{événement}) = \frac{\text{nombre de cas favorables}}{\text{nombre de cas possibles}}.$$

Rappels de dénombrement :

Calculer des probabilités dans ce cas se ramène donc à dénombrer (compter) les éléments d'un ensemble.

On commence par un résultat très simple :

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit E_1, \dots, E_n des ensembles finis.

Un **n -uplet** (x_1, \dots, x_n) est une suite de n éléments (l'ordre est important).
Le nombre de n -uplets (x_1, \dots, x_n) tels que $x_1 \in E_1, \dots, x_n \in E_n$, est

$$\text{Card } E_1 \times \text{Card } E_2 \times \dots \times \text{Card } E_n.$$

On retient que, s'il y a

- k_1 choix pour la valeur de x_1 , puis
- k_2 choix pour la valeur de x_2 (quel que soit x_1),
- etc.,

alors il y a $k_1 k_2 \dots k_n$ façons de choisir le n -uplet (x_1, \dots, x_n) .

Rappels de dénombrement :

Soit E un ensemble fini.

Une **permutation** de E est une façon d'ordonner les éléments de E .
Le nombre de permutations d'un ensemble à n éléments est

$$n! = 1 \times 2 \times 3 \times \cdots \times (n-2) \times (n-1) \times n.$$

Un **arrangement** de k éléments de E est une suite de k éléments de E *distincts* 2 à 2. *L'ordre est important.*

Le nombre d'arrangements de k éléments parmi n éléments est

$$A_n^k = n(n-1) \cdots (n-k+1) = \frac{n!}{(n-k)!}.$$

Une **combinaison** de k éléments de E est une façon de choisir k éléments de E , *sans spécifier d'ordre* : c'est un sous-ensemble de E à k éléments.

Le nombre de combinaisons de k éléments parmi n éléments est

$$\binom{n}{k} = C_n^k = \frac{n(n-1) \cdots (n-k+1)}{k!} = \frac{n!}{k!(n-k)!}.$$

Un exemple très simple

Une galette comporte 8 parts, dont 2 contiennent une fève. On prend 3 parts au hasard (sans les remettre...). Quelle est la probabilité de ne pas avoir de fève ?

Un exemple très simple

Une galette comporte 8 parts, dont 2 contiennent une fève. On prend 3 parts au hasard (sans les remettre...). Quelle est la probabilité de ne pas avoir de fève ?

Il y a 6 parts sans fève, d'où

$$P(\text{ne pas avoir de fève}) = \frac{\text{nb de choix de 3 parts sans fève}}{\text{nb de choix de 3 parts}}$$
$$= \frac{C_6^3}{C_8^3} = \frac{A_6^3}{A_8^3} = \frac{6 \cdot 5 \cdot 4}{8 \cdot 7 \cdot 6} \simeq 36\%$$

Comme l'événement ne dépend pas de l'ordre, on peut choisir deux espaces Ω différents (au moins) : l'ensemble des combinaisons de 3 éléments parmi 8, ou l'ensemble des arrangements de 3 éléments parmi 8. Avec la probabilité uniforme sur Ω .

Un exemple très simple

Une galette comporte 8 parts, dont 2 contiennent une fève. On prend 3 parts au hasard (sans les remettre...). Quelle est la probabilité de ne pas avoir de fève ?

Il y a 6 parts sans fève, d'où

$$P(\text{ne pas avoir de fève}) = \frac{\text{nb de choix de 3 parts sans fève}}{\text{nb de choix de 3 parts}}$$
$$= \frac{C_6^3}{C_8^3} = \frac{A_6^3}{A_8^3} = \frac{6 \cdot 5 \cdot 4}{8 \cdot 7 \cdot 6} \simeq 36\%$$

Comme l'événement ne dépend pas de l'ordre, on peut choisir deux espaces Ω différents (au moins) : l'ensemble des combinaisons de 3 éléments parmi 8, ou l'ensemble des arrangements de 3 éléments parmi 8. Avec la probabilité uniforme sur Ω .

NB. Vous auriez peut-être envie d'écrire $\frac{6}{8} \cdot \frac{5}{7} \cdot \frac{4}{6}$, cela correspondrait à utiliser la notion de *probabilité conditionnelle*. La première part a 6 chances sur 8 de ne pas avoir de fèves ; *sachant cela*, la deuxième a 5 chances sur 7 de ne pas en avoir non plus ; etc.

Exemple : paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de n étudiants, quelle est la probabilité que 2 (au moins) aient leur anniversaire le même jour ?

On note $N = 365$, on suppose les dates équiprobables (et qu'il n'y a pas de jumeaux, ni d'années bissextiles).

On considère ainsi l'ensemble des n -uplets dans $\{1, \dots, N\}$:

$$\Omega = \{(j_1, \dots, j_n) \mid j_1, \dots, j_n \in \{1, \dots, N\}\} = \{1, \dots, N\}^n$$

Exemple : paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de n étudiants, quelle est la probabilité que 2 (au moins) aient leur anniversaire le même jour ?

On note $N = 365$, on suppose les dates équiprobables (et qu'il n'y a pas de jumeaux, ni d'années bissextiles).

On considère ainsi l'ensemble des n -uplets dans $\{1, \dots, N\}$:

$$\Omega = \{(j_1, \dots, j_n) \mid j_1, \dots, j_n \in \{1, \dots, N\}\} = \{1, \dots, N\}^n$$

avec P uniforme, et on cherche $P(A)$ où

$$A = \{2 \text{ étudiants sont nés le même jour}\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \exists k \neq l, j_k = j_l\}.$$

Exemple : paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de n étudiants, quelle est la probabilité que 2 (au moins) aient leur anniversaire le même jour ?

On note $N = 365$, on suppose les dates équiprobables (et qu'il n'y a pas de jumeaux, ni d'années bissextiles).

On considère ainsi l'ensemble des n -uplets dans $\{1, \dots, N\}$:

$$\Omega = \{(j_1, \dots, j_n) \mid j_1, \dots, j_n \in \{1, \dots, N\}\} = \{1, \dots, N\}^n$$

avec P uniforme, et on cherche $P(A)$ où

$$A = \{2 \text{ étudiants sont nés le même jour}\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \exists k \neq l, j_k = j_l\}.$$

Alors

$$A^c = \{\text{les étudiants sont nés des jours } \neq\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \forall k \neq l, j_k \neq j_l\}$$

Exemple : paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de n étudiants, quelle est la probabilité que 2 (au moins) aient leur anniversaire le même jour ?

On note $N = 365$, on suppose les dates équiprobables (et qu'il n'y a pas de jumeaux, ni d'années bissextiles).

On considère ainsi l'ensemble des n -uplets dans $\{1, \dots, N\}$:

$$\Omega = \{(j_1, \dots, j_n) \mid j_1, \dots, j_n \in \{1, \dots, N\}\} = \{1, \dots, N\}^n$$

avec P uniforme, et on cherche $P(A)$ où

$$A = \{2 \text{ étudiants sont nés le même jour}\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \exists k \neq l, j_k = j_l\}.$$

Alors

$$A^c = \{\text{les étudiants sont nés des jours } \neq\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \forall k \neq l, j_k \neq j_l\}$$

est l'ensemble des arrangements de n éléments parmi N , donc

$$P(A) = 1 - P(A^c) = 1 - \frac{\text{Card}(A^c)}{\text{Card}(\Omega)} = 1 - \frac{A_N^n}{N^n} = 1 - \frac{N(N-1) \cdots (N-n+1)}{N^n}.$$

Exemple : paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de n étudiants, quelle est la probabilité que 2 (au moins) aient leur anniversaire le même jour ?

On note $N = 365$, on suppose les dates équiprobables (et qu'il n'y a pas de jumeaux, ni d'années bissextiles).

On considère ainsi l'ensemble des n -uplets dans $\{1, \dots, N\}$:

$$\Omega = \{(j_1, \dots, j_n) \mid j_1, \dots, j_n \in \{1, \dots, N\}\} = \{1, \dots, N\}^n$$

avec P uniforme, et on cherche $P(A)$ où

$$A = \{2 \text{ étudiants sont nés le même jour}\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \exists k \neq l, j_k = j_l\}.$$

Alors

$$A^c = \{\text{les étudiants sont nés des jours } \neq\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \forall k \neq l, j_k \neq j_l\}$$

est l'ensemble des arrangements de n éléments parmi N , donc

$$P(A) = 1 - P(A^c) = 1 - \frac{\text{Card}(A^c)}{\text{Card}(\Omega)} = 1 - \frac{A_N^n}{N^n} = 1 - \frac{N(N-1) \cdots (N-n+1)}{N^n}.$$

Exemple : Pour $n = 23$, $P(A) \simeq 0,5$. Pour $n = 57$, $P(A) \simeq 0,99$.

Exemple : paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de n étudiants, quelle est la probabilité que 2 (au moins) aient leur anniversaire le même jour ?

On note $N = 365$, on suppose les dates équiprobables (et qu'il n'y a pas de jumeaux, ni d'années bissextiles).

On considère ainsi l'ensemble des n -uplets dans $\{1, \dots, N\}$:

$$\Omega = \{(j_1, \dots, j_n) \mid j_1, \dots, j_n \in \{1, \dots, N\}\} = \{1, \dots, N\}^n$$

avec P uniforme, et on cherche $P(A)$ où

$$A = \{2 \text{ étudiants sont nés le même jour}\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \exists k \neq l, j_k = j_l\}.$$

Alors

$$A^c = \{\text{les étudiants sont nés des jours } \neq\} = \{(j_1, \dots, j_n) \in \Omega \mid \forall k \neq l, j_k \neq j_l\}$$

est l'ensemble des arrangements de n éléments parmi N , donc

$$P(A) = 1 - P(A^c) = 1 - \frac{\text{Card}(A^c)}{\text{Card}(\Omega)} = 1 - \frac{A_N^n}{N^n} = 1 - \frac{N(N-1) \cdots (N-n+1)}{N^n}.$$

Exemple : Pour $n = 23$, $P(A) \simeq 0,5$. Pour $n = 57$, $P(A) \simeq 0,99$.

+ difficile : Si $n \geq 88$, $P(3 \text{ étudiants ont leur anniversaire ensemble}) \geq 0,5$.

Quelles probabilités pour le bus et la galette ?

Pour l'attente du bus qui passe toutes les T minutes, $\Omega = [0, T]$

- le bus a autant de chances d'arriver dans $[t, t + \delta]$ que dans $[t', t' + \delta]$.
 - le bus a 2 fois plus de chances d'arriver dans $[t, t + 2\delta]$ que dans $[t, t + \delta]$.
- ↪ la probabilité que le temps d'attente soit dans un intervalle I est proportionnelle à sa longueur : (« loi uniforme sur $[0, T]$ »)

$$P(I) = \frac{\text{longueur}(I)}{T}.$$

Pour la position d'une fève circulaire dans une galette, $\Omega = D(0, R)$

Si la fève est mise "complètement au hasard",

- la fève a autant de chance d'être dans A que dans B si A et B ont même *aire*.
 - la fève a 2 fois plus de chances d'être dans A que dans B si l'aire est double.
- ↪ la probabilité que la fève soit dans une partie A est proportionnelle à l'aire de A : (« loi uniforme sur $D(0, R)$ »)

$$P(A) = \frac{\text{aire}(A)}{\text{aire}(D(0, R))} = \frac{\text{aire}(A)}{\pi R^2}.$$

Probabilités conditionnelles

Définition

Soit B un événement tel que $P(B) > 0$. Pour $A \subset \Omega$, on définit

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

$P(A|B)$ est appelée la **probabilité conditionnelle de A sachant B** .

C'est la proportion de chance que A se réalise parmi les éventualités où B se réalise.

\rightsquigarrow C'est la probabilité de A si on dispose de l'information que B est réalisé.

Définition

Deux événements A et B sont **indépendants** si $P(A \cap B) = P(A)P(B)$.

Si $P(B) \neq 0$, cela revient à

$$P(A|B) = P(A)$$

\rightsquigarrow Savoir que B est réalisé n'influence pas la probabilité de A .

Probabilités conditionnelles – Exemple

On divise une galette selon le nombre d'invités, et chacun prend une part.
Or le nombre d'invité n'est pas encore connu :
Nous serons 5, 6 ou 7 avec probabilités 50 %, 30 % et 20 %.
→ Quelle est la probabilité que j'aie la fève ?

On note $F = \{\text{j'ai la fève}\}$ et $A_5 = \{\text{nous sommes 5}\}$, A_6 et A_7 de même.
Alors :

$$P(A_5) = 0,5 \quad P(A_6) = 0,3 \quad P(A_7) = 0,2$$

et

$$P(F|A_5) = \frac{1}{5}, \quad P(F|A_6) = \frac{1}{6}, \quad P(F|A_7) = \frac{1}{7},$$

d'où

$$\begin{aligned} P(F) &= P(F \cap A_5) + P(F \cap A_6) + P(F \cap A_7) \\ &= P(F|A_5)P(A_5) + P(F|A_6)P(A_6) + P(F|A_7)P(A_7) \\ &= 0,18. \end{aligned}$$

Probabilités conditionnelles – Exemple

On divise une galette selon le nombre d'invités, et chacun prend une part.
Or le nombre d'invité n'est pas encore connu :
Nous serons 5, 6 ou 7 avec probabilités 50 %, 30 % et 20 %.
→ Quelle est la probabilité que j'aie la fève ?

On note $F = \{\text{j'ai la fève}\}$ et $A_5 = \{\text{nous sommes 5}\}$, A_6 et A_7 de même.
Alors :

$$P(A_5) = 0,5 \quad P(A_6) = 0,3 \quad P(A_7) = 0,2$$

et

$$P(F|A_5) = \frac{1}{5}, \quad P(F|A_6) = \frac{1}{6}, \quad P(F|A_7) = \frac{1}{7},$$

d'où

$$\begin{aligned} P(F) &= P(F \cap A_5) + P(F \cap A_6) + P(F \cap A_7) \\ &= P(F|A_5)P(A_5) + P(F|A_6)P(A_6) + P(F|A_7)P(A_7) \\ &= 0,18. \end{aligned}$$

Je vous dis que j'ai eu la fève. Quelle est la probabilité que nous étions 5 ?

$$P(A_5|F) = \frac{P(A_5 \cap F)}{P(F)} = \frac{P(F|A_5)P(A_5)}{P(F)} = 0,56.$$

Probabilités conditionnelles

On suppose que $(A_n)_n$ est une partition de Ω (= un “découpage” de Ω) :

$$\text{pour tous } i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset, \quad \text{et} \quad \Omega = \bigcup_n A_n.$$

Par exemple, pour tout événement B , le couple (B, B^c) est une partition de Ω .

Théorème (Théorème des probabilités totales)

$$P(A) = \sum_n P(A \cap A_n) = \sum_n P(A|A_n)P(A_n).$$

En particulier, pour tous A et B , $P(A) = P(A|B)P(B) + P(A|B^c)P(B^c)$.

Théorème (Formule de Bayes)

$$P(A_i|A) = \frac{P(A_i \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A|A_i)P(A_i)}{P(A)} = \frac{P(A|A_i)P(A_i)}{\sum_n P(A|A_n)P(A_n)}.$$

En particulier, pour tous A et B ,

$$P(B^c|A) = \frac{P(A|B^c)P(B^c)}{P(A|B)P(B) + P(A|B^c)P(B^c)}.$$

Événements indépendants : cas général

Rappel : Deux événements A et B sont **indépendants** si

$$P(A \cap B) = P(A)P(B).$$

Définition

Une famille $(A_i)_i$ d'événements est indépendante si pour toute sous-famille finie A_{i_1}, \dots, A_{i_k} on a

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cdots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k}).$$

En particulier, des événements A , B et C sont indépendants si

$$P(A \cap B) = P(A)P(B), \quad P(B \cap C) = P(B)P(C), \quad P(A \cap C) = P(A)P(C) \\ \text{et} \quad P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C).$$

\rightsquigarrow alors, par exemple, $A \cap B$ et C sont indépendants

Événements indépendants : cas général

Rappel : Deux événements A et B sont **indépendants** si

$$P(A \cap B) = P(A)P(B).$$

Définition

Une famille $(A_i)_i$ d'événements est indépendante si pour toute sous-famille finie A_{i_1}, \dots, A_{i_k} on a

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cdots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k}).$$

En particulier, des événements A , B et C sont indépendants si

$$P(A \cap B) = P(A)P(B), \quad P(B \cap C) = P(B)P(C), \quad P(A \cap C) = P(A)P(C)$$

et $P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C).$

\rightsquigarrow alors, par exemple, $A \cap B$ et C sont indépendants

Exemple : on tire deux pièces à pile-ou-face. $A = \{\text{la première est pile}\}$ et $B = \{\text{la deuxième est pile}\}$ sont indépendants, mais A , B et $C = \{\text{les deux sont du même côté}\}$ ne sont pas indépendants. Par contre, A et C sont indépendants, et B et C aussi.

Indépendance et complémentaire

Proposition

Si deux événements A et B sont indépendants, alors A^c et B^c le sont aussi, de même que A et B^c .

Preuve :

$$\begin{aligned}P(A^c \cap B^c) &= P((A \cup B)^c) = 1 - P(A \cup B) = 1 - P(A) - P(B) + P(A \cap B) \\ &= 1 - P(A) - P(B) + P(A)P(B) = (1 - P(A))(1 - P(B)) = P(A^c)P(B^c)\end{aligned}$$

Par récurrence, on peut obtenir :

Proposition

Si A_1, \dots, A_n sont indépendants, et B_1, \dots, B_n sont tels que, pour tout i , $B_i = A_i$ ou $B_i = A_i^c$, alors B_1, \dots, B_n sont indépendants.

De là on pourrait déduire que, si A_1, \dots, A_n sont indépendants, alors des événements B_1, \dots, B_k qui dépendent de *paquets disjoints* d'événements parmi A_1, \dots, A_n sont indépendants.

Exemple. Dans un jeu de pile-ou-face, si $A_i = \{\text{le } i^{\text{ème}} \text{ tirage est pile}\}$, A_1, A_2, \dots sont indépendants, et donc B_1, B_2, B_3 sont indépendants, où

$$B_1 = A_1 \cap A_2^c, \quad B_2 = A_5 \cup A_6, \quad B_3 = A_4.$$

Loi binomiale

Faisons n tirages à Pile-ou-Face avec la même pièce biaisée, qui tombe sur Pile avec probabilité p (et sur Face avec probabilité $1 - p$).

On note 1 pour Pile et 0 pour Face. Notons $A_i = \{\text{le tirage } i \text{ est pile}\}$
→ chaque réalisation ω est une suite de 0 et de 1 de longueur n : $\Omega = \{0,1\}^n$.
 A_1, \dots, A_n sont indépendants, donc par exemple (ici, $n = 4$)

$$P(\{(1,0,1,1)\}) = P(A_1 \cap A_2^c \cap A_3 \cap A_4) = p \times (1 - p) \times p \times p = p^3(1 - p)$$

et, si la suite $\omega = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ contient k fois 1 (et donc $n - k$ fois 0),

$$P(\{\omega\}) = p^k(1 - p)^{n-k}.$$

Soit $0 \leq k \leq n$. On définit l'événement

$$B_k = \{\text{Exactement } k \text{ pièces tombent sur Pile}\}.$$

On vient de voir que, pour toute suite $\omega \in B_k$, $P(\{\omega\}) = p^k(1 - p)^{n-k}$. Par ailleurs, le nombre de telles suites est $\text{Card } B_k = \binom{n}{k}$. On en déduit

$$P(B_k) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}$$

Loi binomiale

Par le même calcul, si on a n événements **indépendants** A_1, \dots, A_n ayant tous **la même probabilité** $P(A_i) = p$, pour $k = 0, \dots, n$, on a

$$P(\text{exactement } k \text{ événements parmi } A_1, \dots, A_n \text{ se réalisent}) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

Loi binomiale

Par le même calcul, si on a n événements **indépendants** A_1, \dots, A_n ayant tous **la même probabilité** $P(A_i) = p$, pour $k = 0, \dots, n$, on a

$$P(\text{exactement } k \text{ événements parmi } A_1, \dots, A_n \text{ se réalisent}) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

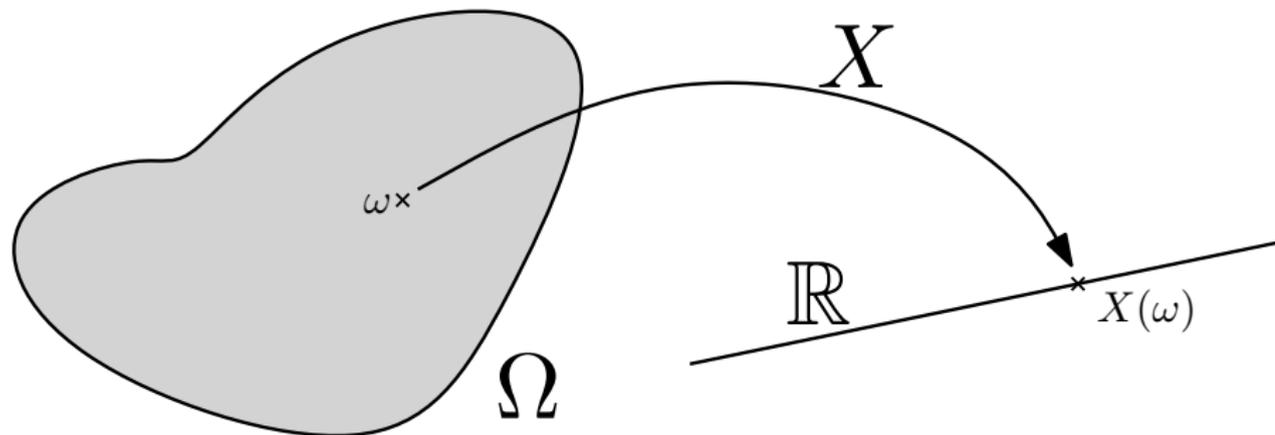
En notant X le nombre de fois où Pile est apparu parmi les n lancers, X est une **variable aléatoire** qui suit la **loi binomiale** $\mathcal{B}(n, p)$.

- 1 Espaces de probabilité.
- 2 Variables aléatoires. Généralités
 - Lois discrètes
 - Lois continues
 - Fonction de répartition
 - Espérance d'une variable aléatoire
 - Loi de Poisson
 - Variance d'une variable aléatoire
 - Variance d'une variable aléatoire
 - Indépendance de variables aléatoires
 - Théorème (« Loi ») des grands nombres
- 3 Couples de variables aléatoires

Variables aléatoires

Définition

Une **variable aléatoire** est une application $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.



Variables aléatoires

Définition

Une **variable aléatoire** est une application $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

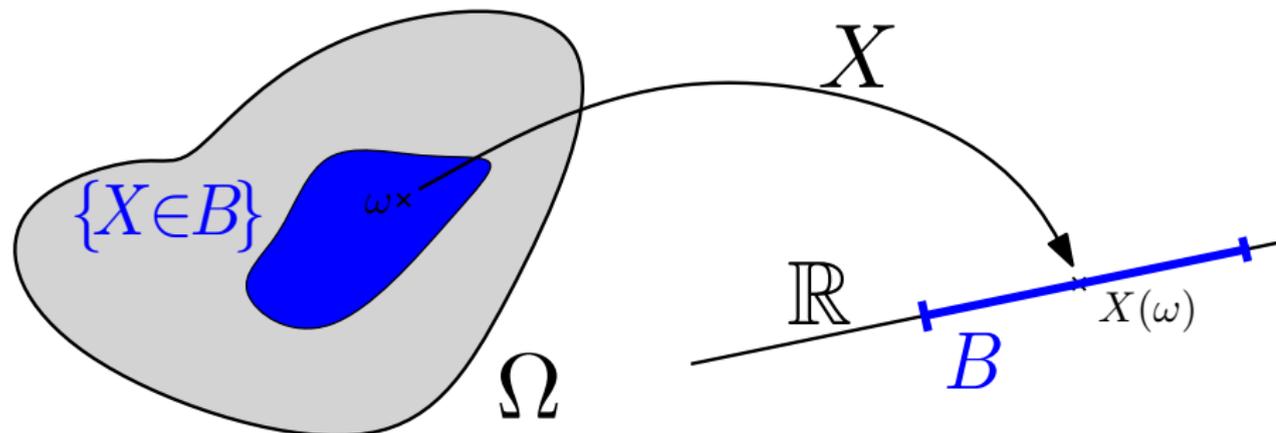
La **loi** de X est la probabilité P_X sur \mathbb{R} définie par :

$$\text{pour tout } B \subset \mathbb{R}, \quad P_X(B) = P(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in B\}) = P(X \in B).$$

$X(\Omega)$ (image de X) est le **support** de P_X .

$\rightsquigarrow P_X$ peut aussi être vue comme une probabilité sur $X(\Omega)$.

On note parfois $X \sim P_X$ pour indiquer que X suit la loi P_X .



Variables aléatoires – Remarques

- On précise parfois variable aléatoire **réelle**, ou **à valeurs dans** \mathbb{R} .
- S'il existe un réel c tel que $P(X = c) = 1$, alors X est *constante* égale à c et n'est donc pas "aléatoire" au sens usuel (mais c 'est un cas particulier de variable aléatoire).

En général, la valeur de $X(\omega)$ *dépend* de la réalisation ω , et la distribution de ces valeurs sur \mathbb{R} est donnée par la loi de X .

- Notation : On a noté $\{X \in B\}$ l'événement formé des éventualités ω pour lesquelles $X(\omega) \in B$, et on abrège

$$P(X \in B) = P(\{X \in B\}) = P(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in B\}).$$

- Exemple le plus simple :

Définition

Si A est un événement, on introduit la variable aléatoire **fonction indicatrice de** A , notée $\mathbf{1}_A$, qui indique si l'événement A est réalisé :

$$\text{pour tout } \omega \in \Omega, \quad \mathbf{1}_A(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{si } \omega \in A \\ 0 & \text{si } \omega \notin A. \end{cases}$$

Variables aléatoires – Exemples

- Lancer de deux dés, $\Omega = \{1, \dots, 6\}^2 = \{(x_1, x_2) \mid x_1, x_2 \in \{1, \dots, 6\}\}$
 - Valeurs des dés : $X_1((x_1, x_2)) = x_1$ et $X_2((x_1, x_2)) = x_2$
(à valeurs dans $\{1, \dots, 6\}$)
 - Somme des résultats : $X = X_1 + X_2$, c.-à-d. $X((x_1, x_2)) = x_1 + x_2$
(à valeurs dans $\{2, \dots, 12\}$)
- Placement d'une fève circulaire dans une galette, $\Omega = D(0, r) \subset \mathbb{R}^2$
 - Coordonnées du point : $X((x, y)) = x$, $Y((x, y)) = y$
(à valeurs dans $[-r, r]$)
 - Distance au centre : $R = \sqrt{X^2 + Y^2}$
(à valeurs dans $[0, r]$)
- On prend successivement les parts d'une galette (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_A
(à valeurs dans $\{1, \dots, 8\}$)
- Chaque jour, on prend une part d'une galette *différente* (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_B
(à valeurs dans $\{1, 2, \dots\} = \mathbb{N}^*$)
 - Nombre de fèves obtenues en n jours : S_n
(à valeurs dans $\{0, 1, 2, \dots, n\}$)

Définition

Une variable aléatoire X est dite **discrète** si l'ensemble $X(\Omega)$ des valeurs qu'elle prend est dénombrable.

(C'est-à-dire que l'on peut trouver une suite qui énumère tous les éléments de $X(\Omega)$: par ex., si $X(\Omega)$ est un ensemble fini, \mathbb{N} , \mathbb{Z} ou \mathbb{Q} , mais pas l'intervalle $[0,1]$ ni \mathbb{R}).

Si X est discrète, alors pour tout $B \subset X(\Omega)$, on a $B = \{b_n \mid n = 1, 2, \dots, N\}$ ou $B = \{b_n \mid n = 1, 2, \dots\}$ avec des b_n distincts, et

$$\{X \in B\} = \bigcup_n \{X = b_n\}$$

or ces événements sont disjoints et forment une suite, d'où

$$P_X(B) = P(X \in B) = \sum_n P(X = b_n) = \sum_{x \in B} P(X = x).$$

↔ Pour caractériser une loi discrète, il suffit donc de se donner les **probabilités élémentaires** $p_X(x) = P(X = x)$ pour tout $x \in X(\Omega)$. On a

$$\text{pour tout } x \in X(\Omega), p_X(x) \geq 0, \quad \text{et} \quad \sum_{x \in X(\Omega)} p_X(x) = 1.$$

Lois discrètes – Exemples

Si $E \subset \mathbb{R}$ est fini, une variable aléatoire X suit la **loi uniforme sur E** si

$$\text{pour tout } x \in E, \quad P(X = x) = \frac{1}{\text{Card } E}.$$

\rightsquigarrow la loi du résultat d'un dé est la loi uniforme sur $\{1, \dots, 6\}$

Soit $p \in [0, 1]$. Une variable aléatoire X suit la **loi de Bernoulli de paramètre p** (notée $\mathcal{B}(p)$) si X est à valeurs dans $\{0, 1\}$ et

$$P(X = 1) = p, \quad P(X = 0) = 1 - p.$$

\rightsquigarrow la loi de $\mathbf{1}_A$ est $\mathcal{B}(P(A))$.

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $p \in [0, 1]$. Une variable aléatoire X suit la **loi binomiale de paramètres n et p** (notée $\mathcal{B}(n, p)$) si X est à valeurs dans $\{0, 1, \dots, n\}$ et

$$\text{pour } k = 0, \dots, n, \quad P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}.$$

\rightsquigarrow si A_1, \dots, A_n sont indépendants et $P(A_1) = \dots = P(A_n) = p$, la loi de $S_n = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n} =$ « nombre d'événements réalisés » est $\mathcal{B}(n, p)$.

Lois discrètes – Exemples

Retour sur la liste d'exemples :

- Lancer de deux dés, $\Omega = \{1, \dots, 6\}^2 = \{(x_1, x_2) \mid x_1, x_2 \in \{1, \dots, 6\}\}$
 - Somme des résultats : $X((x_1, x_2)) = x_1 + x_2$
(à valeurs dans $\{2, \dots, 12\}$)

Lois discrètes – Exemples

Retour sur la liste d'exemples :

- Lancer de deux dés, $\Omega = \{1, \dots, 6\}^2 = \{(x_1, x_2) \mid x_1, x_2 \in \{1, \dots, 6\}\}$

- Somme des résultats : $X((x_1, x_2)) = x_1 + x_2$

(à valeurs dans $\{2, \dots, 12\}$)

$$P(X = 2) = P(\{(1,1)\}) = \frac{1}{36},$$

$$P(X = 3) = P(\{(1,2), (2,1)\}) = \frac{2}{36},$$

...

$$P(X = 6) = P(\{(1,5), (2,4), \dots, (5,1)\}) = \frac{5}{36}$$

$$P(X = 7) = P(\{(1,6), (2,5), \dots, (6,1)\}) = \frac{6}{36}$$

$$P(X = 8) = P(\{(2,6), (3,5), \dots, (6,2)\}) = \frac{5}{36}$$

...

$$P(X = 11) = P(\{(5,6), (6,5)\}) = \frac{2}{36}$$

$$P(X = 12) = P(\{(6,6)\}) = \frac{1}{36}$$

Lois discrètes – Exemples

- On prend successivement les parts d'une galette (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_A
(à valeurs dans $\{1, \dots, 8\}$)
- Chaque jour, on prend une part d'une galette *différente* (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_B
(à valeurs dans $\{1, 2, \dots\} = \mathbb{N}^*$)
- Nombre de fèves obtenues en n jours : S_n
(à valeurs dans $\{0, 1, 2, \dots, n\}$)

Lois discrètes – Exemples

- On prend successivement les parts d'une galette (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_A
(à valeurs dans $\{1, \dots, 8\}$)
 $\rightsquigarrow N_A$ suit la loi uniforme sur $\{1, \dots, 8\}$
- Chaque jour, on prend une part d'une galette *différente* (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_B
(à valeurs dans $\{1, 2, \dots\} = \mathbb{N}^*$)

- Nombre de fèves obtenues en n jours : S_n
(à valeurs dans $\{0, 1, 2, \dots, n\}$)

Lois discrètes – Exemples

- On prend successivement les parts d'une galette (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_A
(à valeurs dans $\{1, \dots, 8\}$)
 $\rightsquigarrow N_A$ suit la loi uniforme sur $\{1, \dots, 8\}$
- Chaque jour, on prend une part d'une galette *différente* (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_B
(à valeurs dans $\{1, 2, \dots\} = \mathbb{N}^*$)
Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned}P(N_B = n) &= P(n - 1 \text{ parts sans fève, puis une part avec fève}) \\ &= \left(1 - \frac{1}{8}\right)^{n-1} \frac{1}{8}. \quad (\text{par indépendance})\end{aligned}$$

- $\rightsquigarrow N_B$ suit la **loi géométrique** de paramètre $p = \frac{1}{8}$.
- Nombre de fèves obtenues en n jours : S_n
(à valeurs dans $\{0, 1, 2, \dots, n\}$)

Lois discrètes – Exemples

- On prend successivement les parts d'une galette (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_A
(à valeurs dans $\{1, \dots, 8\}$)
 $\rightsquigarrow N_A$ suit la loi uniforme sur $\{1, \dots, 8\}$
- Chaque jour, on prend une part d'une galette *différente* (coupée en 8)
 - Nombre de parts à prendre jusqu'à avoir la fève : N_B
(à valeurs dans $\{1, 2, \dots\} = \mathbb{N}^*$)
Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

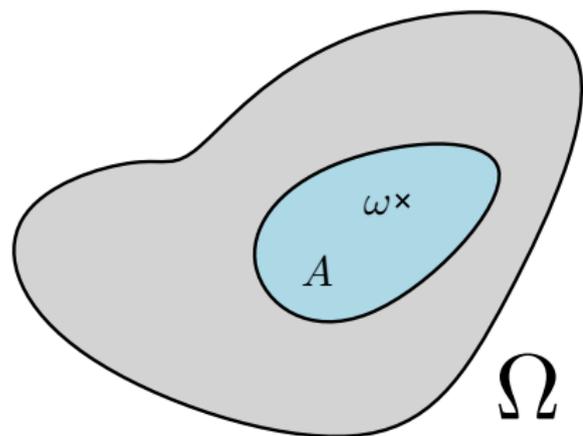
$$\begin{aligned}P(N_B = n) &= P(n - 1 \text{ parts sans fève, puis une part avec fève}) \\ &= \left(1 - \frac{1}{8}\right)^{n-1} \frac{1}{8}. \quad (\text{par indépendance})\end{aligned}$$

- $\rightsquigarrow N_B$ suit la **loi géométrique** de paramètre $p = \frac{1}{8}$.
- Nombre de fèves obtenues en n jours : S_n
(à valeurs dans $\{0, 1, 2, \dots, n\}$)
 $\rightsquigarrow S_n$ suit la loi binomiale de paramètres $(n, \frac{1}{8})$.

Cours 2

—

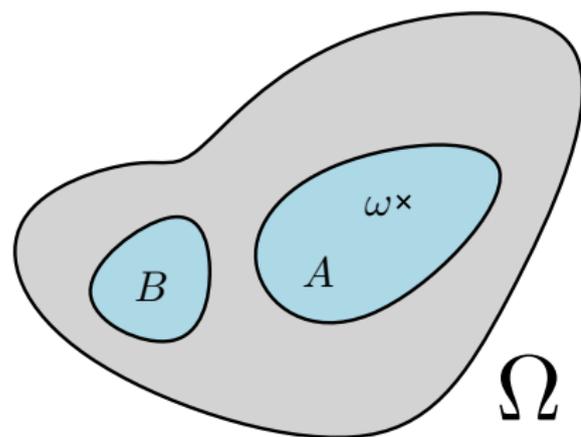
Mercredi 30 janvier 2019



Espace de probabilités : (Ω, P)

- Ω , ensemble des résultats possibles d'une expérience aléatoire
- $\omega \in \Omega$, une *réalisation* de l'expérience
- $A \subset \Omega$, un *événement* relatif à l'expérience (peut être *réalisé* ou non)
- $P(A) \in [0,1]$, *probabilité* de l'événement A (d'où $P : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0,1]$)

Espace de probabilités – Rappel



Espace de probabilités : (Ω, P)

- Ω , ensemble des résultats possibles d'une expérience aléatoire
- $\omega \in \Omega$, une *réalisation* de l'expérience
- $A \subset \Omega$, un *événement* relatif à l'expérience (peut être *réalisé* ou non)
- $P(A) \in [0,1]$, *probabilité* de l'événement A (d'où $P : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0,1]$)

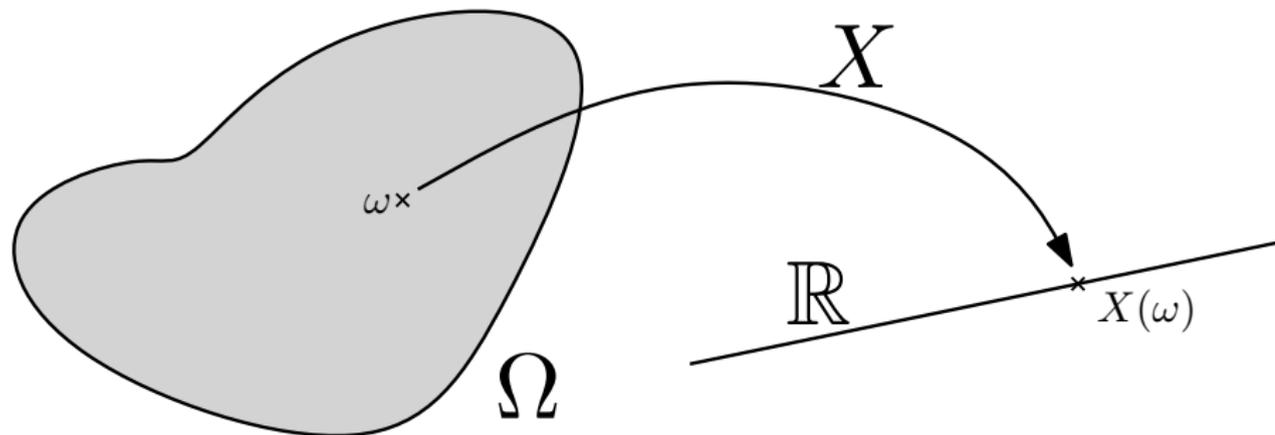
telle que $P(\Omega) = 1$ et, si A et B sont disjoints, $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$.

Et, si on a une suite $(A_n)_n$ d'événements disjoints, $P(\bigcup_n A_n) = \sum_n P(A_n)$.

Variables aléatoires – Rappel

Définition

Une **variable aléatoire** est une application $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.



Variables aléatoires – Rappel

Définition

Une **variable aléatoire** est une application $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

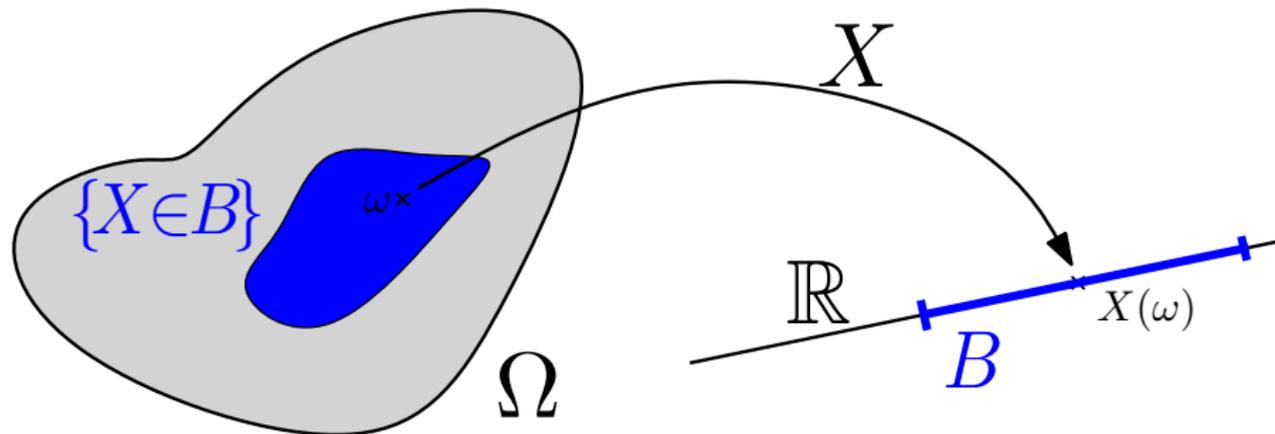
La **loi** de X est la probabilité P_X sur \mathbb{R} définie par :

$$\text{pour tout } B \subset \mathbb{R}, \quad P_X(B) = P(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in B\}) = P(X \in B).$$

$X(\Omega)$ (image de X) est le **support** de P_X . X est “à valeurs dans $X(\Omega)$ ”

$\rightsquigarrow P_X$ peut aussi être vue comme une probabilité sur $X(\Omega)$.

On note parfois $X \sim P_X$ pour indiquer que X suit la loi P_X .



Définition

Une variable aléatoire X est dite **discrète** si on peut énumérer (lister) l'ensemble $X(\Omega)$ des valeurs qu'elle prend.

Si X est discrète, alors pour tout $B \subset X(\Omega)$, on a

$$\{X \in B\} = \bigcup_{x \in B} \{X = x\},$$

or ces événements sont disjoints et forment une suite, d'où

$$P_X(B) = P(X \in B) = \sum_{x \in B} P(X = x).$$

↪ Pour caractériser une loi discrète, il suffit donc de se donner les **probabilités élémentaires** $p_X(x) = P(X = x)$ pour tout $x \in X(\Omega)$ qui vérifient :

$$\text{pour tout } x \in X(\Omega), p_X(x) \geq 0, \quad \text{et} \quad \sum_{x \in X(\Omega)} p_X(x) = 1.$$

Lois discrètes – Exemples

Soit $p \in [0,1]$. Une variable aléatoire X suit la **loi de Bernoulli de paramètre p** (notée $\mathcal{B}(p)$) si X est à valeurs dans $\{0,1\}$ et

$$P(X = 1) = p, \quad P(X = 0) = 1 - p.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $p \in [0,1]$. Une variable aléatoire X suit la **loi binomiale de paramètres n et p** (notée $\mathcal{B}(n,p)$) si X est à valeurs dans $\{0,1,\dots,n\}$ et

$$\text{pour } k = 0, \dots, n, \quad P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

\rightsquigarrow si A_1, \dots, A_n sont indépendants et $P(A_1) = \dots = P(A_n) = p$, la loi de $S_n = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n}$ = « nombre d'événements réalisés » est $\mathcal{B}(n,p)$.

Soit $p \in]0,1]$. Une variable aléatoire X suit la **loi géométrique de paramètre p** (notée $\mathcal{G}(p)$) si X est à valeurs dans $\mathbb{N}^* = \{1,2,\dots\}$ et

$$\text{pour } n \geq 1, \quad P(X = n) = (1-p)^{n-1} p.$$

\rightsquigarrow si A_1, A_2, \dots sont indépendants et $P(A_n) = p$ pour tout n , alors la loi de $X = \inf\{n \geq 1 \mid \mathbf{1}_{A_n} = 1\}$ = « nombre de tentatives jusqu'à un succès » est $\mathcal{G}(p)$.

Un exemple non discret

- Placement d'une fève circulaire dans une galette, $\Omega = D(0,r) \subset \mathbb{R}^2$
 - Distance au centre : $R((x,y)) = \sqrt{x^2 + y^2}$
(à valeurs dans $[0,r]$)

Rappel : On munit Ω de la loi uniforme, $P(A) = \frac{\text{aire}(A)}{\text{aire}(D(0,r))} = \frac{\text{aire}(A)}{\pi r^2}$

Un exemple non discret

- Placement d'une fève circulaire dans une galette, $\Omega = D(0,r) \subset \mathbb{R}^2$
 - Distance au centre : $R((x,y)) = \sqrt{x^2 + y^2}$
(à valeurs dans $[0,r]$)

Rappel : On munit Ω de la loi uniforme, $P(A) = \frac{\text{aire}(A)}{\text{aire}(D(0,r))} = \frac{\text{aire}(A)}{\pi r^2}$

- Pour $0 \leq x \leq r$,

$$P(R = x) = \frac{\text{aire}(\text{cercle de rayon } x)}{\pi r^2} = 0.$$

\Rightarrow l'approche précédente est inadaptée.

Un exemple non discret

- Placement d'une fève circulaire dans une galette, $\Omega = D(0,r) \subset \mathbb{R}^2$
 - Distance au centre : $R((x,y)) = \sqrt{x^2 + y^2}$
(à valeurs dans $[0,r]$)

Rappel : On munit Ω de la loi uniforme, $P(A) = \frac{\text{aire}(A)}{\text{aire}(D(0,r))} = \frac{\text{aire}(A)}{\pi r^2}$

- Pour $0 \leq x \leq r$,

$$P(R = x) = \frac{\text{aire}(\text{cercle de rayon } x)}{\pi r^2} = 0.$$

\Rightarrow l'approche précédente est inadaptée.

- Pour $0 \leq a \leq b \leq r$,

$$P(a \leq R \leq b) = \frac{\text{aire}(\text{couronne})}{\pi r^2} = \frac{\pi b^2 - \pi a^2}{\pi r^2} = \frac{b^2 - a^2}{r^2} = \int_a^b \frac{2t}{r^2} dt.$$

\rightsquigarrow la fonction $f(t) = \frac{2t}{r^2} \mathbf{1}_{[0,r]}(t)$ représente la **densité de probabilité** de R .

Définition

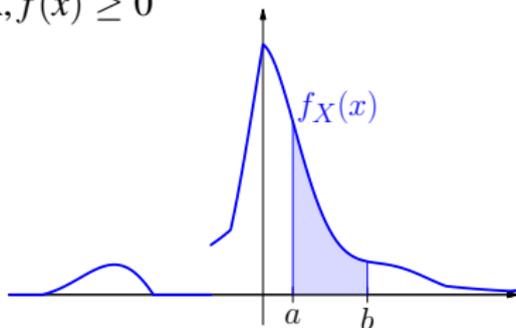
Une variable aléatoire X est dite **continue** ou **à densité** s'il existe une fonction (intégrable) $f_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty[$ telle que, pour tout $B \subset \mathbb{R}$,

$$P_X(B) = P(X \in B) = \int_B f_X(x) dx.$$

La fonction f_X est appelée la **densité** de X . Une fonction f est la densité d'une variable aléatoire si, et seulement si

1 pour tout $x \in \mathbb{R}, f(x) \geq 0$

2 $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = 1.$



Si X a pour densité f_X , pour tous $a \leq b$, $P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f_X(x) dx$

Définition

Une variable aléatoire X est dite **continue** ou **à densité** s'il existe une fonction (intégrable) $f_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty[$ telle que, pour tout $B \subset \mathbb{R}$,

$$P_X(B) = P(X \in B) = \int_B f_X(x) dx.$$

La fonction f_X est appelée la **densité** de X . Une fonction f est la densité d'une variable aléatoire si, et seulement si

- 1 pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) \geq 0$
- 2 $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = 1$.

Remarques

- Si X a une densité alors, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P(X = x) = \int_{\{x\}} f_X(t) dt = 0$.
- Si $f_X(x) = 0$ pour tout $x \in B$, alors $P(X \in B) = \int_B f_X(x) dx = 0$.
 \Rightarrow les valeurs prises par X sont dans le *support* de f_X :

$$\text{Supp}(f_X) = \{x \in \mathbb{R} \mid f_X(x) > 0\}.$$

Interprétation intuitive de la densité

$f_X(x)$ représente la probabilité que X est dans un (petit) voisinage de x , rapportée à la longueur de ce voisinage (d'où le terme "densité") :

Supposons que X a pour densité f_X , continue au point $x \in \mathbb{R}$. Alors

$$\frac{P(X \in [x - \frac{\delta}{2}, x + \frac{\delta}{2}])}{\delta} \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} f_X(x).$$

Interprétation intuitive de la densité

$f_X(x)$ représente la probabilité que X est dans un (petit) voisinage de x , rapportée à la longueur de ce voisinage (d'où le terme "densité") :

Supposons que X a pour densité f_X , continue au point $x \in \mathbb{R}$. Alors

$$\frac{P(X \in [x - \frac{\delta}{2}, x + \frac{\delta}{2}])}{\delta} \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} f_X(x).$$

Soit $\varepsilon > 0$. Pour un certain $\delta > 0$, on a $|f_X(t) - f_X(x)| < \varepsilon$ dès que $|t - x| < \delta$, d'où

$$\begin{aligned} \left| P\left(X \in \left[x - \frac{\delta}{2}, x + \frac{\delta}{2}\right]\right) - \delta f_X(x) \right| &= \left| \int_{x - \frac{\delta}{2}}^{x + \frac{\delta}{2}} f_X(t) dt - \delta f_X(x) \right| \\ &= \left| \int_{x - \frac{\delta}{2}}^{x + \frac{\delta}{2}} (f_X(t) - f_X(x)) dt \right| \leq \int_{x - \frac{\delta}{2}}^{x + \frac{\delta}{2}} |f_X(t) - f_X(x)| dt \leq \delta \varepsilon. \end{aligned}$$

Densités classiques

Soit $a < b$. La **loi uniforme sur** $[a,b]$ (notée $\mathcal{U}([a,b])$) est la loi de densité

$$f(x) = \frac{1}{b-a} \mathbf{1}_{[a,b]}(x) = \begin{cases} (b-a)^{-1} & \text{si } a \leq x \leq b \\ 0 & \text{si } x \notin [a,b]. \end{cases}$$

Une variable aléatoire X de loi $\mathcal{U}([a,b])$ est donc à valeurs dans $[a,b]$.

Soit $\lambda > 0$. La **loi exponentielle** de paramètre λ (notée $\mathcal{E}(\lambda)$) a pour densité

$$f(x) = \lambda e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{\mathbb{R}_+}(x).$$

Une variable aléatoire X de loi $\mathcal{E}(\lambda)$ est donc à valeurs dans \mathbb{R}_+ .

La loi exponentielle est une loi « sans mémoire ». En effet, pour tous $s, t \geq 0$,

$$P(X \geq s+t \mid X > s) = \frac{P(\{X \geq s+t\} \cap \{X \geq s\})}{P(X \geq s)} = \frac{e^{-\lambda(s+t)}}{e^{-\lambda s}} = e^{-\lambda t} = P(X \geq t).$$

↪ Utilisée pour modéliser les durées de vie de machines sans vieillissement

Quelques exemples de calculs

Si X suit la loi uniforme sur $[a,b]$, et si $[c,d] \subset [a,b]$, on retrouve

$$P(X \in [c,d]) = \int_{[c,d]} \frac{1}{b-a} dt = \frac{d-c}{b-a} = \frac{\text{longueur}([c,d])}{\text{longueur}([a,b])}.$$

Supposons que X suit la loi exponentielle de paramètre 2 : densité

$$f : x \mapsto 2e^{-2x} \mathbf{1}_{[0,+\infty[}(x).$$

$$\text{Par exemple } P(X > 5) = \int_{]5,+\infty[} 2e^{-2x} \mathbf{1}_{[0,+\infty[}(x) dx = \int_5^\infty 2e^{-2x} dx = e^{-10}.$$

Supposons que X suit la loi uniforme sur $[0,1]$. Posons $Y = \lfloor 5X \rfloor$ (partie entière). Quelle est la loi de Y ?

- Y est à valeurs dans $\{0,1,2,3,4\}$: elle est donc discrète
- pour $k = 0,1,2,3,4$, $P(Y = k) = P(k \leq 5X < k+1)$

$$= P\left(\frac{k}{5} \leq X < \frac{k+1}{5}\right) = \int_{\frac{k}{5}}^{\frac{k+1}{5}} \mathbf{1}_{[0,1]} dx = \frac{1}{5}$$

Donc Y suit la loi uniforme sur $\{0,1,2,3,4\}$.

De nombreuses variables aléatoires ne sont ni discrètes, ni à densité.

Exemple : soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{U}([0,1])$. On définit

$$Y = \min\left(X, \frac{1}{2}\right) = \begin{cases} X & \text{si } X < \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

(Pour tout $\omega \in \Omega$, on a $Y(\omega) = \min(X(\omega), \frac{1}{2})$)

De nombreuses variables aléatoires ne sont ni discrètes, ni à densité.

Exemple : soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{U}([0,1])$. On définit

$$Y = \min(X, \frac{1}{2}) = \begin{cases} X & \text{si } X < \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

(Pour tout $\omega \in \Omega$, on a $Y(\omega) = \min(X(\omega), \frac{1}{2})$)

- Y est à valeurs dans $[0, \frac{1}{2}]$ car X est à valeurs dans $[0, 1]$.

De nombreuses variables aléatoires ne sont ni discrètes, ni à densité.

Exemple : soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{U}([0,1])$. On définit

$$Y = \min(X, \frac{1}{2}) = \begin{cases} X & \text{si } X < \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

(Pour tout $\omega \in \Omega$, on a $Y(\omega) = \min(X(\omega), \frac{1}{2})$)

• Y est à valeurs dans $[0, \frac{1}{2}]$ car X est à valeurs dans $[0, 1]$.

• On a $P\left(Y = \frac{1}{2}\right) = P\left(X \geq \frac{1}{2}\right) = \int_{1/2}^{\infty} \mathbf{1}_{[0,1]}(x) dx = \int_{\frac{1}{2}}^1 1 dx = \frac{1}{2} > 0$

$\Rightarrow Y$ n'a pas de densité

De nombreuses variables aléatoires ne sont ni discrètes, ni à densité.

Exemple : soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{U}([0,1])$. On définit

$$Y = \min(X, \frac{1}{2}) = \begin{cases} X & \text{si } X < \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

(Pour tout $\omega \in \Omega$, on a $Y(\omega) = \min(X(\omega), \frac{1}{2})$)

• Y est à valeurs dans $[0, \frac{1}{2}]$ car X est à valeurs dans $[0,1]$.

• On a $P\left(Y = \frac{1}{2}\right) = P\left(X \geq \frac{1}{2}\right) = \int_{1/2}^{\infty} \mathbf{1}_{[0,1]}(x) dx = \int_{\frac{1}{2}}^1 1 dx = \frac{1}{2} > 0$

$\Rightarrow Y$ n'a pas de densité

• Pour tout $0 \leq x < \frac{1}{2}$, $P(Y = x) = P(X = x) = 0$

$\Rightarrow Y$ n'est pas discrète (si elle l'était, $\sum_{y \in Y(\Omega)} P(Y = y) = 1$, mais cette

somme vaut $\frac{1}{2}$ ici)

Fonction de répartition

But : avoir une façon de représenter et étudier n'importe quelle loi.

Définition

Soit X une variable aléatoire. La **fonction de répartition de X** est la fonction $F_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad F_X(x) = P(X \leq x).$$

Fonction de répartition

But : avoir une façon unifiée de représenter et étudier n'importe quelle loi.

Définition

Soit X une variable aléatoire. La **fonction de répartition de X** est la fonction $F_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad F_X(x) = P(X \leq x).$$

Fonction de répartition

But : avoir une façon unifiée de représenter et étudier n'importe quelle loi.

Définition

Soit X une variable aléatoire. La **fonction de répartition de X** est la fonction $F_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad F_X(x) = P(X \leq x).$$

Proposition

- a) La fonction de répartition F_X est une fonction croissante,

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} F_X(x) = 1.$$

- b) Si X et Y sont deux variables aléatoires telles que $F_X(t) = F_Y(t)$ pour tout $t \in \mathbb{R}$, alors X et Y ont même loi.

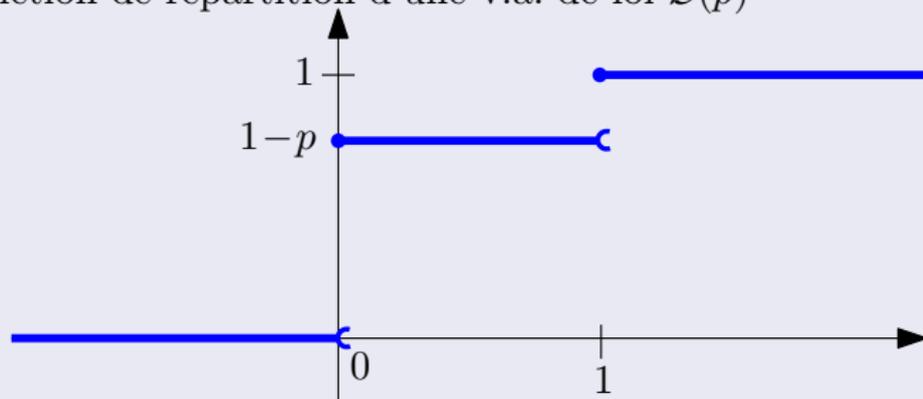
\rightsquigarrow Autrement dit, la fonction de répartition caractérise la loi d'une variable aléatoire.

Fonction de répartition – Cas discret

Proposition

Si X est une variable aléatoire discrète, F_X est une fonction constante par morceaux, dont les sauts se situent aux points de $X(\Omega)$, et le saut en $x \in X(\Omega)$ a pour hauteur $P(X = x)$.

Fonction de répartition d'une v.a. de loi $\mathcal{B}(p)$

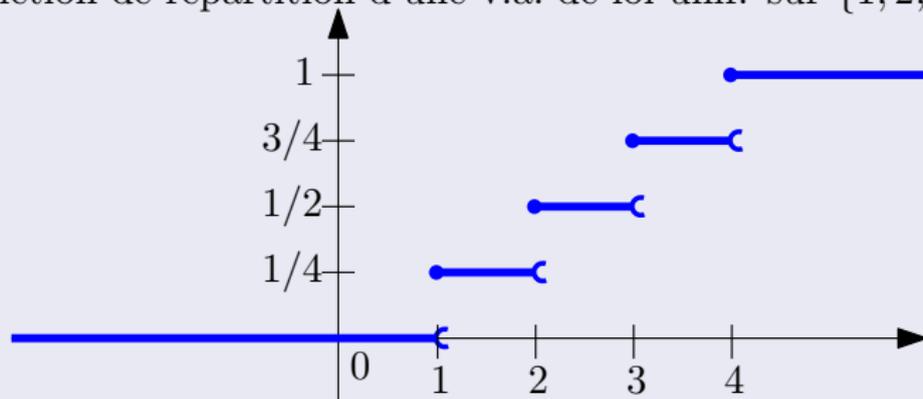


Fonction de répartition – Cas discret

Proposition

Si X est une variable aléatoire discrète, F_X est une fonction constante par morceaux, dont les sauts se situent aux points de $X(\Omega)$, et le saut en $x \in X(\Omega)$ a pour hauteur $P(X = x)$.

Fonction de répartition d'une v.a. de loi unif. sur $\{1, 2, 3, 4\}$



Fonction de répartition – Cas à densité

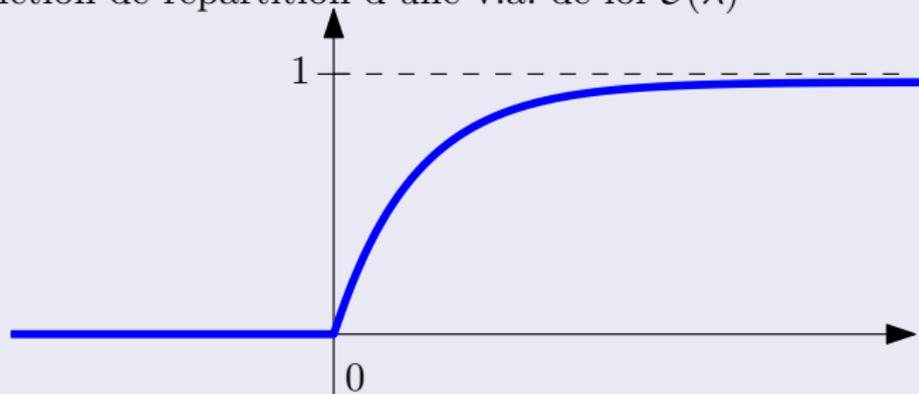
Proposition

Si X est une variable aléatoire de densité f_X , on a

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt$$

et on a la dérivée $(F_X)'(x) = f_X(x)$ (pour tout x où f_X est continue).

Fonction de répartition d'une v.a. de loi $\mathcal{E}(\lambda)$



Fonction de répartition – Cas à densité

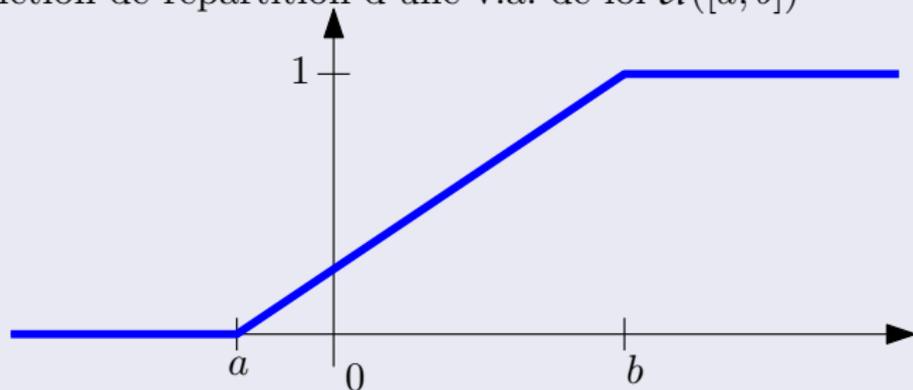
Proposition

Si X est une variable aléatoire de densité f_X , on a

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt$$

et on a la dérivée $(F_X)'(x) = f_X(x)$ (pour tout x où f_X est continue).

Fonction de répartition d'une v.a. de loi $\mathcal{U}([a, b])$



Proposition

Si X est une variable aléatoire de densité f_X , on a

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt$$

et on a la dérivée $(F_X)'(x) = f_X(x)$ (pour tout x où f_X est continue).

Inversement, si X est une v.a. telle que F_X est

- continue sur \mathbb{R}
- dérivable sauf peut-être en un nombre fini de points,

alors X a pour densité $f_X = F_X'$. (Avec une valeur quelconque aux points où il n'y a pas de dérivée)

Fonction de répartition – Autre exemple

Suite du premier (contre-)exemple : soit X une v.a. de loi $\mathcal{U}([0,1])$. On définit

$$Y = \min\left(X, \frac{1}{2}\right).$$

- Y est à valeurs dans $[0, \frac{1}{2}]$, d'où $F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y < 0 \\ 1 & \text{si } y > \frac{1}{2} \end{cases}$
- pour $0 \leq y \leq \frac{1}{2}$, $F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(X \leq y) = y$
(car si $Y \leq \frac{1}{2}$ alors $Y = X$)

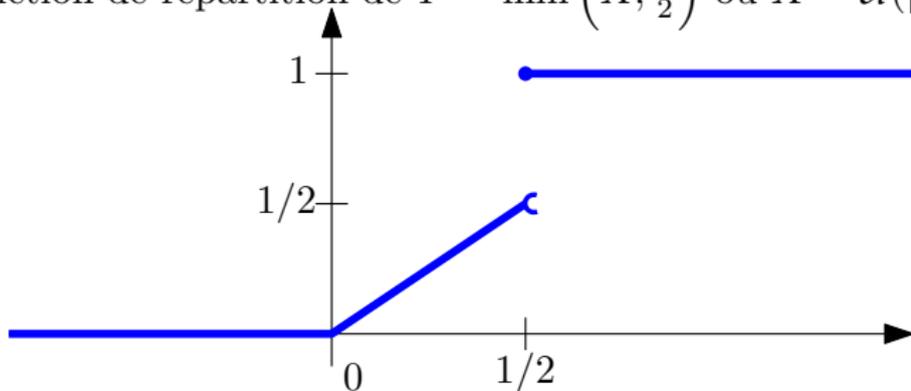
Fonction de répartition – Autre exemple

Suite du premier (contre-)exemple : soit X une v.a. de loi $\mathcal{U}([0,1])$. On définit

$$Y = \min\left(X, \frac{1}{2}\right).$$

- Y est à valeurs dans $[0, \frac{1}{2}]$, d'où $F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y < 0 \\ 1 & \text{si } y > \frac{1}{2} \end{cases}$
- pour $0 \leq y \leq \frac{1}{2}$, $F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(X \leq y) = y$
(car si $Y \leq \frac{1}{2}$ alors $Y = X$)

Fonction de répartition de $Y = \min\left(X, \frac{1}{2}\right)$ où $X \sim \mathcal{U}([0, 1])$



Application : Calcul de la loi de $Y = \varphi(X)$

Soit X une variable aléatoire, de loi connue, et $\varphi : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction.
On cherche la loi de la variable aléatoire $Y = \varphi(X)$.

→ Déterminer les valeurs possibles de Y , puis

Application : Calcul de la loi de $Y = \varphi(X)$

Soit X une variable aléatoire, de loi connue, et $\varphi : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction.
On cherche la loi de la variable aléatoire $Y = \varphi(X)$.

→ Déterminer les valeurs possibles de Y , puis

- Si Y est discrète (l'ensemble des valeurs possibles est dénombrable),

→ Calculer chacune de leurs probabilités en se ramenant à X .

Application : Calcul de la loi de $Y = \varphi(X)$

Soit X une variable aléatoire, de loi connue, et $\varphi : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction.
On cherche la loi de la variable aléatoire $Y = \varphi(X)$.

→ Déterminer les valeurs possibles de Y , puis

- Si Y est discrète (l'ensemble des valeurs possibles est dénombrable),

→ Calculer chacune de leurs probabilités en se ramenant à X .

- Si X a une densité f_X , et φ est **monotone** (croissante ou décroissante),

→ Calculer la **fonction de répartition** de Y ,

→ Si F_Y est continue sur \mathbb{R} , et dérivable (sauf en quelques points), dériver pour obtenir f_Y .

Application : Calcul de la loi de $Y = \varphi(X)$

Soit X une variable aléatoire, de loi connue, et $\varphi : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction.
On cherche la loi de la variable aléatoire $Y = \varphi(X)$.

→ Déterminer les valeurs possibles de Y , puis

- Si Y est discrète (l'ensemble des valeurs possibles est dénombrable),

→ Calculer chacune de leurs probabilités en se ramenant à X .

- Si X a une densité f_X , et φ est **monotone** (croissante ou décroissante),

→ Calculer la **fonction de répartition** de Y ,

→ Si F_Y est continue sur \mathbb{R} , et dérivable (sauf en quelques points), dériver pour obtenir f_Y .

La méthode s'étend aux fonctions non monotones, mais il faut alors être plus vigilant, ou se ramener à des intervalles où φ est monotone.

Exemples de calculs de loi

Soit X une variable aléatoire de loi uniforme sur $\{-1,0,1\}$. On pose $Y = |X|$.

Alors Y est à valeurs dans $\{0,1\}$, et

$$\begin{aligned}P(Y = 1) &= P(|X| = 1) = P(X = 1 \text{ ou } X = -1) = P(X = 1) + P(X = -1) \\ &= \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = \frac{2}{3},\end{aligned}$$

et ainsi $P(Y = 0) = 1 - P(Y = 1) = \frac{1}{3}$, donc Y suit la loi $\mathcal{B}(2/3)$.

Exemples de calculs de loi

Soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{E}(\lambda)$. On pose $Y = \frac{1}{1+X}$.

Exemples de calculs de loi

Soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{E}(\lambda)$. On pose $Y = \frac{1}{1+X}$.

• On a $Y = \varphi(X)$ où $\varphi : x \mapsto \frac{1}{1+x}$. Comme $X \sim \mathcal{E}(\lambda)$, on a $X > 0$.

φ est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$, $\varphi(0) = 1$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$
donc $\varphi(]0, +\infty[) =]0, 1[$. Ainsi, Y est à valeurs dans $]0, 1[$.

Exemples de calculs de loi

Soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{E}(\lambda)$. On pose $Y = \frac{1}{1+X}$.

• On a $Y = \varphi(X)$ où $\varphi : x \mapsto \frac{1}{1+x}$. Comme $X \sim \mathcal{E}(\lambda)$, on a $X > 0$.
 φ est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$, $\varphi(0) = 1$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$
donc $\varphi(]0, +\infty[) =]0, 1[$. Ainsi, Y est à valeurs dans $]0, 1[$.

• Alors, pour $y \in \mathbb{R}$, $F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \leq 0 \\ 1 & \text{si } y \geq 1 \end{cases}$ et, si $0 < y < 1$,

$$\begin{aligned} P(Y \leq y) &= P\left(\frac{1}{1+X} \leq y\right) = P\left(1+X \geq \frac{1}{y}\right) = P\left(X \geq \frac{1}{y} - 1\right) \\ &= 1 - P\left(X < \frac{1}{y} - 1\right) = 1 - F_X\left(\frac{1}{y} - 1\right) = e^{-\lambda\left(\frac{1}{y} - 1\right)}. \end{aligned}$$

NB. $P(X < x) = P(X \leq x) - P(X = x) = P(X \leq x)$ car X a une densité.

Exemples de calculs de loi

Soit X une variable aléatoire de loi $\mathcal{E}(\lambda)$. On pose $Y = \frac{1}{1+X}$.

• On a $Y = \varphi(X)$ où $\varphi : x \mapsto \frac{1}{1+x}$. Comme $X \sim \mathcal{E}(\lambda)$, on a $X > 0$.
 φ est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$, $\varphi(0) = 1$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$
donc $\varphi(]0, +\infty[) =]0, 1[$. Ainsi, Y est à valeurs dans $]0, 1[$.

• Alors, pour $y \in \mathbb{R}$, $F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \leq 0 \\ 1 & \text{si } y \geq 1 \end{cases}$ et, si $0 < y \leq 1$,

$$\begin{aligned} P(Y \leq y) &= P\left(\frac{1}{1+X} \leq y\right) = P\left(1+X \geq \frac{1}{y}\right) = P\left(X \geq \frac{1}{y} - 1\right) \\ &= 1 - P\left(X < \frac{1}{y} - 1\right) = 1 - F_X\left(\frac{1}{y} - 1\right) = e^{-\lambda\left(\frac{1}{y} - 1\right)}. \end{aligned}$$

NB. $P(X < x) = P(X \leq x) - P(X = x) = P(X \leq x)$ car X a une densité.

• F_Y est continue sur \mathbb{R} (on vérifie $F_Y(0^+) = 0$ et $F_Y(1^-) = 1$), et dérivable sauf peut-être en 0 et 1. Donc Y a pour densité la dérivée

$$f_Y(y) = (F_Y)'(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \notin]0, 1[\\ \frac{\lambda}{y^2} e^{-\lambda\left(\frac{1}{y} - 1\right)} & \text{si } y \in]0, 1[\end{cases}$$

(avec valeurs quelconques en 0 et 1)

- Pour modéliser une expérience aléatoire, on a défini un espace de probabilité (Ω, P) . Les grandeurs (réelles) mesurées sur l'expérience correspondent à des variables aléatoires $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.
- Différentes modélisations (choix de Ω, P et donc X) sont possibles pour une même expérience.
- En revanche, si X représente une certaine grandeur qui dépend de l'expérience, la **loi** de X (c'est-à-dire toutes les probabilités $P(X \in A)$) ne dépend pas du choix de la modélisation.

- Pour modéliser une expérience aléatoire, on a défini un espace de probabilité (Ω, P) . Les grandeurs (réelles) mesurées sur l'expérience correspondent à des variables aléatoires $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.
- Différentes modélisations (choix de Ω, P et donc X) sont possibles pour une même expérience.
- En revanche, si X représente une certaine grandeur qui dépend de l'expérience, la **loi** de X (c'est-à-dire toutes les probabilités $P(X \in A)$) ne dépend pas du choix de la modélisation.

La loi de X est une probabilité sur \mathbb{R} ; deux cas sont très fréquents :

- le cas discret : X ne prend des valeurs que dans un ensemble dénombrable $\{x_1, x_2, \dots\}$. La loi de X équivaut alors à connaître $P(X = x_i)$ pour tout i (ce sont les *probabilités élémentaires*)
- le cas continu/à densité : $P(X = x) = 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$ mais il y a une densité de probabilité, c'est-à-dire que pour tous $a < b$,

$$P(a < X < b) = \int_a^b f(x)dx$$

pour une certaine fonction f . La loi de X équivaut alors à connaître f .

Espérance d'une variable aléatoire – Motivation

Dans un jeu de hasard A, on peut

- Gagner 100 €, avec probabilité 0,1
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,9.

Dans un autre jeu de hasard B, on peut

- Gagner 100 €, avec probabilité 0,2
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,8.

À quel jeu devrait-on jouer ?

Espérance d'une variable aléatoire – Motivation

Dans un jeu de hasard A, on peut

- Gagner 100 €, avec probabilité 0,1
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,9.

Dans un autre jeu de hasard B, on peut

- Gagner 100 €, avec probabilité 0,2
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,8.

À quel jeu devrait-on jouer ? *Évidemment B*. Il suffit de comparer les probabilités de gain.

Espérance d'une variable aléatoire – Motivation

Dans un jeu de hasard A, on peut

- Gagner 100 €, avec probabilité 0,1
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,9.

Dans un autre jeu de hasard B, on peut

- Gagner 10 €, avec probabilité 0,5
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,5.

À quel jeu devrait-on jouer ?

Espérance d'une variable aléatoire – Motivation

Dans un jeu de hasard A, on peut

- Gagner 100 €, avec probabilité 0,1
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,9.

Dans un autre jeu de hasard B, on peut

- Gagner 10 €, avec probabilité 0,5
- Perdre 1 €, avec probabilité 0,5.

À quel jeu devrait-on jouer ? *Moins clair...* Ici il faut prendre en compte les montants, pas seulement les probabilités.

- Si on joue un grand nombre de fois, la quantité importante est le gain moyen, ou **espérance** de gain \Rightarrow on choisit A
- Si on ne joue qu'un petit nombre de fois, cela reste une bonne indication, mais la décision dépend du risque que l'on est prêt à prendre.

(voir "Paradoxe de Saint-Petersbourg" sur Wikipedia)

Définition

L'espérance d'une variable aléatoire X , notée $E[X]$, est la moyenne de ses valeurs, pondérées par leurs probabilités.

Si X est discrète, $E[X] = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x)$.

Si X est continue, de densité f_X , $E[X] = \int_{\mathbb{R}} xf_X(x)dx$.

Attention. *L'espérance n'est pas toujours définie. Il faut pour cela que la série ou l'intégrale ci-dessus converge absolument.*

Intérêt, interprétation :

- $E[X]$ donne une indication de l'ordre de grandeur typique de X .
- $E[X]$ est souvent plus simple à calculer (et à interpréter) que la loi de X .
- $E[X]$ correspond au "prix équitable" à faire payer pour jouer à un jeu de hasard où le gain est X (dans l'idée que l'on joue un grand nombre de fois) → prix d'assurances, d'actifs financiers,...
- $E[X]$ est la limite, quand $n \rightarrow \infty$, de la moyenne $\frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n)$ de n réalisations de X obtenues en répétant l'expérience... On y reviendra.

Définition

L'**espérance** d'une variable aléatoire X , notée $E[X]$, est la moyenne de ses valeurs, pondérées par leurs probabilités.

Si X est discrète, $E[X] = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x)$.

Si X est continue, de densité f_X , $E[X] = \int_{\mathbb{R}} xf_X(x)dx$.

Attention. L'espérance n'est pas toujours définie. Il faut pour cela que la série ou l'intégrale ci-dessus converge absolument.

Remarque : Dans ce cours, on se contentera des cas discret et à densité. Si X n'est ni discrète ni à densité, on pourrait utiliser F_X et définir

$$E[X] = \int_0^{\infty} (1 - F_X(x))dx - \int_{-\infty}^0 F_X(x)dx$$

en vérifiant que dans les cas discret et à densité, cela redonne la définition. Une meilleure approche est en fait de définir une intégrale généralisée pour pouvoir avoir $E[X] = \int_{\Omega} X(\omega)dP(\omega) = \int_{\mathbb{R}} x dP_X(x)$

Espérance – Exemples discrets

Si X suit la loi de Bernoulli $\mathcal{B}(p)$,

X est à valeurs dans $\{0,1\}$ et $P(X = 1) = p$, $P(X = 0) = 1 - p$, d'où

$$E[X] = 1 \cdot p + 0 \cdot (1 - p) = p.$$

Si X suit la loi uniforme sur $\{1, 2, \dots, n\}$,

X est à valeurs dans $\{1, \dots, n\}$ et $P(X = 1) = \dots = P(X = n) = \frac{1}{n}$, d'où

$$E[X] = 1 \cdot \frac{1}{n} + 2 \cdot \frac{1}{n} + \dots + n \cdot \frac{1}{n} = \frac{1 + 2 + \dots + n}{n} = \frac{n + 1}{2}.$$

Si X suit la loi géométrique $\mathcal{G}(p)$,

X est à valeurs dans $\mathbb{N}^* = \{1, 2, \dots\}$ et $P(X = k) = (1 - p)^{k-1}p$, d'où

$$E[X] = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot (1 - p)^{k-1}p = p \frac{1}{(1 - (1 - p))^2} = \frac{p}{p^2} = \frac{1}{p}$$

$$\text{car } \sum_{k=1}^{\infty} kx^{k-1} = \frac{d}{dx} \left(\sum_{k=0}^{\infty} x^k \right) = \frac{d}{dx} \left(\frac{1}{1 - x} \right) = \frac{1}{(1 - x)^2} \text{ pour } -1 < x < 1.$$

Espérance – Exemples à densité

Si X suit la loi uniforme sur $[a, b]$, où $a < b$,

X a pour densité $f(x) = \frac{1}{b-a} \mathbf{1}_{[a,b]}(x)$, d'où

$$E[X] = \int_{\mathbb{R}} x \cdot \frac{1}{b-a} \mathbf{1}_{[a,b]}(x) dx = \frac{1}{b-a} \int_a^b x dx = \frac{\frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}}{b-a} = \frac{a+b}{2}.$$

Si X suit la loi exponentielle $\mathcal{E}(\lambda)$, où $\lambda > 0$,

X a pour densité $f(x) = \lambda e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{]0,+\infty[}(x)$, d'où

$$\begin{aligned} E[X] &= \int_{\mathbb{R}} x \cdot \lambda e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{]0,+\infty[}(x) dx = \int_0^{\infty} x \lambda e^{-\lambda x} dx \\ &= [-x e^{-\lambda x}]_{x=0}^{\infty} + \int_0^{\infty} e^{-\lambda x} dx = \frac{1}{\lambda}. \end{aligned}$$

Propriétés

- (i) *Si X est constante, égale à $c \in \mathbb{R}$ (pour tout $\omega \in \Omega$, $X(\omega) = c$), alors $E[X] = E[c] = c$.*
- (ii) *Pour tout événement $A \subset \Omega$, $E[\mathbf{1}_A] = P(A)$.*
- (iii) *L'espérance est linéaire : pour toutes variables aléatoires X et Y , et tout réel a ,*

$$E[aX] = aE[X] \quad \text{et} \quad E[X + Y] = E[X] + E[Y].$$

- (iv) *L'espérance est croissante : si $X \leq Y$, alors $E[X] \leq E[Y]$.*

Propriétés

- (i) Si X est constante, égale à $c \in \mathbb{R}$ (pour tout $\omega \in \Omega$, $X(\omega) = c$), alors $E[X] = E[c] = c$.
- (ii) Pour tout événement $A \subset \Omega$, $E[\mathbf{1}_A] = P(A)$.
- (iii) L'espérance est linéaire : pour toutes variables aléatoires X et Y , et tout réel a ,

$$E[aX] = aE[X] \quad \text{et} \quad E[X + Y] = E[X] + E[Y].$$

- (iv) L'espérance est croissante : si $X \leq Y$, alors $E[X] \leq E[Y]$.

Si A_1, \dots, A_n sont des événements indépendants et $P(A_1) = \dots = P(A_n) = p$, on a vu que $S_n = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n}$ suit la loi binomiale $\mathcal{B}(n, p)$:

$$\text{pour } k = 0, \dots, n, \quad P(S_n = k) = C_n^k p^k (1-p)^{n-k}.$$

Par linéarité, $E[S_n] = E[\mathbf{1}_{A_1}] + \dots + E[\mathbf{1}_{A_n}] = P(A_1) + \dots + P(A_n) = np$.

Retour sur les anniversaires

On choisit n personnes au hasard. Combien en moyenne y a-t-il de jours dans l'année où au moins 2 ont leur anniversaire ?

Retour sur les anniversaires

On choisit n personnes au hasard. Combien en moyenne y a-t-il de jours dans l'année où au moins 2 ont leur anniversaire ?

On note $N = 365$ et, pour $j = 1, \dots, N$, on définit l'événement

$$A_j = \{\text{il y a } \geq 2 \text{ anniversaires le jour } j\}.$$

Alors $P(A_j) = 1 - P(A_j^c) = 1 - \left(\frac{N-1}{N}\right)^n - n\frac{1}{N}\left(\frac{N-1}{N}\right)^{n-1}$. Donc le nombre de jours avec ≥ 2 anniversaires est

$$X = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_N}$$

et

$$\begin{aligned} E[X] &= E[\mathbf{1}_{A_1}] + \dots + E[\mathbf{1}_{A_N}] = P(A_1) + \dots + P(A_N) \\ &= NP(A_1) = N - N\left(\frac{N-1}{N}\right)^n - n\left(\frac{N-1}{N}\right)^{n-1}. \end{aligned}$$

Application numérique : pour $n = 100$, $E[X] \simeq 11,4$.

Retour sur les anniversaires

On choisit n personnes au hasard. Combien en moyenne y a-t-il de jours dans l'année où au moins 2 ont leur anniversaire ?

On note $N = 365$ et, pour $j = 1, \dots, N$, on définit l'événement

$$A_j = \{\text{il y a } \geq 2 \text{ anniversaires le jour } j\}.$$

Alors $P(A_j) = 1 - P(A_j^c) = 1 - \left(\frac{N-1}{N}\right)^n - n\frac{1}{N}\left(\frac{N-1}{N}\right)^{n-1}$. Donc le nombre de jours avec ≥ 2 anniversaires est

$$X = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_N}$$

et

$$\begin{aligned} E[X] &= E[\mathbf{1}_{A_1}] + \dots + E[\mathbf{1}_{A_N}] = P(A_1) + \dots + P(A_N) \\ &= NP(A_1) = N - N\left(\frac{N-1}{N}\right)^n - n\left(\frac{N-1}{N}\right)^{n-1}. \end{aligned}$$

Application numérique : pour $n = 100$, $E[X] \simeq 11,4$.

NB. A_1, \dots, A_N ne sont pas indépendants ! Et la loi de X n'est pas binomiale.

Espérance de $\varphi(X)$

Proposition

Soit X une variable aléatoire, et $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction.

- Si X est discrète, alors

$$E[\varphi(X)] = \sum_{x \in X(\Omega)} \varphi(x)P(X = x).$$

- Si X est continue, alors

$$E[\varphi(X)] = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x)f_X(x)dx.$$

(À condition que la série et l'intégrale soient bien définies)

Si X suit la loi uniforme sur $\{1,2,3\}$, $E\left[\frac{X}{1+X}\right] = \frac{1}{1+1}\frac{1}{3} + \frac{2}{1+2}\frac{1}{3} + \frac{3}{1+3}\frac{1}{3} = \frac{23}{36}$

Si X suit la loi uniforme sur $[0,1]$,

$$E\left[\frac{1}{1+X}\right] = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{1+x} \mathbf{1}_{[0,1]}(x)dx = \int_0^1 \frac{1}{1+x} dx = [\ln(1+x)]_{x=0}^1 = \ln 2$$

Parenthèse : loi de Poisson $\mathcal{P}(\lambda)$

Soit $\lambda > 0$. Une variable aléatoire X suit la **loi de Poisson de paramètre λ** (notée $\mathcal{P}(\lambda)$) si X est à valeurs dans $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ et

$$\text{pour tout } k \in \mathbb{N}, \quad P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

On a

$$E[X] = \lambda$$

C'est la loi limite de la loi binomiale $\mathcal{B}(n, p)$, avec $np \simeq \lambda$ et $n \rightarrow \infty$:

Proposition

Si, pour tout n , S_n suit la loi $\mathcal{B}(n, p_n)$, et $np_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \lambda$, alors

$$\text{pour tout } k \in \mathbb{N}, \quad P(S_n = k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

Dans la pratique, on peut approcher la loi $\mathcal{B}(n, p)$ par la loi $\mathcal{P}(np)$ lorsque $n \geq 50$ et $p \leq 0,1$ (erreur inférieure à 5 % dans les calculs de probabilités).

Parenthèse : loi de Poisson $\mathcal{P}(\lambda)$

Soit $\lambda > 0$. Une variable aléatoire X suit la **loi de Poisson de paramètre λ** (notée $\mathcal{P}(\lambda)$) si X est à valeurs dans $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ et

$$\text{pour tout } k \in \mathbb{N}, \quad P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

Proposition

Si, pour tout n , S_n suit la loi $\mathcal{B}(n, p_n)$, et $np_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \lambda$, alors

$$\text{pour tout } k \in \mathbb{N}, \quad P(S_n = k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

Dans la pratique, on peut approcher la loi $\mathcal{B}(n, p)$ par la loi $\mathcal{P}(np)$ lorsque $n \geq 50$ et $p \leq 0,1$ (erreur inférieure à 5 % dans les calculs de probabilités).

Ex. Une usine produit 500 pièces par jour, dont 1 % sont défectives. Le nombre N de pièces défectives suit la loi $\mathcal{B}(n, p)$ avec $n = 500$, $p = 0,01$. Le nombre moyen d'erreurs est $\lambda = E[N] = np = 5$.

Alors, N suit approx. la loi $\mathcal{P}(5)$, donc $P(N \leq 7) \simeq e^{-5} \sum_{k=0}^7 \frac{5^k}{k!} \simeq 0,866$.

En vérité, $P(N \leq 7) = \sum_{k=0}^7 \binom{500}{k} 0,01^k \cdot 0,99^{500-k} \simeq 0,868$.

Variance

Question : l'espérance $E[X]$ représente-t-elle bien les valeurs *typiques* de X ?
Comment les valeurs de X sont-elles dispersées autour de $E[X]$?

Question : l'espérance $E[X]$ représente-t-elle bien les valeurs *typiques* de X ?
Comment les valeurs de X sont-elles dispersées autour de $E[X]$?

Définition

Soit X une variable aléatoire. La **variance** de X est l'espérance des carrés des écarts de X à sa moyenne :

$$\text{Var}(X) = E\left[(X - E[X])^2\right] \geq 0.$$

L'**écart type** de X est $\sigma(X) = \sqrt{\text{Var}(X)}$.

Attention. La variance n'est pas toujours définie. Il faut que l'espérance $E[X]$ soit définie **et** l'espérance ci-dessus aussi.

→ Ceci revient à demander à ce que $E[X^2]$ soit définie.

NB. À la différence de la variance, l'écart type $\sigma(X)$ est *homogène* à X : si par exemple X est une distance, alors $\sigma(X)$ est une distance aussi. Ceci justifie l'intérêt de l'écart type.

Propriétés

Pour toutes variables aléatoires X et Y et toute constante a ,

- 1 $\text{Var}(X) = E[X^2] - E[X]^2$
- 2 $\text{Var}(aX) = a^2 \text{Var}(X)$
- 3 $\text{Var}(X + a) = \text{Var}(X)$
- 4 $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + 2 \text{Cov}(X, Y) + \text{Var}(Y)$, où la **covariance** est définie par

$$\text{Cov}(X, Y) = E\left[(X - E[X])(Y - E[Y])\right] = E[XY] - E[X]E[Y].$$

Pour toute variable aléatoire X possédant une variance, la variable aléatoire $Y = \frac{X - E[X]}{\sigma(X)}$ est centrée ($E[Y] = 0$) et réduite ($\text{Var}(Y) = 1$).

Cours 3

—

Mercredi 13 février 2019

Rappel – Variables aléatoires

Définition

Une **variable aléatoire** est une application $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

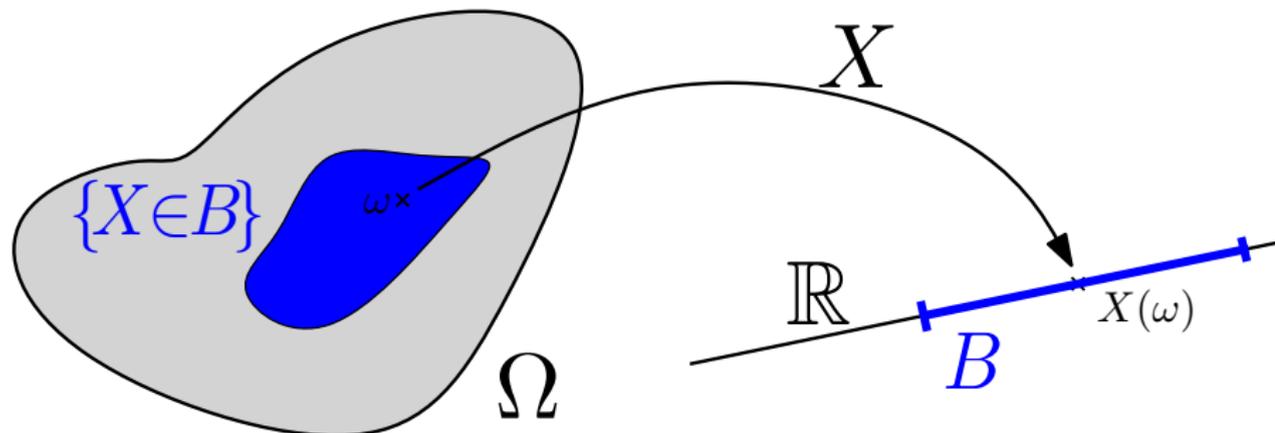
La **loi** de X est la probabilité P_X sur \mathbb{R} définie par :

$$\text{pour tout } B \subset \mathbb{R}, \quad P_X(B) = P(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in B\}) = P(X \in B).$$

$X(\Omega)$ (image de X) est le **support** de P_X .

$\rightsquigarrow P_X$ peut aussi être vue comme une probabilité sur $X(\Omega)$.

On note parfois $X \sim P_X$ pour indiquer que X suit la loi P_X .



Définition

L'espérance d'une variable aléatoire X , notée $E[X]$, est la moyenne de ses valeurs, pondérées par leurs probabilités.

Si X est discrète, $E[X] = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x)$.

Si X est continue, de densité f_X , $E[X] = \int_{\mathbb{R}} xf_X(x)dx$.

Attention. *L'espérance n'est pas toujours définie. Il faut pour cela que la série ou l'intégrale ci-dessus converge absolument.*

Intérêt, interprétation :

- $E[X]$ est la moyenne des valeurs de X observées en “répétant l'expérience” un grand nombre de fois (loi des grands nombres)
- $E[X]$ donne une indication de l'ordre de grandeur typique de X .
- $E[X]$ est souvent plus simple à calculer (et à interpréter) que la loi de X .
- $E[X]$ correspond au “prix équitable” à faire payer pour jouer à un jeu de hasard où le gain est X (dans l'idée que l'on joue un grand nombre de fois)
→ prix d'assurances, d'actifs financiers,...

Définition

L'**espérance** d'une variable aléatoire X , notée $E[X]$, est la moyenne de ses valeurs, pondérées par leurs probabilités. Pour $\varphi : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$,

Si X est discrète, $E[\varphi(X)] = \sum_{x \in X(\Omega)} \varphi(x)P(X = x)$.

Si X est continue, de densité f_X , $E[\varphi(X)] = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x)f_X(x)dx$.

Attention. L'espérance n'est pas toujours définie. Il faut pour cela que la série ou l'intégrale ci-dessus converge absolument.

Intérêt, interprétation :

- $E[X]$ est la moyenne des valeurs de X observées en “répétant l'expérience” un grand nombre de fois (loi des grands nombres)
- $E[X]$ donne une indication de l'ordre de grandeur typique de X .
- $E[X]$ est souvent plus simple à calculer (et à interpréter) que la loi de X .
- $E[X]$ correspond au “prix équitable” à faire payer pour jouer à un jeu de hasard où le gain est X (dans l'idée que l'on joue un grand nombre de fois)
→ prix d'assurances, d'actifs financiers,...

Variance

Question : l'espérance $E[X]$ représente-t-elle bien les valeurs *typiques* de X ?
Comment les valeurs de X sont-elles dispersées autour de $E[X]$?

Question : l'espérance $E[X]$ représente-t-elle bien les valeurs *typiques* de X ?
Comment les valeurs de X sont-elles dispersées autour de $E[X]$?

Définition

Soit X une variable aléatoire. La **variance** de X est l'espérance des carrés des écarts de X à sa moyenne :

$$\text{Var}(X) = E\left[(X - E[X])^2\right] \geq 0.$$

L'**écart type** de X est $\sigma(X) = \sqrt{\text{Var}(X)}$.

Attention. La variance n'est pas toujours définie. Il faut que l'espérance $E[X]$ soit définie **et** l'espérance ci-dessus aussi.

→ Ceci revient à demander à ce que $E[X^2]$ soit définie.

NB. À la différence de la variance, l'écart type $\sigma(X)$ est *homogène* à X : si par exemple X est une distance, alors $\sigma(X)$ est une distance aussi. Ceci justifie l'intérêt de l'écart type.

Variance – Propriétés

Propriétés

Pour toutes variables aléatoires X et Y et toute constante a ,

- 1 $\text{Var}(X) = E[X^2] - E[X]^2$
- 2 $\text{Var}(aX) = a^2 \text{Var}(X)$
- 3 $\text{Var}(X + a) = \text{Var}(X)$
- 4 $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + 2 \text{Cov}(X, Y) + \text{Var}(Y)$, où la **covariance** est définie par

$$\text{Cov}(X, Y) = E\left[(X - E[X])(Y - E[Y])\right] = E[XY] - E[X]E[Y].$$

$\text{Var}(X + Y) \neq \text{Var}(X) + \text{Var}(Y)$ en général ! Par exemple,
 $\text{Var}(X + X) = \text{Var}(2X) = 4 \text{Var}(X)$ mais $\text{Var}(X) + \text{Var}(X) = 2 \text{Var}(X)$...

Pour toute variable aléatoire X possédant une variance, la variable aléatoire $Y = \frac{X - E[X]}{\sigma(X)}$ est centrée ($E[Y] = 0$) et réduite ($\text{Var}(Y) = 1$).

Variance – Exemples discrets

Si X suit la loi de Bernoulli $\mathcal{B}(p)$,

$$E[X^2] = 1^2 \cdot p + 0^2 \cdot (1 - p) = p, \quad \text{donc} \quad \text{Var}(X) = p - p^2 = p(1 - p)$$

Si X suit la loi géométrique $\mathcal{G}(p)$,

$$\text{Var}(X) = \frac{1 - p}{p^2}$$

Indication : dériver deux fois $\sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{1}{1 - x}$ pour obtenir

$$\sum_{k=2}^{\infty} k(k - 1)x^{k-2} = \frac{2}{(1 - x)^3}$$

et en déduire le calcul de $E[X(X - 1)]$ puis $E[X^2] = E[X(X - 1) + X] = \dots$

Variance – Exemples à densité

Si X suit la loi uniforme sur $[a, b]$,

$$E[X^2] = \int_a^b x^2 \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left(\frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3} \right) = \frac{a^2 + ab + b^2}{3},$$

d'où

$$\text{Var}(X) = \frac{a^2 + ab + b^2}{3} - \left(\frac{a+b}{2} \right)^2 = \frac{(b-a)^2}{12}.$$

Si X suit la loi exponentielle $\mathcal{E}(\lambda)$,

$$E[X^2] = \int_0^{\infty} x^2 \lambda e^{-\lambda x} dx = [x^2 e^{-\lambda x}]_{x=0}^{\infty} + \int_0^{\infty} 2x e^{-\lambda x} dx = \frac{2}{\lambda} E[X] = \frac{2}{\lambda^2}$$

d'où

$$\text{Var}(X) = \frac{2}{\lambda^2} - \left(\frac{1}{\lambda} \right)^2 = \frac{1}{\lambda^2}.$$

- Étant donnée une variable aléatoire X , son **espérance** $E[X]$ (si elle existe) est la moyenne de ses valeurs, pondérées par leurs probabilités d'apparition.
- $E[X]$ donne une idée de l'ordre de grandeur "typique" des réalisations de X . C'est en particulier utile si on ne connaît pas la loi de X (on peut en effet souvent calculer $E[X]$ sans connaître la loi de X).
- Afin de mesurer la dispersion des valeurs prises par X autour de $E[X]$, on peut calculer l'**écart-type** $\sigma(X)$ de X .

L'espérance et la variance fournissent également des informations sur certaines probabilités via les inégalités de Markov et Tchebychev...

Proposition (Inégalité de Markov)

Soit X une variable aléatoire. Pour tout $a > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|]}{a}.$$

Plus généralement, pour tout $a > 0$ et $r > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|^r]}{a^r}.$$

Preuve

Proposition (Inégalité de Markov)

Soit X une variable aléatoire. Pour tout $a > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|]}{a}.$$

Plus généralement, pour tout $a > 0$ et $r > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|^r]}{a^r}.$$

Preuve

On définit une variable aléatoire Y par

$$Y = \begin{cases} a & \text{si } |X| \geq a, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Alors on a toujours $|X| \geq Y$.

Proposition (Inégalité de Markov)

Soit X une variable aléatoire. Pour tout $a > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|]}{a}.$$

Plus généralement, pour tout $a > 0$ et $r > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|^r]}{a^r}.$$

Preuve

On définit une variable aléatoire Y par

$$Y = \begin{cases} a & \text{si } |X| \geq a, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Alors on a toujours $|X| \geq Y$. Donc $E[|X|] \geq E[Y]$.

Proposition (Inégalité de Markov)

Soit X une variable aléatoire. Pour tout $a > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|]}{a}.$$

Plus généralement, pour tout $a > 0$ et $r > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|^r]}{a^r}.$$

Preuve

On définit une variable aléatoire Y par

$$Y = \begin{cases} a & \text{si } |X| \geq a, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Alors on a toujours $|X| \geq Y$. Donc $E[|X|] \geq E[Y]$. D'où l'inégalité, car

$$E[Y] = aP(|X| \geq a) + 0P(|X| < a) = aP(|X| \geq a).$$

Proposition (Inégalité de Markov)

Soit X une variable aléatoire. Pour tout $a > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|]}{a}.$$

Plus généralement, pour tout $a > 0$ et $r > 0$,

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|^r]}{a^r}.$$

Preuve

On définit une variable aléatoire Y par

$$Y = \begin{cases} a & \text{si } |X| \geq a, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Alors on a toujours $|X|^r \geq Y^r$. Donc $E[|X|^r] \geq E[Y^r]$. D'où l'inégalité, car

$$E[Y^r] = a^r P(|X| \geq a) + 0P(|X| < a) = a^r P(|X| \geq a).$$

Proposition (Inégalité de Bienaymé-Tchebychev)

Soit X une variable aléatoire. Pour tout $a > 0$,

$$P\left(|X - E[X]| \geq a\right) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}.$$

Preuve : Appliquer l'inégalité de Markov à $r = 2$ et à la v.a. $X - E[X]$.

Autre écriture

Pour tout $A > 0$,

$$P\left(E[X] - A\sigma(X) \leq X \leq E[X] + A\sigma(X)\right) \geq 1 - \frac{1}{A^2}.$$

→ avec probabilité $\geq 75\%$, $|X - E[X]| \leq 2\sigma(X)$.

→ avec probabilité $\geq 99\%$, $|X - E[X]| \leq 10\sigma(X)$.

Proposition (Inégalité de Bienaymé-Tchebychev)

Soit X une variable aléatoire. Pour tout $a > 0$,

$$P\left(|X - E[X]| \geq a\right) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2}.$$

Preuve : Appliquer l'inégalité de Markov à $r = 2$ et à la v.a. $X - E[X]$.

Autre écriture

Pour tout $A > 0$,

$$P\left(E[X] - A\sigma(X) \leq X \leq E[X] + A\sigma(X)\right) \geq 1 - \frac{1}{A^2}.$$

→ avec probabilité $\geq 75\%$, $|X - E[X]| \leq 2\sigma(X)$.

→ avec probabilité $\geq 99\%$, $|X - E[X]| \leq 10\sigma(X)$.

Ces inégalités sont intéressantes si on ne connaît pas la loi de X (ou si elle est compliquée), mais que l'on connaît $E[X]$ et $\sigma(X)$. Cela arrive notamment quand X est définie à partir de *plusieurs* variables aléatoires.

Désormais, on va s'intéresser à **plusieurs** variables aléatoires, et à la façon dont elles sont liées.

Indépendance de variables aléatoires

Définition

Des variables aléatoires X_1, \dots, X_n sont **indépendantes** si, pour tous $B_1, \dots, B_n \subset \mathbb{R}$,

$$P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) = P(X_1 \in B_1) \cdots P(X_n \in B_n).$$

où les virgules se lisent « et » :

$$P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) = P(\{X_1 \in B_1\} \cap \cdots \cap \{X_n \in B_n\})$$

Par exemple, deux variables aléatoires X et Y sont indépendantes si les événements qui ne dépendent que de X sont indépendants des événements qui ne dépendent que de Y : pour $B, C \subset \mathbb{R}$,

$$P(X \in B, Y \in C) = P(X \in B)P(Y \in C).$$

\rightsquigarrow Connaître X ne renseigne pas sur Y . Notion intuitive d'« indépendance ».
Exemple : tirages de dés,...

Indépendance – Retour sur un exemple

On considère deux tirages de dés : espace de probabilité $\Omega = \{1, \dots, 6\}^2$, avec la probabilité P uniforme.

On note X_1, X_2 les résultats des dés : pour tout tirage $(k, l) \in \Omega$,

$$X_1((k, l)) = k \quad \text{et} \quad X_2((k, l)) = l.$$

Alors, pour $A, B \subset \{1, \dots, 6\}$,

$$\begin{aligned} P(X_1 \in A, X_2 \in B) &= P(\{(k, l) \in \Omega \mid k \in A, l \in B\}) \\ &= P(A \times B) = \frac{\text{Card}(A \times B)}{\text{Card}(\Omega)} \\ &= \frac{\text{Card} A}{6} \frac{\text{Card} B}{6} = P(X_1 \in A)P(X_2 \in B), \end{aligned}$$

car X_1 et X_2 suivent la loi uniforme sur $\{1, \dots, 6\}$. Donc X_1 et X_2 sont indépendantes.

\rightsquigarrow On a ainsi déjà utilisé des v.a. indépendantes sans le dire.

(cf. aussi le choix de (Ω, P) dans le paradoxe des anniversaires)

Indépendance – Propriétés (admisses)

Proposition

- 1 Si X_1, \dots, X_n sont indépendantes, alors les variables aléatoires $f_1(X_1), \dots, f_n(X_n)$ sont indépendantes, quelles que soient les fonctions f_1, \dots, f_n .
- 2 « **Indépendance par paquets** ». Si X_1, \dots, X_n sont indépendantes alors les fonctions de « paquets disjoints » de variables sont indépendantes : par exemple, les variables aléatoires $f_{1,2}(X_1, X_2), f_3(X_3), f_{4,5,6}(X_4, X_5, X_6), \dots$ sont indépendantes.
- 3 Si des événements A_1, \dots, A_n sont indépendants alors leurs fonctions indicatrices $\mathbf{1}_{A_1}, \dots, \mathbf{1}_{A_n}$ sont des variables aléatoires indépendantes ; et réciproquement.

Par 2), si X, Y, Z, T sont indépendantes,

$$X\sqrt{|Z|}, Y^2 \text{ et } \frac{1}{T} \text{ sont indépendantes ;}$$

et de même,

$$X + Y^2 \text{ et } Z\left(1 - \frac{T}{Z}\right) \text{ sont indépendantes.}$$

Proposition

Si X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires indépendantes, alors

- 1 si leurs espérances sont bien définies,

$$E[X_1 \cdots X_n] = E[X_1] \cdots E[X_n]$$

- 2 si leurs variances sont bien définies, alors on a $\text{Cov}(X_i, X_j) = 0$ pour tous $i \neq j$, d'où

$$\text{Var}(X_1 + \cdots + X_n) = \text{Var}(X_1) + \cdots + \text{Var}(X_n).$$

(le 1. est évident si $X_i = \mathbf{1}_{A_i}$, et le cas général s'en déduit par approximation)

Par le 1) on déduit, si X_1, \dots, X_n sont indépendantes,

$$E[f_1(X_1) \cdots f_n(X_n)] = E[f_1(X_1)] \cdots E[f_n(X_n)].$$

Proposition

Si X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires indépendantes, alors

- 1 leurs espérances sont bien définies,

$$E[X_1 \cdots X_n] = E[X_1] \cdots E[X_n]$$

- 2 leurs variances sont bien définies, alors on a $\text{Cov}(X_i, X_j) = 0$ pour tous $i \neq j$, d'où

$$\text{Var}(X_1 + \cdots + X_n) = \text{Var}(X_1) + \cdots + \text{Var}(X_n).$$

(le 1. est évident si $X_i = \mathbf{1}_{A_i}$, et le cas général s'en déduit par approximation)

Par le 1) on déduit, si X_1, \dots, X_n sont indépendantes,

$$E[f_1(X_1) \cdots f_n(X_n)] = E[f_1(X_1)] \cdots E[f_n(X_n)].$$

Application : Variance de la loi binomiale. Si A_1, \dots, A_n sont indépendants et $P(A_1) = \cdots = P(A_n) = p$, alors $S_n = \mathbf{1}_{A_1} + \cdots + \mathbf{1}_{A_n}$ suit la loi $\mathcal{B}(n, p)$ et

$$\text{Var}(S_n) = \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) + \cdots + \text{Var}(\mathbf{1}_{A_n}) = n \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) = np(1 - p).$$

Inégalité de Tchebychev pour la loi $\mathcal{B}(n,p)$

Application : Variance de la loi binomiale. Si A_1, \dots, A_n sont indépendants et $P(A_1) = \dots = P(A_n) = p$, alors $S_n = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n}$ suit la loi $\mathcal{B}(n,p)$. Et, comme $\mathbf{1}_{A_1}, \dots, \mathbf{1}_{A_n}$ sont indépendantes,

$$\text{Var}(S_n) = \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) + \dots + \text{Var}(\mathbf{1}_{A_n}) = n \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) = np(1-p).$$

Appliquons l'inégalité de Tchebychev à S_n : pour tout $\delta > 0$,

$$P(|S_n - np| \geq \delta) \leq \frac{np(1-p)}{\delta^2}.$$

Inégalité de Tchebychev pour la loi $\mathcal{B}(n,p)$

Application : Variance de la loi binomiale. Si A_1, \dots, A_n sont indépendants et $P(A_1) = \dots = P(A_n) = p$, alors $S_n = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n}$ suit la loi $\mathcal{B}(n,p)$. Et, comme $\mathbf{1}_{A_1}, \dots, \mathbf{1}_{A_n}$ sont indépendantes,

$$\text{Var}(S_n) = \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) + \dots + \text{Var}(\mathbf{1}_{A_n}) = n \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) = np(1-p).$$

Appliquons l'inégalité de Tchebychev à S_n : pour tout $\delta > 0$,

$$P(|S_n - np| \geq \delta) \leq \frac{np(1-p)}{\delta^2}.$$

Pour $\delta = n\varepsilon$,

$$P(|S_n - np| \geq n\varepsilon) \leq \frac{np(1-p)}{n^2\varepsilon^2} = \frac{p(1-p)}{n\varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Inégalité de Tchebychev pour la loi $\mathcal{B}(n,p)$

Application : Variance de la loi binomiale. Si A_1, \dots, A_n sont indépendants et $P(A_1) = \dots = P(A_n) = p$, alors $S_n = \mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n}$ suit la loi $\mathcal{B}(n,p)$. Et, comme $\mathbf{1}_{A_1}, \dots, \mathbf{1}_{A_n}$ sont indépendantes,

$$\text{Var}(S_n) = \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) + \dots + \text{Var}(\mathbf{1}_{A_n}) = n \text{Var}(\mathbf{1}_{A_1}) = np(1-p).$$

Appliquons l'inégalité de Tchebychev à S_n : pour tout $\delta > 0$,

$$P(|S_n - np| \geq \delta) \leq \frac{np(1-p)}{\delta^2}.$$

Pour $\delta = n\varepsilon$,

$$P\left(\left|\frac{S_n}{n} - p\right| \geq \varepsilon\right) = P(|S_n - np| \geq n\varepsilon) \leq \frac{np(1-p)}{n^2\varepsilon^2} = \frac{p(1-p)}{n\varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

\rightsquigarrow La proportion de “succès” $\frac{S_n}{n} = \frac{\mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n}}{n}$ est proche de p avec grande probabilité, si le nombre n est grand. C'est un cas particulier de la **loi des grands nombres**.

Exemple : si $n = 1000$ et $p = \frac{1}{2}$, avec probab. $\geq 75\%$, $S_n \in [0.468, 0.531]$.
(On verra plus tard comment raffiner cet intervalle)

Théorème (« Loi ») des grands nombres

Théorème

Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes, et de même loi, d'espérance m et de variance σ^2 . On définit la variable aléatoire \bar{X}_n , appelée **moyenne empirique**, par

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + \cdots + X_n}{n}.$$

On a :

$$\text{pour tout } \varepsilon > 0, \quad P\left(m - \varepsilon \leq \bar{X}_n \leq m + \varepsilon\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1.$$

Théorème (« Loi ») des grands nombres

Théorème

Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes, et de même loi, d'espérance m et de variance σ^2 . On définit la variable aléatoire \bar{X}_n , appelée **moyenne empirique**, par

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}.$$

On a :

$$\text{pour tout } \varepsilon > 0, \quad P\left(m - \varepsilon \leq \bar{X}_n \leq m + \varepsilon\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1.$$

NB. Si $(A_n)_{n \geq 1}$ est une suite d'événements *indépendants* et qui ont *même probabilité* p (par exemple, dans une suite de tirages à Pile-ou-Face, $A_n = \{\text{le } n\text{-ième tirage est Pile}\}$, et $p = \frac{1}{2}$), alors en posant $X_i = \mathbf{1}_{A_i}$, on a

$$\bar{X}_n = \frac{\mathbf{1}_{A_1} + \dots + \mathbf{1}_{A_n}}{n} = \frac{\text{nombre d'événements réalisés parmi } A_1, \dots, A_n}{n}$$

donc \bar{X}_n est la **fréquence de réalisation** des événements A_1, \dots, A_n .

Application : Simulation stochastique

Principe de la simulation aléatoire (ou “stochastique”)

La “fonction” `rand()` de Matlab renvoie une suite d’observations de variables aléatoires indépendantes et de loi uniforme sur $[0,1]$.

↪ Il existe une suite U_1, U_2, \dots de variables aléatoires indépendantes, toutes de loi uniforme sur $[0,1]$, et un élément $\omega \in \Omega$, tels que la fonction `rand()` renvoie d’abord $U_1(\omega)$, puis $U_2(\omega)$, puis...

- On peut dire que la valeur de ω correspond à la **graine** du générateur aléatoire : c’est une valeur (un entier) qui détermine la suite des tirages. Dans Matlab, `rng(n)` donne à la graine la valeur n .
- *En réalité, U_1, U_2, \dots ne sont pas vraiment indépendantes et de loi uniforme sur $[0,1]$, mais se comportent “presque” comme si elles l’étaient. On parle de nombres **pseudo-aléatoires**.*
- Si on souhaite des variables qui suivent d’autres lois, il faut les construire à partir de U_1, U_2, \dots
- Par la **loi des grands nombres**, on peut calculer des valeurs approchées de probabilités ou d’espérances : c’est la **méthode de Monte-Carlo**.

Calcul espérance/variance : collectionneur d'images

Dans chaque paquet de céréales, on trouve une image. Il existe en tout $N = 50$ images différentes. Combien de paquets faut-il ouvrir pour en avoir (au moins) une de chaque type ?

Calcul espérance/variance : collectionneur d'images

Dans chaque paquet de céréales, on trouve une image. Il existe en tout $N = 50$ images différentes. Combien de paquets faut-il ouvrir pour en avoir (au moins) une de chaque type ?

On note U_1, U_2, \dots le numéro de l'image du paquet 1, du paquet 2, \dots . Alors U_1, U_2, \dots sont des variables aléatoires indépendantes, et de loi uniforme dans $\{1, 2, \dots, N\}$. Notons X le nombre de paquets à ouvrir.

Calcul espérance/variance : collectionneur d'images

Dans chaque paquet de céréales, on trouve une image. Il existe en tout $N = 50$ images différentes. Combien de paquets faut-il ouvrir pour en avoir (au moins) une de chaque type ?

On note U_1, U_2, \dots le numéro de l'image du paquet 1, du paquet 2, ...
Alors U_1, U_2, \dots sont des variables aléatoires indépendantes, et de loi uniforme dans $\{1, 2, \dots, N\}$. Notons X le nombre de paquets à ouvrir.
On peut décomposer $X = K_1 + K_2 + \dots + K_N$, où K_i est le nombre de nouveaux paquets à ouvrir pour avoir i images différentes, quand on en a déjà $i - 1$ différentes (avec $K_1 = 1$). Quelle est la loi de K_i ?

Calcul espérance/variance : collectionneur d'images

Dans chaque paquet de céréales, on trouve une image. Il existe en tout $N = 50$ images différentes. Combien de paquets faut-il ouvrir pour en avoir (au moins) une de chaque type ?

On note U_1, U_2, \dots le numéro de l'image du paquet 1, du paquet 2,...

Alors U_1, U_2, \dots sont des variables aléatoires indépendantes, et de loi uniforme dans $\{1, 2, \dots, N\}$. Notons X le nombre de paquets à ouvrir.

On peut décomposer $X = K_1 + K_2 + \dots + K_N$, où K_i est le nombre de nouveaux paquets à ouvrir pour avoir i images différentes, quand on en a déjà $i - 1$ différentes (avec $K_1 = 1$). Quelle est la loi de K_i ?

K_2 suit la loi géométrique de paramètre $\frac{N-1}{N}$.

K_3 suit la loi géométrique de paramètre $\frac{N-2}{N}$.

...

K_N suit la loi géométrique de paramètre $\frac{1}{N}$. Donc

$$\begin{aligned} E[X] &= E[K_1] + E[K_2] + \dots + E[K_N] = 1 + \frac{N}{N-1} + \frac{N}{N-2} + \dots + \frac{N}{1} \\ &= N \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{N} \right) \simeq 225 \quad (\text{si } N = 50) \end{aligned}$$

Calcul espérance/variance : collectionneur d'images

On note U_1, U_2, \dots le numéro de l'image du paquet 1, du paquet 2, ...
Alors U_1, U_2, \dots sont des variables aléatoires indépendantes, et de loi uniforme dans $\{1, 2, \dots, N\}$. Notons X le nombre de paquets à ouvrir.
On peut décomposer $X = K_1 + K_2 + \dots + K_N$, où K_i est le nombre de nouveaux paquets à ouvrir pour avoir i images différentes, quand on en a déjà $i - 1$ différentes (avec $K_1 = 1$). Quelle est la loi de K_i ?

K_2 suit la loi géométrique de paramètre $\frac{N-1}{N}$.

K_3 suit la loi géométrique de paramètre $\frac{N-2}{N}$.

...

K_N suit la loi géométrique de paramètre $\frac{1}{N}$. Donc

$$\begin{aligned} E[X] &= E[K_1] + E[K_2] + \dots + E[K_N] = 1 + \frac{N}{N-1} + \frac{N}{N-2} + \dots + \frac{N}{1} \\ &= N \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{N} \right) \simeq 225 \quad (\text{si } N = 50) \end{aligned}$$

et K_1, \dots, K_n sont indépendants, donc

$$\text{Var}(X) = \text{Var}(K_1) + \dots + \text{Var}(K_N) = 0 + \frac{\frac{1}{N}}{\left(1 - \frac{1}{N}\right)^2} + \dots + \frac{\frac{N-1}{N}}{\left(1 - \frac{N-1}{N}\right)^2} \simeq 62^2$$

\rightsquigarrow (Par inég. de Tchebychev) Avec probabilité $\geq 75\%$, $101 \leq X \leq 349$.

Parenthèse : Loi normale $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$

La **loi normale centrée** ($m = 0$) **réduite** ($\sigma = 1$), notée $\mathcal{N}(0,1)$, est la loi de densité

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}.$$

Si $m \in \mathbb{R}$ et $\sigma \in]0, +\infty[$, la **loi normale de moyenne m et de variance σ^2** , notée $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$, est la loi de la variable aléatoire $X = m + \sigma Z$, où Z suit la loi $\mathcal{N}(0,1)$.

Si X suit une loi normale, on dit que X est une v.a. **gaussienne**.

Si $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$, sa fonction de répartition est

$$\Phi(x) = P(Z \leq x) = \int_{-\infty}^x e^{-t^2/2} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}}.$$

Φ ne peut pas s'exprimer à l'aide des fonctions usuelles, donc on utilise

- une table (imprimée, ou dans un logiciel de calcul numérique)

- ou une approximation : $P(Z > x) = 1 - \Phi(x) \underset{x \rightarrow \infty}{\sim} \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{x\sqrt{2\pi}}$

(avec une erreur relative inférieure à 0,2 si $x > 1,9$)

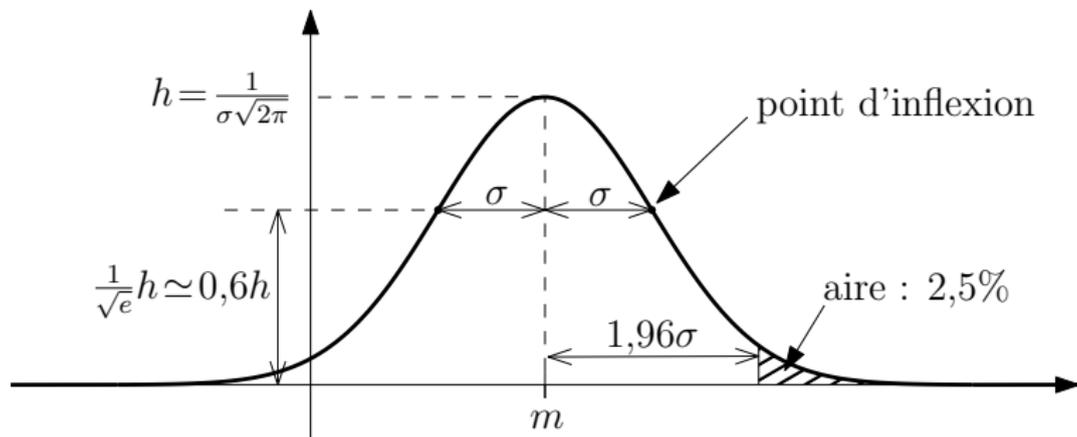
Si $X \sim \mathcal{N}(m, \sigma^2)$, on pose $Z = \frac{X-m}{\sigma}$ pour se ramener à $\mathcal{N}(0,1)$.

Courbe en cloche : densité de la loi $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$

La densité de la loi $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ est

$$f : x \mapsto f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-m)^2}{2\sigma^2}}.$$

Cette fonction est appelée une *gaussienne* ou “*courbe en cloche*”.



Proposition

“Toute combinaison linéaire de variables aléatoires gaussiennes indépendantes est une variable aléatoire gaussienne.”

Plus précisément, si X_1, \dots, X_n sont indépendantes et $X_i \sim \mathcal{N}(m_i, \sigma_i^2)$ alors, pour tous $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$,

$$X = a_1 X_1 + \dots + a_n X_n \sim \mathcal{N}(M, \Sigma^2),$$

où

$$M = E[X] = \sum_{i=1}^n a_i m_i \quad \text{et} \quad \Sigma^2 = \text{Var}(X) = \sum_{i=1}^n a_i^2 \sigma_i^2.$$

Les lois normales interviendront en statistique (pour étudier la marge d'erreur dans la loi des grands nombres).

- 1 Espaces de probabilité.
- 2 Variables aléatoires. Généralités
- 3 Couples de variables aléatoires**
 - Loi du couple, loi marginale

Définition

Soit X, Y deux variables aléatoires. La **loi du couple** (X, Y) est la probabilité $P_{(X, Y)}$ sur \mathbb{R}^2 qui vérifie :

$$\text{pour tous } A, B \subset \mathbb{R}, \quad P_{(X, Y)}(A \times B) = P(X \in A, Y \in B).$$

Les lois de X et Y se déduisent de $P_{(X, Y)}$: pour $A \subset \mathbb{R}$,

$$P_X(A) = P(X \in A) = P(X \in A, Y \in \mathbb{R}) = P_{(X, Y)}(A \times \mathbb{R}).$$

Inversement, les lois de X et de Y sont les **lois marginales** de $P_{(X, Y)}$.

Si X et Y sont indépendantes, la loi du couple est fournie par les lois de X et de Y :

$$P_{(X, Y)}(A \times B) = P_X(A)P_Y(B).$$

La loi du couple contient davantage d'information que P_X et P_Y : elle indique aussi la façon dont les variables **dépendent** l'une de l'autre (connaître X peut renseigner sur Y).

Exemple

On choisit au hasard (uniformément) un étudiant entré à l'université en 2012.

On note

- $S \in \{H, F\}$ son sexe
- $D \in \{\text{bio-santé, droit, lettres, sciences, sport, sciences éco}\}$ la discipline où il est inscrit.

Ce sont deux variables aléatoires.

Décrire la loi de (S, D) revient à se donner les proportions d'étudiants dans chaque cas :

	bio-santé	droit	lettres	sciences	sport	sciences éco
H	6 %	7 %	15 %	6 %	4 %	5 %
F	14 %	10 %	24 %	3 %	2 %	4 %

Exemple

On choisit au hasard (uniformément) un étudiant entré à l'université en 2012.
On note

- $S \in \{H, F\}$ son sexe
- $D \in \{\text{bio-santé, droit, lettres, sciences, sport, sciences éco}\}$ la discipline où il est inscrit.

Ce sont deux variables aléatoires.

Décrire la loi de (S, D) revient à se donner les proportions d'étudiants dans chaque cas :

	bio-santé	droit	lettres	sciences	sport	sciences éco	Total
H	6 %	7 %	15 %	6 %	4 %	5 %	43 %
F	14 %	10 %	24 %	3 %	2 %	4 %	57 %
Total	20 %	17 %	39 %	9 %	6 %	9 %	100 %

→ Le total de droite est la loi de S . Le total du bas est la loi de D .

D et S ne sont pas indépendantes : $P(D = \text{bio}, S = H) = 0,06$ et
 $P(D = \text{bio})P(S = H) = 0,2 \cdot 0,43 = 0,086 \neq 0,06$

Cas de deux variables discrètes

Si X et Y sont discrètes alors la loi de (X,Y) est donnée par les probabilités élémentaires :

$$p_{(X,Y)}(x,y) = P(X = x, Y = y) \quad \text{pour tous } x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega).$$

Elles vérifient $p_{(X,Y)}(x,y) \in [0,1]$ pour tous x,y , et

$$\sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{(X,Y)}(x,y) = 1.$$

Inversement, les lois marginales se déduisent des $(p_{(X,Y)}(x,y))$: pour tout $x \in X(\Omega)$,

$$p_X(x) = P(X = x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P(X = x, Y = y) = \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{(X,Y)}(x,y),$$

pour tout $y \in Y(\Omega)$,

$$p_Y(y) = P(Y = y) = \sum_{x \in X(\Omega)} P(X = x, Y = y) = \sum_{x \in X(\Omega)} p_{(X,Y)}(x,y).$$

NB. X et Y sont indépendantes ssi $p_{(X,Y)}(x,y) = p_X(x)p_Y(y)$ pour tous x,y .

Autre exemple discret

On lance 2 dés à 4 faces, dont on note X et Y les résultats, entre 1 et 4.

\rightsquigarrow X et Y sont indépendantes, de loi uniforme sur $\{1, \dots, 4\}$.

On définit $Z = |X - Y|$

\rightsquigarrow Z est à valeurs dans $\{0, 1, 2, 3\}$ et la loi de (X, Z) est donnée par :

$Z \backslash X$	1	2	3	4
0	1/16	1/16	1/16	1/16
1	1/16	1/8	1/8	1/16
2	1/16	1/16	1/16	1/16
3	1/16	0	0	1/16

Autre exemple discret

On lance 2 dés à 4 faces, dont on note X et Y les résultats, entre 1 et 4.

\rightsquigarrow X et Y sont indépendantes, de loi uniforme sur $\{1, \dots, 4\}$.

On définit $Z = |X - Y|$

\rightsquigarrow Z est à valeurs dans $\{0, 1, 2, 3\}$ et la loi de (X, Z) est donnée par :

$Z \backslash X$	1	2	3	4	Total (loi de Z)
0	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
1	1/16	1/8	1/8	1/16	3/8
2	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
3	1/16	0	0	1/16	1/8
Total (loi de X)	1/4	1/4	1/4	1/4	1

Cours 4

—

Lundi 25 février 2019

On a vu jusque-là comment étudier *une seule* variable aléatoire X :

- X est une fonction $\Omega \rightarrow \mathbb{R}$
- son ensemble de valeurs possibles (ou *support*) est son image $X(\Omega)$
- sa loi est la donnée de $P_X(A) = P(X \in A)$, pour tout $A \subset \mathbb{R}$
 - cas discret : équivaut à $P(X = x)$ pour tous les $x \in X(\Omega)$
 - cas à densité f_X : équivaut à $f_X(x)$ pour tous les $x \in \mathbb{R}$
- on peut aussi se donner sa loi par sa *fonction de répartition*

$$F_X : x \mapsto F_X(x) = P(X \leq x).$$

- On peut calculer des espérances $E[\phi(X)]$ pour $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$:
 - cas discret : $E[\phi(X)] = \sum_x \phi(x)P(X = x)$
 - cas à densité f_X : $E[\phi(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} \phi(x)f_X(x)dx.$

(si la série/intégrale converge)

On a aussi vu comment étudier *plusieurs* variables aléatoires X, Y **indépendantes** :

- X et Y sont, chacune, des fonctions $\Omega \rightarrow \mathbb{R}$
- (X, Y) peut prendre toute valeur dans $X(\Omega) \times Y(\Omega)$ (pas d'influence)
- On sait calculer des probabilités du type

$$P(X \in A \text{ et } Y \in B) = P(X \in A)P(Y \in B)$$

- On sait calculer des espérances du type

$$E[\phi(X)\psi(Y)] = E[\phi(X)]E[\psi(Y)]$$

(si elles convergent), et en particulier $\text{Cov}(X, Y) = 0$.

Et pour calculer, disons $P(XY > 0)$ ou $E[(X + Y)^2]$, on se ramène aux calculs ci-dessus. Cela a permis aussi de démontrer la **loi des grands nombres**.

On a aussi vu comment étudier *plusieurs* variables aléatoires X, Y **indépendantes** :

- X et Y sont, chacune, des fonctions $\Omega \rightarrow \mathbb{R}$
- (X, Y) peut prendre toute valeur dans $X(\Omega) \times Y(\Omega)$ (pas d'influence)
- On sait calculer des probabilités du type

$$P(X \in A \text{ et } Y \in B) = P(X \in A)P(Y \in B)$$

- On sait calculer des espérances du type

$$E[\phi(X)\psi(Y)] = E[\phi(X)]E[\psi(Y)]$$

(si elles convergent), et en particulier $\text{Cov}(X, Y) = 0$.

Et pour calculer, disons $P(XY > 0)$ ou $E[(X + Y)^2]$, on se ramène aux calculs ci-dessus. Cela a permis aussi de démontrer la **loi des grands nombres**. Mais en général, les variables dans une expérience ne sont pas indépendantes (ni de simples fonctions $Y = f(X)$)... Pour étudier ces corrélations, on a besoin d'étudier le **couple** (X, Y) et en particulier sa loi.

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1,2,3,4,5,6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
2	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
3	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
4	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
5	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
6	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
2	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
3	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
4	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
5	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
6	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

X, Y indépendantes

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	1/6	0	0	0	0	0	1/6
2	0	1/6	0	0	0	0	1/6
3	0	0	1/6	0	0	0	1/6
4	0	0	0	1/6	0	0	1/6
5	0	0	0	0	1/6	0	1/6
6	0	0	0	0	0	1/6	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	1/6	0	0	0	0	0	1/6
2	0	1/6	0	0	0	0	1/6
3	0	0	1/6	0	0	0	1/6
4	0	0	0	1/6	0	0	1/6
5	0	0	0	0	1/6	0	1/6
6	0	0	0	0	0	1/6	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

$$Y = X$$

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	0	0	0	0	0	1/6	1/6
2	0	0	0	0	1/6	0	1/6
3	0	0	0	1/6	0	0	1/6
4	0	0	1/6	0	0	0	1/6
5	0	1/6	0	0	0	0	1/6
6	1/6	0	0	0	0	0	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	0	0	0	0	0	1/6	1/6
2	0	0	0	0	1/6	0	1/6
3	0	0	0	1/6	0	0	1/6
4	0	0	1/6	0	0	0	1/6
5	0	1/6	0	0	0	0	1/6
6	1/6	0	0	0	0	0	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

$$Y = 7 - X$$

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	1/12	1/12	0	0	0	0	1/6
2	1/12	1/12	0	0	0	0	1/6
3	0	0	1/6	0	0	0	1/6
4	0	0	0	1/6	0	0	1/6
5	0	0	0	0	1/6	0	1/6
6	0	0	0	0	0	1/6	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1,2,3,4,5,6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	1/12	1/12	0	0	0	0	1/6
2	1/12	1/12	0	0	0	0	1/6
3	0	0	1/6	0	0	0	1/6
4	0	0	0	1/6	0	0	1/6
5	0	0	0	0	1/6	0	1/6
6	0	0	0	0	0	1/6	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

X dé, $Z \in \{1,2\}$ pièce indépendante; $Y = \begin{cases} X & \text{si } X \geq 3, \\ Z & \text{si } X \in \{1,2\} \end{cases}$

Loi du couple : des exemples discrets

Pour décrire la loi de deux variables aléatoires X, Y à valeurs dans $\{1,2,3,4,5,6\}$, il suffit de connaître $P(X = i \text{ et } Y = j)$, pour i, j entre 1 et 6.

$Y \backslash X$	1	2	3	4	5	6	Total
1	1/12	1/12	0	0	0	0	1/6
2	1/12	1/12	0	0	0	0	1/6
3	0	0	1/6	0	0	0	1/6
4	0	0	0	1/6	0	0	1/6
5	0	0	0	0	1/6	0	1/6
6	0	0	0	0	0	1/6	1/6
Total	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1

X dé, $Z \in \{1,2\}$ pièce indépendante; $Y = \begin{cases} X & \text{si } X \geq 3, \\ Z & \text{si } X \in \{1,2\} \end{cases}$

Etc. : si on connaît la loi de X et celle de Y , on ne connaît pas la loi de (X, Y) , celle-ci donne le lien entre les valeurs de X et de Y à un **même** tirage.

Définition

Soit X, Y deux variables aléatoires. La **loi du couple** (X, Y) est la probabilité $P_{(X, Y)}$ sur \mathbb{R}^2 qui vérifie :

$$\text{pour tout } C \subset \mathbb{R}^2, \quad P_{(X, Y)}(C) = P((X, Y) \in C)$$

$$\rightsquigarrow \text{ et donc pour tous } A, B \subset \mathbb{R}, \quad P_{(X, Y)}(A \times B) = P(X \in A, Y \in B).$$

Les lois de X et Y se déduisent de $P_{(X, Y)}$: pour $A \subset \mathbb{R}$,

$$P_X(A) = P(X \in A) = P(X \in A, Y \in \mathbb{R}) = P_{(X, Y)}(A \times \mathbb{R}).$$

Inversement, les lois de X et de Y sont les **lois marginales** de $P_{(X, Y)}$.

Si X et Y sont indépendantes, la loi de (X, Y) est fournie par celles de X et Y :

$$P_{(X, Y)}(A \times B) = P_X(A)P_Y(B).$$

La loi du couple contient davantage d'information que P_X et P_Y : elle indique aussi la façon dont les variables **dépendent** l'une de l'autre à un même tirage (connaître X peut renseigner sur Y).

Cas de deux variables discrètes

Si X et Y sont discrètes alors la loi de (X,Y) est donnée par le **tableau des probabilités élémentaires** :

$$p_{(X,Y)}(x,y) = P(X = x, Y = y) \quad \text{pour tous } x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega).$$

Elles vérifient $p_{(X,Y)}(x,y) \in [0,1]$ pour tous x,y , et

$$\sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{(X,Y)}(x,y) = 1.$$

Les lois marginales se déduisent des $(p_{(X,Y)}(x,y))$: pour tout $x \in X(\Omega)$,

$$p_X(x) = P(X = x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P(X = x, Y = y) = \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{(X,Y)}(x,y),$$

pour tout $y \in Y(\Omega)$,

$$p_Y(y) = P(Y = y) = \sum_{x \in X(\Omega)} P(X = x, Y = y) = \sum_{x \in X(\Omega)} p_{(X,Y)}(x,y).$$

NB. X et Y sont indépendantes ssi $p_{(X,Y)}(x,y) = p_X(x)p_Y(y)$ pour tous x,y .

Cas où $P_{(X,Y)}$ a une densité

On dit que le couple (X,Y) a une **densité** s'il y a une fonction $f_{(X,Y)} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ telle que

$$\text{pour tout } D \subset \mathbb{R}^2, \quad P_{(X,Y)}(D) = \iint_D f_{(X,Y)}(x,y) dx dy.$$

$f_{(X,Y)}$ est appelée la **densité** du couple (X,Y) . Alors $f_{(X,Y)}(x,y) \geq 0$ pour tous $x,y \in \mathbb{R}$, et

$$\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f_{(X,Y)}(x,y) dx dy = 1.$$

NB. En pratique, le calcul d'intégrale double se ramène à deux intégrales simples $\int (\int f_{(X,Y)}(x,y) dx) dy$, où les bornes peuvent dépendre du point y

Presque sûrement, $(X,Y) \in \text{Supp}(f_{(X,Y)})$ où le support de la fonction $f_{(X,Y)}$ est défini par

$$\text{Supp}(f_{(X,Y)}) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid f_{(X,Y)}(x,y) > 0\}.$$

Interprétation de la densité

On rappelle que, si X a pour densité f_X alors

$$f_X(x) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{P(X \in [x - \delta, x + \delta])}{\text{longueur}([x - \delta, x + \delta])} = \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{P(X \in [x - \delta, x + \delta])}{2\delta},$$

si f_X est continue en x .

De façon similaire,

Si (X, Y) a pour densité $f_{(X, Y)}$ alors

$$f_{X, Y}(x, y) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{P((X, Y) \in D((x, y), \delta))}{\text{aire}(D((x, y), \delta))} = \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{P((X, Y) \in D((x, y), \delta))}{\pi\delta^2},$$

si $f_{(X, Y)}$ est continue en (x, y) .

Cas où $P_{(X,Y)}$ a une densité

On déduit les lois marginales de la loi du couple et, *dans le cas indépendant*, on déduit la loi du couple des lois marginales :

Proposition

- 1 Si (X,Y) a pour densité $f_{(X,Y)}$, alors X et Y ont des densités f_X et f_Y données par

$$f_X(x) = \int_{\mathbb{R}} f_{(X,Y)}(x,y)dy \quad \text{et} \quad f_Y(y) = \int_{\mathbb{R}} f_{(X,Y)}(x,y)dx.$$

- 2 Si X et Y ont des densités f_X et f_Y et sont indépendantes, alors (X,Y) a pour densité

$$f_{(X,Y)}(x,y) = f_X(x)f_Y(y).$$

Réciproquement, si $f_{(X,Y)}(x,y) = f(x)g(y)$ pour deux fonctions f et g , alors X et Y sont indépendantes, et les densités de X et Y sont proportionnelles à f et g .

Exemple à densité

Par définition, la **loi uniforme sur le disque** $D(0,r)$ est la loi d'un couple (X,Y) de densité

$$f_{(X,Y)}(x,y) = \frac{1}{\pi r^2} \mathbf{1}_{D(0,r)}(x,y) = \begin{cases} \frac{1}{\pi r^2} & \text{si } \sqrt{x^2 + y^2} \leq r \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} .$$

D'où la loi de X : la variable aléatoire X a pour densité

$$f_X(x) = \int_{\mathbb{R}} f_{(X,Y)}(x,y) dy \begin{cases} = \int_{-\sqrt{r^2-x^2}}^{\sqrt{r^2-x^2}} \frac{1}{\pi r^2} dy = 2 \frac{\sqrt{r^2-x^2}}{\pi r^2} & \text{si } -r < x < r \\ = 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Et Y a même loi que X .

NB : X, Y ne sont pas indépendantes car on sait que $(X,Y) \in D(0,r)$.

(on peut aussi voir que $f_{(X,Y)}(x,y) \neq f_X(x)f_Y(y)$)

Autre exemple

Soit (U, V) un couple de variables aléatoire de densité

$$f(u, v) = Ce^{-2(u+v)} \mathbf{1}_D(u, v),$$

où $D = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq u \leq v\}$, et C est un réel à déterminer.

Autre exemple

Soit (U, V) un couple de variables aléatoire de densité

$$f(u, v) = Ce^{-2(u+v)} \mathbf{1}_D(u, v),$$

où $D = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq u \leq v\}$, et C est un réel à déterminer.

Alors U a pour densité $f_U(u) = \int_{\mathbb{R}} f(u, v) dv$ donc $f_U(u) = 0$ si $u < 0$ et, si $u > 0$,

$$f_U(u) = C \int_u^{\infty} e^{-2u-2v} dv = \frac{C}{2} e^{-4u},$$

donc U suit la loi $\mathcal{E}(4)$ et $C = 8$.

Autre exemple

Soit (U, V) un couple de variables aléatoire de densité

$$f(u, v) = C e^{-2(u+v)} \mathbf{1}_D(u, v),$$

où $D = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq u \leq v\}$, et C est un réel à déterminer.

Alors U a pour densité $f_U(u) = \int_{\mathbb{R}} f(u, v) dv$ donc $f_U(u) = 0$ si $u < 0$ et, si $u > 0$,

$$f_U(u) = C \int_u^{\infty} e^{-2u-2v} dv = \frac{C}{2} e^{-4u},$$

donc U suit la loi $\mathcal{E}(4)$ et $C = 8$.

Et V a pour densité $f_V(v) = \int_{\mathbb{R}} f(u, v) du$ donc $f_V(v) = 0$ si $v < 0$ et, si $v > 0$,

$$f_V(v) = 8 \int_0^v e^{-2u-2v} du = 4(e^{-2v} - e^{-4v}).$$

Autre exemple

Soit (U, V) un couple de variables aléatoire de densité

$$f(u, v) = C e^{-2(u+v)} \mathbf{1}_D(u, v),$$

où $D = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq u \leq v\}$, et C est un réel à déterminer.

Alors U a pour densité $f_U(u) = \int_{\mathbb{R}} f(u, v) dv$ donc $f_U(u) = 0$ si $u < 0$ et, si $u > 0$,

$$f_U(u) = C \int_u^{\infty} e^{-2u-2v} dv = \frac{C}{2} e^{-4u},$$

donc U suit la loi $\mathcal{E}(4)$ et $C = 8$.

Et V a pour densité $f_V(v) = \int_{\mathbb{R}} f(u, v) du$ donc $f_V(v) = 0$ si $v < 0$ et, si $v > 0$,

$$f_V(v) = 8 \int_0^v e^{-2u-2v} du = 4(e^{-2v} - e^{-4v}).$$

NB. U et V ne sont pas indépendantes. ($(U, V) \in D$, ou $f(u, v) \neq f_U(u)f_V(v)$)

Loi d'un couple : Bilan

Si X et Y sont discrètes alors la loi de (X,Y) est donnée par les probabilités élémentaires :

$$P(X = x, Y = y) \quad \text{pour tous } x \in X(\Omega), y \in Y(\Omega).$$

Elles vérifient $p_{(X,Y)}(x,y) \in [0,1]$ pour tous x,y , et

$$\sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{(X,Y)}(x,y) = 1.$$

On dit que le couple (X,Y) a une **densité** s'il existe $f_{(X,Y)} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ telle que

$$P(X \in A, Y \in B) = \int_A \int_B f_{(X,Y)}(x,y) dx dy \quad \text{pour tous } A, B \subset \mathbb{R}^2.$$

$f_{(X,Y)}$ est la **densité** de (X,Y) . Alors $f_{(X,Y)}(x,y) \geq 0$ pour tous $x,y \in \mathbb{R}$, et

$$\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f_{(X,Y)}(x,y) dx dy = 1.$$

Calculs d'espérances

Avec la loi du couple (X,Y) , on calcule l'espérance de fonctions réelles de X et Y :

Proposition

Soit $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction.

- Si X et Y sont discrètes, alors

$$E[\varphi(X,Y)] = \sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} \varphi(x,y)P(X = x, Y = y).$$

- Si (X,Y) a pour densité $f_{(X,Y)}$, alors

$$E[\varphi(X,Y)] = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \varphi(x,y)f_{(X,Y)}(x,y)dx dy.$$

(À condition que les séries et les intégrales soient bien définies)

Rappel : si X,Y sont indépendantes,

$$E[f(X)g(Y)] = E[f(X)]E[g(Y)].$$

Exemple de calcul

Soit X, Y deux variables aléatoires indépendantes, de loi $\mathcal{E}(\lambda)$. On cherche

$$E\left[\frac{1}{X+Y}\right].$$

$$\begin{aligned} E\left[\frac{1}{X+Y}\right] &= \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{1}{x+y} f_X(x) f_Y(y) dx dy \\ &= \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{1}{x+y} \lambda e^{-\lambda x} \lambda e^{-\lambda y} dx dy \\ &= \int_0^\infty \left(\int_0^\infty \frac{1}{x+y} \lambda^2 e^{-\lambda(x+y)} dx \right) dy \\ &= \int_0^\infty \left(\int_y^\infty \frac{1}{z} \lambda^2 e^{-\lambda z} dz \right) dy \quad \text{en posant } x \mapsto z = x + y \\ &= \int_0^\infty \left(\int_0^\infty \mathbf{1}_{(y \leq z)} \frac{1}{z} \lambda^2 e^{-\lambda z} dz \right) dy \\ &= \int_0^\infty \left(\int_0^\infty \mathbf{1}_{(y \leq z)} \frac{1}{z} \lambda^2 e^{-\lambda z} dy \right) dz \\ &= \int_0^\infty \left(\int_0^z \frac{1}{z} \lambda^2 e^{-\lambda z} dy \right) dz = \int_0^\infty z \frac{1}{z} \lambda^2 e^{-\lambda z} dz = \lambda^2 \int_0^\infty e^{-\lambda z} dz = \lambda \end{aligned}$$

Autre exemple de calcul (moins astucieux)

Pour le couple (U, V) précédent, calculer $E[e^{U+V}]$.

$$\begin{aligned} E[e^{U+V}] &= \iint_{\mathbb{R}^2} e^{u+v} f(u, v) du dv \\ &= \iint_D e^{u+v} 8e^{-2(u+v)} du dv \\ &= \int_0^\infty \left(\int_u^\infty 8e^{-u} e^{-v} dv \right) du \\ &= 8 \int_0^\infty \left(e^{-u} \int_u^\infty e^{-v} dv \right) du \\ &= 8 \int_0^\infty e^{-u} e^{-u} du = 8 \frac{1}{2} = 4. \end{aligned}$$