

EXAMEN PARTIEL : CORRIGÉ

INSTRUCTIONS. La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction, *la clarté et la précision des raisonnements* entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies. Toute réponse non justifiée ne recevra aucun point. L'utilisation de tout appareil électronique (calculatrice, téléphone) est interdit.

Exercice 1 (Questions de cours).

- (1) Donner une description de l'adhérence \bar{A} d'un ensemble A d'un espace vectoriel normé (E, N) utilisant la notion de suite. (On ne demande pas de démonstration, juste l'énoncé.)

L'adhérence \bar{A} est l'ensemble des limites des suites convergentes d'éléments de A .

- (2) Soit $f : (E, N_E) \rightarrow (F, N_F)$ une application continue entre espaces vectoriels normés et soit $K \subset E$ un ensemble compact de E . Montrer que l'image $f(K) = \{f(x) \mid x \in K\}$ de K par f est un ensemble compact de F .

Soit $\{f(x_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de $f(K)$. La suite $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ vit dans K qui est compact : par définition, on peut donc extraire une sous-suite $\{x_{\varphi(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$ qui converge dans K ,

$$x_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x \in K .$$

En utilisant la caractérisation séquentielle de la continuité, on en conclut que la sous-suite extraite d'images converge dans $f(K)$:

$$f(x_{\varphi(n)}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x) \in f(K) .$$

————— ↪ —————

Exercice 2 (Topologie). Soit (E, N) un espace vectoriel normé et soient A et B des sous-ensembles de E . On note

$$A + B := \{a + b, (a, b) \in A \times B\} .$$

- (1) Si A est ouvert (et B quelconque), montrer que $A + B$ est ouvert.

Soit $a + b \in A + B$, c'est-à-dire que $a \in A$ et $b \in B$. Comme A est ouvert, il existe $r > 0$ tel que la boule ouverte de centre a et de rayon r appartienne à A , c'est-à-dire $B(a, r) \subset A$. On a donc

$$B(a + b, r) = B(A, r) + b \subset A + B ,$$

donc l'ensemble $A + B$ est ouvert.

- (2) Si A est compact et B fermé, montrer que $A + B$ est fermé.

On va utiliser la caractérisation séquentielle des ensembles fermés d'un espace vectoriel normé : il s'agit des ensembles dont les suites convergentes ont leurs limites dans eux-mêmes. Soit $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ une suite convergente de $A + B$: $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$; on va chercher à montrer que $x \in A + B$. La suite s'écrit $x_n = a_n + b_n$, avec $a_n \in A$ et $b_n \in B$ (mais on sait *a priori* rien sur la convergence des suites $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ et $\{b_n\}_{n \in \mathbb{N}}$). Comme A est compact, on peut extraire de la suite $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ une sous-suite $\{a_{\varphi(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$ convergent dans A :

$$a_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a \in A .$$

Par continuité de la somme, la sous-suite $\{b_{\varphi(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $b := x - a$. Comme B est fermé, cela implique que b est dans B . On en conclut que $x = a + b \in A + B$ et donc que $A + B$ est fermé.

————— ✎ —————

Exercice 3 (Continuité). On considère l'application f définie sur \mathbb{R}^2 par

$$f(x, y) := \frac{e^{xy} - 1}{x^2 + y^2}, \text{ pour } (x, y) \neq (0, 0), \text{ et par } f(0, 0) := 0.$$

(1) L'application f est-elle continue sur $\mathbb{R}^2 \setminus (0, 0)$?

Comme l'application f est composée de fonctions continues sur $\mathbb{R}^2 \setminus (0, 0)$, elle est donc continue $\mathbb{R}^2 \setminus (0, 0)$.

(2) L'application f est-elle continue en $(0, 0)$?

On considère les deux suites convergentes suivantes :

$$f\left(0, \frac{1}{n}\right) = 0 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{et} \quad f\left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{2} \frac{e^{\frac{1}{n^2}} - 1}{\frac{1}{n^2}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}.$$

Si l'application f était continue en $(0, 0)$, ces deux suites convergeraient vers la même limite car $\left(0, \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} (0, 0)$ et $\left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} (0, 0)$, ce qui n'est pas le cas : l'application f n'est donc pas continue en $(0, 0)$.

————— ✎ —————

Exercice 4 (Normes). On considère l'espace vectoriel $\mathbb{R}[X]$ des polynômes à coefficients réels. Pour tout polynôme $P(X) = a_0 + a_1X + \dots + a_nX^n$, on considère

$$N_1(P) := \max_{0 \leq i \leq n} |a_i| \quad \text{et} \quad N_2(P) := \sup_{t \in [0, 1]} |P(t)|.$$

On admettra que N_1 est une norme (sans le démontrer).

(1) Montrer que N_2 est une norme.

L'application $N_2 : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}^+$ est bien à valeur réelle positive.

(a) Pour le polynôme nul $P = 0$, on a bien $N_2(0) = 0$. Dans l'autre sens, si $N_2(P) = \sup_{t \in [0, 1]} |P(t)| = 0$, alors le polynôme P a une infinité de racines ; ceci n'est possible que si le polynôme est nul, i.e. $P = 0$.

(b) Pour tout $P \in \mathbb{R}[X]$ et tout $\lambda \in \mathbb{R}$, on a

$$N_2(\lambda P) = \sup_{t \in [0, 1]} |\lambda P(t)| = \sup_{t \in [0, 1]} (|\lambda| |P(t)|) = |\lambda| \sup_{t \in [0, 1]} |P(t)|.$$

(c) Pour tout $P, Q \in \mathbb{R}[X]$, on a

$$N_2(P + Q) = \sup_{t \in [0, 1]} |P(t) + Q(t)| \leq \sup_{t \in [0, 1]} (|P(t)| + |Q(t)|) \leq \sup_{t \in [0, 1]} |P(t)| + \sup_{t \in [0, 1]} |Q(t)| = N_2(P) + N_2(Q).$$

(2) Est-ce que les deux normes N_1 et N_2 sont équivalentes ?

On considère la suite de polynômes $P_n := 1 + X + \dots + X^n$. Leurs normes vérifient respectivement

$$N_1(P_n) = 1 \quad \text{et} \quad N_2(P_n) \geq |P_n(1)| = n + 1.$$

Il n'existe donc aucun $C > 0$ tel que, pour tout polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$, on ait

$$N_2(P) \leq C N_1(P),$$

car sinon, on aurait $n + 1 \leq C$, pour tout $n \in \mathbb{N}$, ce qui est impossible. Les deux normes N_1 et N_2 ne sont pas équivalentes.

On considère l'application $\Delta : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}[X]$ définie par $\Delta(P(X)) := P(X) - P(1 - X)$.

(3) L'application Δ est-elle continue pour la norme N_1 ?

On commence par remarquer que l'application Δ est linéaire ; elle donc continue si et seulement s'il existe $C > 0$ tel que $N_1(\Delta(P)) \leq C N_1(P)$, pour tout polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$. On évalue Δ sur le polynôme $P = X^n$:

$$\Delta(X^n) = X^n - (1 - X)^n = -1 + nX + \dots + (-1)^n nX^{n-1} ,$$

ce qui implique

$$N_1(\Delta(X^n)) \geq n .$$

Comme $N_1(X^n) = 1$, il est impossible de trouver un tel $C > 0$ et donc l'application linéaire Δ n'est pas continue pour la norme N_1 .

(4) L'application Δ est-elle continue pour la norme N_2 ?

On utilise la même caractérisation des applications linéaires mentionnées à la question précédente. Comme $1 - t \in [0, 1]$, pour tout $t \in [0, 1]$, on a

$$N_2(\Delta(P)) = \sup_{t \in [0, 1]} |P(t) - P(1-t)| \leq \sup_{t \in [0, 1]} (|P(t)| + |P(1-t)|) \leq 2 \sup_{t \in [0, 1]} |P(t)| = 2N_2(P) ,$$

pour tout polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$. L'application linéaire Δ est donc continue pour la norme N_2 .



Exercice 5 (Distance). Soit (E, N) un espace vectoriel normé et soit F un sous-espace vectoriel de E de dimension finie. Pour tout $x \in E$, on définit la *distance* de x à F par

$$d(x, F) := \inf_{y \in F} N(x - y) .$$

Montrer que pour tout $x \in E$, cette distance de x à F est atteinte, c'est-à-dire

$$\exists y \in F, d(x, F) = N(x - y) .$$

Soit $x \in E$. Par définition de la borne inférieure, il existe une suite $\{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de F telle que

$$N(x - y_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \inf_{y \in F} N(x - y) = d(x, F) .$$

La suite $\{N(x - y_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{R} est convergente, elle est donc bornée :

$$N(x - y_n) \leq M , \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N} .$$

Avec

$$N(y_n) = N(y_n - x + x) \leq N(x - y_n) + N(x) \leq M + N(x)$$

cela implique que la suite $\{y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite bornée de F : elle est contenue dans $\overline{B}(0, \rho) \cap F$, où $\overline{B}(0, \rho)$ est la boule fermée de rayon $\rho := M + N(x)$ et de centre 0 . Comme $\overline{B}(0, \rho) \cap F$ est un ensemble fermé borné de l'espace vectoriel normé de dimension finie F , c'est un compact. Il existe donc une sous-suite $\{y_{\varphi(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$ convergente dans F :

$$y_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} y \in F .$$

Par continuité de la norme, on obtient

$$N(x - y_{\varphi(n)}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} N(x - y) = \inf_{y \in F} N(x - y) = d(x, F) ,$$

ce qui montre que la distance entre x et F est atteinte en $y \in F$.